

4. КРЕДИТ

После краткого ознакомления с состоянием местного хозяйства мы можем сделать следующий вывод:

1. Сельское хозяйство, промышленность и торговля имеют все необходимые предпосылки для своего развития и полного восстановления.

2. Восстановительный процесс развивается из года в год по всему фронту местного хозяйства, но не в достаточной мере — темп развития, в некоторых частях, очень ничтожный.

3. Основная причина замедленного темпа восстановления местного хозяйства — недостаточное развитие кредита.

Мы неоднократно выше указывали на роль кредита в сельском хозяйстве.

Увеличение маломощных хозяйств стоит в непосредственной связи с недостатком кредита.

Государственная и кооперативная торговля работают при крайнем напряжении своих ограниченных средств, частная же торговля сворачивается вовсе из-за отсутствия кредита.

Промышленность за отсутствием (товарного и денежного) кредита не в состоянии расширить производство и удешевить продукцию, кроме того, благодаря отсутствию кредита для торговли, промышленность принуждена свою продукцию передавать торговле в кредит, а последняя не всегда бывает аккуратным плательщиком, что ставит промышленность в еще более тяжелые материальные условия.

Таким образом, роль кредита, как основного движущего рычага, вне всякого сомнения.

Состояние же кредита в губернии представляется в следующем виде.

За 1923-24 год мы наблюдаем общий рост кредита. Увеличение его идет как по линии государственных, так и по линии кооперативных кредитных учреждений.

Общая сумма баланса на 1 октября 1923 года равна 35.631 тыс. руб., а на 1 октября 1924 года баланс подымается до 117.415 тыс. руб., т.е. повышение в течение одного года равно 225%.

Увеличение кредита происходит и в нынешнем бюджетном году; так, основной капитал Госбанка (по Союзу) увеличен на 100 мил. руб., а основные капиталы Коммунального банка и губернского Сельско-хозяйственного банка со стороны Губисполкома соответственно увеличены первый на 500 тыс. руб., а второй на 250 тыс. руб.

Естественным следствием такого увеличения капиталов банков расширилась и их учетно-судная операция. Однако, это увеличение далеко не достаточное и дальнейшее расширение кредитов должно идти по линии извлечения средств от промышленности и сельского и городского населения.

На 1 октября 1924 года в сберегательных кассах числилось вкладов 500 тыс. руб., конечно, по нынешним временам эта сумма тоже значительная, но далеко не предельная, ибо, если вклад на каждую хозяйствующую единицу в селе и городе определить в среднем в 5 руб., то вклады должны выразиться в сумме 2.500 мил. руб.

Отсюда вытекает настоятельная необходимость развития сети сберегательных касс.

Деятельность харьковских губернских банков включает в себе, главным образом, элементы краткосрочного кредита, хотя и долгосрочные кредиты, в виду разнообразия их деятельности не исключены из практики.

Так, Коммунальный банк в финансовых взаимоотношениях с жилищооперацией, которая не может иметь векселей или товаров, стал на путь выдачи ей ссуд под обеспечение обязательств правлений жилищооперативов, при чем обеспечением ссуд служит квартирная плата.

Ссуды Окрисполкомам, которые также не имеют торговых векселей или товаров, выдаются под их соло-векселя или обязательства, при чем обеспечением ссуд являются бюджетные доходные поступления Окрисполкомов.

В таком положении отчасти оказалась и губернская промышленность, которая не имея в достаточной мере вексельного обеспечения, в то же время нуждалась в оборотных средствах. Вследствие этого Коммунальный банк в отношении некоторых губобъединений применял практику выдачи ссуд под соло-векселя, под товары и под договоры по выполнению заказов.

Что касается Губсельбанка, то следует отметить огромную его работу по охвату села. Из существующих около 300 сельско-хозяйственных кредитных товариществ Губсельбанк, уже имеет финансовое общение со 180 товариществами и продолжает свою деятельность по линии охвата всей губернии.

По определившейся в настоящее время обстановке в селе и тому доверию, которым пользуется Губсельбанк, несомненно, что это кредитное учреждение должно сыграть и сыграет исключительную роль в деле восстановления сельского хозяйства через кредит. Сельско-хозяйственному банку должно быть уделено преимущественное внимание как по значению обслуживаемой им области, так и по значению результатов его деятельности.

Сеть кредитных учреждений, их балансы на 1 января 1925 года, число сберегательных касс, сумма вкладов и число вкладчиков по Харьковской губернии представляется в следующем виде:

Наименование округов	Число кредит. учрежд.	Их баланс. на 1/1 25 г. в тыс. руб.	Число сберег. труд. касс.	Сумма вкладов в тыс. руб.	Число вкладчиков	Размер вклада на 1 вкладч. в рублях
Сумский	4	1.177	19	19,60	1.383	14,2
Ахтырский	1	143	5	4,98	309	16,7
Харьковский	18	138.269	105	606,34	17.820	33,7
Бориспольский	2	461	15	13,36	509	26,2
Лозовский	1	247	3	2,38	12	198,5
По губ.	26	140.297	147	646,66	20.033	32,1

Из таблицы видно, что сеть кредитных учреждений развита довольно сильно, что же касается их балансов, то за исключением Харьковского округа, надо признать, что они еще не достигли достаточного развития.

Балансы кредитных учреждений по Харьковскому округу значительно повышены потому, что часть кредитных учреждений, расположенных, главным образом, в городе Харькове, имеют значение не только окружное или губернское, но и всеукраинское. Что касается сберегательных касс, то следует отметить, во-первых, незначительную их сеть, а во-вторых, ничтожные суммы вкладов.

Сберегательные кассы не являются в настоящее время показателями в вопросе оценки денежных излишков у населения, ибо здесь еще не изжит вопрос о недоверии к сберегательным кассам после гражданской войны. Что же касается размера вклада на одного вкладчика, то, исключая Изюмский округ, как случайный, мы можем заключить, что этот размер также весьма незначительный.

Итак, заканчивая краткое экономическое описание хозяйства Харьковщины, мы должны констатировать благоприятную ситуацию в развитии его и отметить, что дальнейшее развитие и восстановление отдельных областей зависит исключительно от развития кредита.

СЕРГЕЙ ТУГУШЕВ.

Вид кредитного учреждения	Число учреждений	Сумма вкладов в тыс. руб.	Средняя сумма вклада на одного вкладчика в тыс. руб.
Сберкассы	1	247	247
Купонный	2	101	50,5
Изюмский	18	100,200	5,566
Активный	1	100	100
Средний	1	117	117
По 1-му	26	110,207	4,238
По 2-му	26	110,207	4,238
По 3-му	26	110,207	4,238
По 4-му	26	110,207	4,238
По 5-му	26	110,207	4,238
По 6-му	26	110,207	4,238
По 7-му	26	110,207	4,238
По 8-му	26	110,207	4,238
По 9-му	26	110,207	4,238
По 10-му	26	110,207	4,238
По 11-му	26	110,207	4,238
По 12-му	26	110,207	4,238
По 13-му	26	110,207	4,238
По 14-му	26	110,207	4,238
По 15-му	26	110,207	4,238
По 16-му	26	110,207	4,238
По 17-му	26	110,207	4,238
По 18-му	26	110,207	4,238
По 19-му	26	110,207	4,238
По 20-му	26	110,207	4,238
По 21-му	26	110,207	4,238
По 22-му	26	110,207	4,238
По 23-му	26	110,207	4,238
По 24-му	26	110,207	4,238
По 25-му	26	110,207	4,238
По 26-му	26	110,207	4,238

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

Новая экономическая политика остро поставила вопрос об оздоровлении государственного бюджета. Оно намечалось постепенным сокращением эмиссии, развитием налоговой системы, сокращением государственных расходов и разгрузкой расходной части общегосударственного бюджета. Последнее является одной из главнейших причин возрождения местных финансов. Постановление ВУЦИК'а от 18 января 1922 г. впервые наметило перечень расходов, передаваемых на местные средства и список местных доходов, предназначенных для покрытия местных расходов.

Упомянутый законодательный акт о местном бюджете привлек места к непосредственной работе по устройству и регулированию местного хозяйства.

Первый местный бюджет Харьковщины был составлен на девять месяцев — с 1 января по 30 сентября 1922 года, при чем все средства и все расходы распределялись только на три категории — губернские, городские и уездные.

Слабость аппарата, неподготовленность мест, а также новизна дела диктовали необходимость построения бюджета на основании сырых материалов в губернском центре и таким образом создавалась централизованная система регулирования местной жизни и хозяйства. Централизация местного бюджета и отсутствие самостоятельности окружных, городских и районных бюджетов породили расходование на местах отпущенных средств не по назначению, появление неофициального бюджета, удовлетворение непредусмотренных уездных и волостных нужд за счет незаконных налогов и сборов, стремление коммунизмов к финансовому обособлению, слабое и несвоевременное финансирование учреждений, обслуживающих село и ослабление самостоятельности мест в области выполнения доходного и расходного плана, намечаемого официальным бюджетом. Бюджет 1922 года был определен в совзнаках и в переводе на золото выражался в 5,510,275 руб. Выполнен он в сумме 5,373,080 руб., т.-е. в размере 97,5%.

В середине 1922 года произошел резкий перелом в сторону упорядочения бюджетного дела и в построение бюджета 1922-23 года были уже заложены более определенные начала планового порядка. Годовой ориентировочный бюджет Харьковщины на 1922-23 год был утвержден в общей сумме 14,278,574 руб. Принимая во внимание, что все сметные исчисления производились в неустойчивой валюте — совзнаках, было признано необходимым составление, наряду с годовым ориентировочным бюджетом, поквартальных бюджетов. Благодаря поквартальным бюджетам, представлялось возможным вносить существенные коррективы в сторону увеличения зарплаты, норм питания, меднабавления и прочее.

Интересно отметить, что по квартальным назначениям бюджет 1922-23 года выразился в общей сумме 15,633,835 руб. Несмотря на то, что в совзнаках бюджет был выполнен в размере 111,5%, реально же в золотом выражении местным бюджетом получено лишь 8,030,631 руб., что дает выполнение в размере лишь 51,3%.

Опыт 1922-23 года показал, что окружные бюджеты строились без точного выяснения экономики отдельных округов и предполагаемая сеть местных учреждений и объем мероприятий местного значения не согласовывались со всеми местными финансовыми возможностями. В результате получилось невыполнение обширных по замыслу и нереальных по содержанию бюджетов, задолженность по зарплате, функционирование множества школ и больниц почти не финансируемых и поэтому не работоспособных и случайное бессистемное удовлетворение всех местных нужд.

В периоде выполнения бюджета 1922-23 г. произошло изменение административно-территориальных единиц губернии. Десять уездных центров были объединены в 5 округов; существовавшие волостные единицы (свыше 200) были объединены в районы. В этом же году было положено начало дифференциации местного бюджета и с 4 квартала повсеместно проведены, в виде опыта, районные бюджеты.

Местный бюджет Харьковщины на 1923-24 г. строился уже при большем участии мест. Основным лозунгом являлась: борьба за небольшой по объему, но реальный на все 100% бюджет. В основу бюджета 1923-24 г. были положены самостоятельные бюджетные единицы: 1) райисполкомов, 2) безуездных и заштатных городов, 3) окружных городов, 4) окрисполкомов, 5) губгорода и 6) Губисполкома. В 1923-24 бюджетном году было составлено 90 отдельных самостоятельных бюджетов: 72 районных, 7 безуездных и заштатных городов, 4 окружных города, 5 окружных исполкомов, 1 губгорода, 1 губисполкома.

Годовой общегубернский бюджет на 1923-24 год был утвержден в сумме 24.225.285 руб., т.е. на 70% больше предыдущего бюджета. В отличие от бюджета прошлого года, в 1923-24 году была установлена постоянная зарплата низовым сотрудникам: предрикам — 25 руб., председельсоветам — 12 руб. и т. д. Независимо от того, что округам были предоставлены с начала бюджетного года полностью все отчисления и надбавки к госпромналогам и усилены прочие доходные источники, произведена передача промышленных предприятий, земельных фондов и др. доходных источников, в периоде выполнения бюджета, округам и районам пришлось выдать еще дотацию в 300.000 руб. на покрытие районных дефицитов и 250.000 руб. — на ремонты сельских учреждений и, кроме того, с IV квартала вновь приняты переданные было округам с начала года все расходы по содержанию органов юстиций, находящихся в округах.

Таким образом, бюджет 1923-24 года был построен под флагом установления первоочередных нужд, полного обеспечения их в первую голову, изжития всех непроизводительных расходов, максимального сокращения второстепенных нужд и полного исключения из бюджетного плана всех неосуществимых и могущих быть отложенными до поры до времени, без особого ущерба, расходов и максимального обслуживания селянства сетью местных учреждений.

Бюджет 1924-25 года. Местный бюджет Харьковской губернии на 1924-25 год, как и остальные бюджеты на всей территории Союза, впервые составлен в твердой валюте, явившейся основой для относительно точных расчетов и построен на год.

Общегубернский бюджет 1924-25 г. еще тем отличается от предыдущих бюджетов, что является не ориентировочным, а твердым. При построении его был составлен операционный план, не подлежащий изменению в течение всего года. Такого рода особенности текущего бюджета обязывали места самым тщательным образом подойти к определению всех доходных источников на год, детально увязать каждую копейку и увязать общий размер доходов со всей экономикой данной местности. Вместе с тем такой порядок построения бюджета создавал твердую бюджетную дисциплину, в смысле отбора первоочередных расходов и стопроцентного выполнения всех мероприятий, включенных в бюджет.

Не менее характерной чертой текущего бюджета является стремление к максимальному удовлетворению потребностей села. Местам окончательно переданы учреждения, находящиеся на территории районов, усилены районные доходы на 1.105.312 руб. Увеличены бюджеты РИК'ов на 1.805.711 рублей, т.е. на 75 %. Все собственно районные расходы и расходы, идущие на нужды села, достигают солидной суммы и равняются 11.731.642 руб., что подкрепляет вышесказанную черту текущего бюджета.

Общегубернский бюджет 1924-25 г., кроме того, впервые построен на основе индивидуальных смет, и, таким образом, в настоящем году положен конец практиковавшемуся порядку составления огульных, недостаточно обоснованных смет на все учреждения, непосредственно отделами, без участия заведывающих учреждениями, главным образом отвечающих за работоспособность таковых. Всего в текущем году по губернии составлено на местах и лично руководителями учреждений свыше 4.000 индивидуальных смет.

Бюджет Харьковщины выгодно выделяется значительными ассигнованиями на культурно-социальные нужды: народное образование, народное здравоохранение и, кроме того, повышенным ассигнованием чрезвычайного характера на восстановление сельского хозяйства.

Характеризуя бюджет 1924-25 г., необходимо еще отметить значительное изменение системы двойного финансирования учреждений.

Ввиду объема общегубернского бюджета, необходимо сказать, что он составлен в сбалансированном виде в сумме 37.986.103 руб. против ориентировочного бюджета 1923-24 года—24.225.285 руб. и против бюджета 1922-23 г.—24.778.675 руб. Следовательно, бюджет 1924-25 года вырос против бюджета 1923-24 г. на 53%, а против бюджета 1922-23 г.—на 160%.

Бюджет Губисполкома равен 7.936.000 руб., что составляет 21,4% общегубернского бюджета. Если исключить из бюджета ГИК'а расходы исключительного районного и окружного значения—4.794.474 руб., собственно губернские расходы составляют лишь 8,6% всего бюджета.

Бюджет же города Харькова исчислен в сумме—21.122.083 руб., что составляет 56,8% общегубернского бюджета. При этом следует прибавить, что бюджету губгорода не предоставлены надбавки и отчисления от госналогов, поступающих по гор. Харьков. Доходы этой категории сосредоточены

в бюджете ГИК'а и предназначены на покрытие окружных и районных нужд. Это обстоятельство свидетельствует о том, что губгород значительную часть своих доходов отдает местам, имея в виду усиление местных финансов округов и районов.

Распределение доходов и расходов. В основу распределения доходов и расходов на губернские, городские, окружные и районные положен территориальный принцип; кроме того в некоторых случаях, при разграничении доходов и расходов, приняты в соображение: а) особые политические условия, например, отнесение раймилиции на окружной бюджет, б) наибольшая целесообразность удовлетворения тех или иных потребностей за счет определенного бюджета, как-то: отнесение расходов по военному по всей губернии на бюджет ГИК'а и губгорода, всех детдомов в округах — на бюджеты Округов, снабжение медикаментами по ветеринарии — на бюджет ГИК'а и проч. и в) предписания и постановления высших органов в Республике об отнесении некоторых расходов на определенный бюджет, как напр., отнесение судебных установлений по всей губернии на бюджет ГИК'а и проч.

Неналоговые доходы. В силу указанного все неналоговые доходы всех ведомств и местных учреждений отнесены к тем бюджетам, по коим последние содержатся: губернскому (ГИК'у), губгороду, ОИК'ам, окргородам, безуездным городам и районам.

Коммунальные доходы. Все коммунальные доходы городов: с земель, строений, домов, коммунальных предприятий и учреждений, от базаров и мест, отводимых для торговли, целиком предоставлены бюджетам соответствующих городов на покрытие коммунальных и городских культурно-социальных расходов.

Местные налоги и сборы. Местные налоги и сборы распределены по территориальному признаку, за исключением пошлого сбора, взимаемого на жел.-дорожн. станциях г. Харькова и сбора с биржевых сделок, отнесенных на бюджет ГИК'а.

Распределение Госпромналога. Процентная надбавка и отчисление от государственных налогов распределены: а) в округах — между отдельными бюджетами по усмотрению ОИК'ов, при обязательном соблюдении размера для бюджета самого ОИК'а, т.-е. не свыше 50%, б) взимаемые в г. Харькове — на покрытие губернских расходов — Губисполкому.

Надбавки к ед. с.-х. налогу. Надбавки к единому с.-х. налогу целиком предоставлены округам с правом распределения последних между районами и ОИК'ом по усмотрению округа, но в зависимости от экономической мощности отдельных районов и состояния бюджета Окрисполкома.

Лесные доходы. Отчисления от лесных доходов отнесены на бюджет Губисполкома с целевым назначением на лесомелиоративные работы.

Отчисления по ГЗИМ'у. Отчисления от доходов по ГЗИМ предоставлены в размере 25% ГИК'у и 25% округам.

Расходы. В части расходной, в отступление от основного территориального признака распределения расходов, на бюджет Губисполкома отнесены: полное содержание учреждений юстиции по губернии, все расходы по военному ведомству губернии (кроме г. Харькова), снабжение всех ветле-

губернии медикаментами и инструментами, расходы по борьбе с вредителями с. х., расходы по землеустройству, частичное снабжение пособиями сельских школ, хат-читален, содержание районных бухгалтеров и районных касс по взиманию единого с. х. налога и др. Остальные расходы разграничены по отдельным бюджетам по признакам, указанным выше.

На основании намеченных общих принципов распределения доходов и расходов, ГФО были составлены точные списки доходов и расходов по шести видам существующих самостоятельных бюджетов.

Коррективы мест. Однако места в процессе составления бюджета, исходя из экономических и специфических местных соображений, внесли некоторые существенные коррективы в распределение доходов и расходов; так, напр., единый с. х. налог распределен в пределах округов между отдельными бюджетами нижеследующим образом:

Наименование округов	Общая сумма над- бавок	Из них зачислено:			
		В 6-т ОИК'а		В 6-т РИК'ов	
		Сумма	%	Сумма	%
Ахтырский	451.000	140.272	31,1	310.728	68,9
Измумский	240.000	—	—	240.000	100
Купянский	265.000	12.785	4,8	252.215	95,2
Сумской	382.000	—	—	382.000	100
Харьковский	287.000	87.000	30,3	200.000	69,7
Всего	1.625.000	240.057	14,8	1.384.943	85,2

Процентные отчисления и процентные надбавки к госпромналогам распределены так:

а) Ахтырский и Сумской округа предоставили РИК'ам целиком все отчисления и процентные надбавки к госналогам, взимаемым на территории районов.

б) Измумский округ сохранил порядок распределения указанных доходов, процентный в округе в истекшем бюджетном году, т.е. РИК'ам отданы процентные надбавки и отчисления с находящихся в пределах районов промышленных и торговых предприятий первых трех разрядов.

в) Харьковский округ представил все указанные доходы районам, за исключением 5 мощных районов, которым процентные отчисления и надбавки предоставлены в размере 50% всех поступлений на территории указанных районов.

г) Купянский округ использовал предоставленное ему право без изменения, т.е. — 50% всех поступлений по указанным доходам по всем районам включены в бюджет окрисполкома.

Все указанные изменения, как результат проявления здоровой местной инициативы и тщательного знакомства с местными нуждами и экономикой отдельных районов, вдобавок обещающие наилучшую организацию местного хозяйства и наибольшее удовлетворение местных культурно-хозяйственных нужд, Губфинотделом были приняты, а впоследствии одобрены и Губисполкомом. Это доказывает, что места правильно усвоили главнейшие принципы организации советского местного бюджета и, значительно урезая свои права и доходы в пользу нижестоящих бюджетов, усилили, укрепили и оздоровили районные бюджеты, а вместе с ним укрепили и оздоровили низовой советский аппарат и те сельские местные учреждения, которые до проведения райбюджета, почти не обслуживали крестьянства.

Доходы. Доходная часть бюджета Харьковской губернии на 1924-25 год выражается в общей сумме 37.140.103 руб.

Общегубернский бюджет Харьковщины по квартальным ассигнованиям на истекший год равнялся 30.122.512 руб., а за исключением оборотных сумм по смете Харьковского Комхоза в размере 3.000.000 руб., имевших исключительно учетный характер и искусственно увеличивавших бюджет, реально был равен 27.122.512 руб.; таким образом бюджет текущего года фактически увеличился против поквартального бюджета прошлого года на 10.017.591 р., или на 37,03%, а против ориентировочного — на 53,31%.

Общая сумма доходов Харьковской губернии на текущий год является безусловно предельной и дальнейшему увеличению не подлежащей, так как все местные доходы губернии целиком покоятся на вполне обоснованных расчетах и вытекают из общего экономического состояния губернии.

Основные источники доходов. Главная масса доходов — 25.607.645 руб. или 67,41% падает на доходы неналогового характера (доходы от коммунальных предприятий, имущества, ведомственные); 9.308.385 руб. или 24,54% составляют доходы налоговые; остальные доходы ожидают от займов и госдоходов.

Если посмотрим каково распределение неналоговых и налоговых доходов по отдельным видам бюджетов, то увидим:

	Неналогов. доходов	Соотн.	Налогов. доходов	Соотн.
Округа	4.158.837	46,58	3.669.614	41,4
г. Харьков	18.795.023	88,98	752.060	3,56
Г. И. К.	2.653.785	33,44	4.886.711	61,58

Доходами чисто местного значения предположено покрыть 75,92% всех общегубернских расходов, при чем чисто местные доходы в округах составляют 53,9%, в бюджете г. Харькова — 99,64%, в бюджете ГИК'а 37,61%.

Налоговые доходы. Налоговые доходы, по видам их, занимают в бюджете 1924-25 г. следующее место:

а) промналог	5.227.650 руб.	или 13,77%	всех общегуб. доходов
б) един. с.-х налог	1.625.000	" "	4,28 " " " "
в) местн. налоги	1.609.620	" "	4,25 " " " "
г) подоходные	471.003	" "	1,25 " " " "
д) мелкие налоги и сборы (штат., судеб. пошл. нотар. сбор)	375.112	" "	0,99 " " " "

Указанные налоги исчислены:

	по г. Харькову	по окружн. городам	по сельск. местн.
а) промналог	3.919.600	755.840	552.210
б) единый с.-х. налог	—	—	1.625.000
в) местн. налоги	1.082.660	285.270	241.690
г) подоходн.	320.711	104.163	46.129
	5.322.971	1.145.273	2.465.029

Примечание. Разграничить поступление мелких госсборов (охотнич. судебн., нотариальн.) не представляется возможным.

Таким образом, 59,5% всех налоговых доходов ожидаются по г. Харькову, — по окружным городам и 27,6% — по сельским местностям (в том числе и единый с.-х. налог).

Степень поступления налогов от сельского и городского населения. Для выяснения этого вопроса показательными могут быть данные об истекшем 1923-24 году и первом квартале 1924-25 года.

Поступление сельхозналога в 1923-24 г. По сельхозналогу 1923-24 года (из-за нет совпадения бюджетного и окладного сроков) поступило от крестьянских хозяйств и госучреждений — 6.190.834 р. Но эта сумма должна быть увеличена до 6.861.300 руб., принимая во внимание высокую кон- дитер зерна, поступавшего в натуре.

Удельный вес единого с.-х. налога. В общей сумме налогов, предположен- ных к поступлению в 1924-25 г. по Союзу сельхозналог занимает значи- тельное место — 57%. По Харьковской губернии этот удельный вес ниже. Если возьмем 1923-24 год, то увидим, что поступило:

Промыслового	4.572.550 р.	31,6%
Подоходного	3.722.770 "	25,7 "
Сельхозналога	6.190.834 "	42,7 "
Всего	14.486.154 р.	100%

Контингент налога. На 1924-25 год контингент единого сельхозналога по системе НКФ определен в 8.750.000 (брутто) и за вычетом скидок — в 8.500.000 р. (нетто).

На местные нужды назначено—1.625.000 р. или 35%.

По отношению к условно-чистому доходу 53.916.000 р. контингент налога (нетто) составляет 16,2% взъятия от дохода.

Фактическое начисление. Результаты фактического начисления окладов сельхозналога по крестьянским хозяйствам несколько превысили сметный контингент:

Госналог	6.902,300
Надбавка	2.356.900
Общ. контингент	9.259.200
Увеличение	509.200

Скидки. Характерная особенность действующего налога — это значительный фонд скидок. Он составил 29,8% исчисленного оклада налога. Полные и частичные скидки получило 44,3% всех хозяйств по губернии.

Процент изъятия. Если сравнить поступление сельхозналога по годам в ржаных единицах, то увидим, что в 1923-24 г. сельхозналог дал поступлений на 12,3% более, чем в 1922-23 году. В 1924-25 году предположено к поступлению 31,2% налога 1923-24 года. Процент отчуждения по годам выражаются в следующем виде:

	Усл. чист. доход	Налог	% изъятия от дохода
1922-23 г.	69.358.000	8.842.000	12,7
1923-24 "	71.274.000	5.512.000	9,1
1924-25 "	51.598.000	6.500.000	12,6

Поступило сельхозналога на 6.267.415 р. или 96,4%. Из них деньгами 4.402.236 руб. и золотом 808.851 руб., а остальные—1.056.328 р. расчетом через сахзаводы.

Источники уплаты налога. Весьма показательны источники уплаты сельхозналога, 55,8% хозяйств губернии уплатило налог за счет продажи с.-х. продукции, а 44,2%—за счет доходов от прочих источников. Если же проследить за источником средств, то увидим, что с.-х. налог поступил за счет:

Продажи с.-х. продук.	70%
Продажи вещей и инвентаря	4,2 "
Не земл. зараб.	17,8 "
Займов	5,8 "
Прочих	2,2 "

Тяжесть обложения. Тяжесть обложения сельхозналогом на душу сельского населения выражается в 2 р. 72 к. в то время, когда в 1912 году на душу падало прямых налогов и сборов 1 руб. 84 коп.

Тяжесть обложения на душу сельского населения местными налогами в 1923-24 г. составило 6 копеек.

Городские налоги. С городского населения поступило прямых налогов в 1923-24 г. — 8.195.855 р. вместо 3.979.587 р. в 1922-23 году.

Примечание. В указанные суммы входят и поступления от тех селян, которые занимаются кроме сельско-хоз. промысла, другими промыслами.

По отдельным налогам в 1923-24 г. поступило:

		% к задан.
Патентный сбор	1.255.408 руб.	108,6
Уравнил. сбор	2.942.545 „	86,3
Подоходн. налог	2.409.666 „	64,7
Герб. сбор и друг.	3.087.520 „	108,6
Рента основная	4.868 „	
Косналоги дали в 1923-24 г.	4.998.821 „	
Всего задания в 1923-24 году	15.904.525 „	
Поступило	14.738.487 „	или 92,7%

Тяжесть обложения на душу городского населения. Тяжесть обложения на душу городского населения определяется:

По Харькову	21 р. 33 к.
„ Ахтырскому округу	4 „ 73 „
„ Изюмскому „	6 „ 74 „
„ Купянскому „	13 „ 63 „
„ Сумскому „	7 „ 87 „
„ Харьковскому „	6 „ 07 „
Средняя тяжесть по городам, округов	6 „ 84 „

Поступление в текущем году. Касаясь поступлений в текущем бюджет-ном году, необходимо указать, что:

В 1 квартале поступило прямых	3.132.646 р. — 87,0%
„ „ „ „ косвенных	2.629.682 „ — 225,8 „
Во 2 квартале поступило прямых	3.240.284 „ — 86,6 „
„ „ „ „ косвенных	3.646.816 „ — 134,2 „

Касаясь доходов налогового характера, необходимо подробнее остановиться на этой группе доходных средств, в целях изложения оснований включения их в бюджет.

Надбавки к госналогам. I. Патентный сбор. В истекшем 1923-24 году процентной надбавки к патентному сбору по губернии поступило 1.255.411 руб. Учитывая, что во втором полугодии 1923-24 года наблюдалось частичное оживление частной торговли, как в г. Харькове, так и в кругах, сметные приложения на 1924-25 год брались с осторожностью на 20% менее фактического поступления 1923-24 г. Таким образом, ожидаемые

поступления от стопроцентной надбавки к патентному сбору по округам и городу Харькову выразятся в следующем виде:

По Ахтырскому округу	69.471 руб.
„ Изюмскому „	21.708 „
„ Купянскому „	32.338 „
„ Сумскому „	75.752 „
„ Харьковскому „	60.171 „
„ г. Харькову	736.000 „
Итого	995.440 руб.

II. Уравнильный сбор. Сроками платежа уравсбора с частно-владельческих предприятий являются 25 ноября и 25 февраля за первое полугодие 1924-25 года и 25 мая и 25 августа за второе полугодие.

За второе полугодие 1923-24 года уравсбора начислено:

По Ахтырскому округу	46.605 руб.
„ Изюмскому „	42.164 „
„ Купянскому „	41.289 „
„ Сумскому „	110.925 „
„ Харьковскому округу	126.167 „
„ г. Харькову	1.175.578 „
Итого	1.542.728 руб.

Всего 1.542.728 руб. за полугодие или 3.085.456 руб. за год. Эту сумму можно было принять, как сумму начисления на 1924-25 г. По исключении из нее 10% на уменьшение окладов по жалобам и 30% на безнадежные ко взысканию недоимки, к поступлению в 1924-25 году ожидаются следующие суммы уравсбора:

	В полугодие	За год
По Ахтырскому округу	27.963	55.926
„ Изюмскому „	25.300	50.600
„ Купянскому „	24.773	49.546
„ Сумскому „	66.555	133.110
„ Харьковскому „	76.700	153.400
„ г. Харькову	705.326	1.410.652
Итого	926.617	1.853.234

Недоимок уравнильного сбора по округам на 7 сентября 1924 года числится:

По Ахтырскому округу	18.184 руб.
„ Изюмскому „	17.779 „

ругам

По Купянскому округу	7.768 руб.
„ Сумскому „	31.645 „
„ Харьковскому „	39.351 „
„ г. Харькову на 20 сент.	353.124 „
Итого	467.851 руб.

Считая, что 30% вышеуказанных недоимок окажется безнадежными ко взы-
сканию, поступление недоимок выразится в следующих суммах:

вх
дне

По Ахтырскому округу	12.729 руб.
„ Изюмскому „	12.446 „
„ Купянскому „	5.448 „
„ Сумскому „	22.152 „
„ Харьковскому „	27.545 „
„ г. Харькову	247.184 „
Итого	327.504 руб.

Суммируя ожидаемые поступления окладов и недоимок, получим, что посту-
пление урвасбора по губернии окончательно выразится в следующих суммах:

	Оклад	Недоимки	Итого
По Ахтырскому округу	55.926	12.729	68.655
„ Изюмскому „	50.600	12.446	63.048
„ Купянскому „	49.546	5.448	54.992
„ Сумскому „	133.110	22.152	155.262
„ Харьковскому „	153.400	27.545	180.945
„ г. Харькову	1.410.652	247.184	1.657.836
Итого	1.853.234	327.504	2.180.738

Кроме того, за второе полугодие 1922-23 года и первое полугодие 1923-24 г.
урвасбора на подотчетные предприятия начислено было 2.230.000 руб.
В этой же сумме, предполагается, будет начислено урвасбора и за 1924-25 г.
Недоимок урвасбора на 20 сентября с. г. за подотчетными предприятиями
составляет 177.281 руб. Таким образом, всего по подотчетным предприятиям
составляется к поступлению в 1924-25 году 2.407.280 руб.

Следовательно, принимая во внимание, что от подотчетных предприятий на долю
Харьковской губернии падает 20% или 481.456 руб., окончательное поступле-
ние урвасбора по губернии выразится в сумме 2.662.194 руб.

III. Подоходно-поимущественный налог. Подоходно-поимущественный налог с физических лиц уплачивается по социальным признакам к 15 декабря за первое полугодие и к 15 июня за второе, а по совокупности доходов к 1 февраля и 1 мая за первое полугодие и к 1 августа и 1 ноября за второе. За второе полугодие 1923-24 года налога по социальным признакам и по совокупности доходов начислено:

Наименование округов	Налога по социальн. признакам.	Налога по совокупности доходов
Ахтырский	49.251	57.349
Изюмский	13.136	15.896
Купянский	18.518	13.652
Сумской	70.761	77.203
Харьковский	45.421	77.445
Г. Харьков	421.719	1.090.105
Итого	618.805	1.331.650

Считая, что начисление налога по социальным признакам и по совокупности доходов как за первое, так и за второе полугодие 1924-25 года выразится в вышеуказанных суммах и что 10%-начисление будет сложено по жалобам плательщиков, а 20% обратятся в безнадежные ко взысканию недоимки, получим, что поступления на 1924-25 год выразятся в следующих суммах:

Наименование округов	Налог по социальн. признакам	Налог по совокуп. доходов	Итого
Ахтырский	68.952	80.288	149.240
Изюмский	18.390	22.254	40.644
Купянский	25.926	19.112	45.038
Сумской	99.066	108.084	207.150
Харьковский	63.590	108.424	172.014
г. Харьков	590.406	1.526.148	2.116.554
Итого	866.330	1.864.310	2.730.640

Недоимок налога по социальным признакам и по совокупности доходов по округам на 7 сентября с. г. числится:

По Ахтырскому округу	84.605 руб.
„ Изюмскому „	15.889 „

По Купянекому округу	11.501	руб.
„ Сумскому „	73.951	„
„ Харьковскому „	77.265	„
По г. Харькову на 20 сентября	832.151	„

Итого 1.095.362 руб.

Ввиду того, что многие недоимки числятся за несостоятельными и безвестно отсутствующими плательщиками следует признать, что поступит лишь 50 % недоимок; по округам 20 % поступит в сентябре 1923-24 бюдж. года и по 15 % — в октябре и ноябре 1924-25 бюдж. года, а по городу Харькову — 10 % поступит в сентябре 1923-24 бюдж. г. и по 20 % — в октябре и ноябре 1924-25 б. года. Таким образом, поступление недоимок в 1924-25 г. выразится в следующих суммах:

	В октябре	В ноябре	Итого
По Ахтырскому округу	12.691	12.691	25.382
„ Изюмскому „	2.383	2.383	4.766
„ Купянскому „	1.725	1.725	3.450
„ Сумскому „	11.092	11.092	22.184
„ Харьковскому „	11.589	11.589	23.178
По г. Харькову	166.430	166.430	332.860
			411.820

Суммируя данные о поступлениях налога по социальным признакам и по совокупности доходов с физических лиц и недоимок, получим, что ожидаемые поступления в 1924-25 бюджетном году окончательно выразятся в следующих суммах:

По Ахтырскому округу	174.622	руб.
„ Изюмскому „	45.410	„
„ Купянскому „	48.488	„
„ Сумскому „	229.334	„
„ Харьковскому „	195.192	„
По г. Харькову	2.449.414	„

Итого 3.142.460 руб.

В местные средства на указанную сумму начисляется 25%, что составляет 785.615. Однако, учитывая фактическое поступление истекшего года, 25% -ная прибавка к подоходно-поимущественному налогу на 1924-25 год принята по утверждению в сумме 467.076 рублей, каковая сумма распределяется следующим образом:

Ахтырский округ	30.985	руб.
Изюмский „	12.080	„
Купянский „	14.281	„
Сумской „	50.000	„

Харьковский округ	39.019 руб.
Гор. Харьков	320.711 "
Итого	467.076 руб.

Отчисления от госдоходов. В общегубернский бюджет на текущий год впервые вносятся 191.070 руб., составляющие отчисления в размере 50% от эксплуатации ГЗИМ, сданных в аренду в количестве 118,850 десятин земли по нижеследующим ставкам:

По Сумскому округу	4 руб. за десятину
" Ахтырскому "	3 руб. " "
" Харьковскому "	3 руб. " "
" Изюмскому "	2 руб. " "
" Купянскому "	2 руб. " "

50% всех поступлений в местный бюджет от указанных отчислений предоставлено округам.

Кроме того, в бюджете текущего года несколько увеличено значение отчислений от лесных доходов: вместо 10% отчислений в прошлом году, ныне внесены 30%, дающих 250.000 рублей.

Отчисления в местный бюджет от указанных государственных доходов в сущности являются единственными новыми источниками доходов, которые только частично смогут покрыть переданные новые расходы, и следовательно, стопроцентное выполнение их должно быть безусловно гарантировано местам.

Местные налоги и сборы. Местные налоги и сборы внесены в местный бюджет на текущий год в сумме 1.598.252 руб., составляющие 4.21% всех общегубернских доходов, по сравнению с 1923-24 г. менее на 92.579 руб. Роль и движение местных налогов и сборов по отдельным видам самостоятельных бюджетов и по губернии в целом видны из следующей таблицы:

Наименование бюджетов	1923-24 г.	%	1924-25 г.	%
РИК'и	301.247	10,25	236.042	5,58
Окр. город.	159.963	12,67	101.115	6,96
Безуездн.	125.526	15,27	77.729	8,78
Окрисполк.	31.216	1,63	100.705	4,27
Итого	617.952	8,89	515.591	5,77
Губгород	799.501	4,39	752.060	3,56
ГИК	273.378	5,5	330.600	4,17
Всего	1.690.831	5,62	1.598.252	4,21

Внутри общеокружных бюджетов: по райисполкомам, окружным и безуездным городам замечается, по сравнению с прошлым годом, снижение местных налогов и сборов как в процентах, так и в абсолютных суммах. Такое же снижение произошло и по бюджету губернского города. Это явление необходимо объяснить, главным образом, снижением ставок по основным видам местных налогов и сборов: по налогам со строений, с фабрично-заводских, торговых и дачных помещений, театральному, по разовому сбору, сбору с биржевых сделок и проч., упорядочением и реальностью исчисления предполагаемых поступлений по сравнению с 1923-24 г.

По остальным двум видам бюджетов-окрисполкомов и губисполкома наблюдается повышение на 1924-25 г. местных налогов и сборов, при чем в первом случае—повышение как в процентах, так и в абсолютных суммах обусловлено исключительно передачей округам с 1 октября с.г. попудного сбора, собираемого на территории округов и выражающегося в общей сумме 59.000 руб., а во втором (по смете ГИК'а)—исчислениями, обоснованными на результатах фактического выполнения этих налогов за истекший год.

Ведомственные доходы. Ведомственные доходы в нынешнем бюджетном году не имеют в общегубернском бюджете сколько-нибудь серьезного значения; объяснение этого явления следует искать не столько в невнимательном отношении мест к этим источникам доходов, сколько в специфическом и преднамеренном подходе ГИК'а к имеющимся, в большинстве случаев, незначительным доходным возможностям городских школ, городских больниц и проч.

Кроме того, на величину и на значение ведомственных доходов в местном бюджете чрезвычайно влияет имеющееся постановление СНК УССР от 30 марта 1923 года, придающее ведомственным доходам специальное назначение и допускающее их расходование непосредственно самими ведомствами в особом порядке и без отражения их в местбюджете.

Харьковская губерния еще с прошлого года стала на путь включения всех ведомственных доходов в соответствующие местные бюджеты при одновременном обязательном условии полного (в пределах имеющихся возможностей) удовлетворения всех нужд и потребностей учреждений и хозяйств, осуществляющих ведомственные доходы.

При совершенно незначительном участии ведомственных доходов в окружных бюджетах и при полном их отсутствии в районных бюджетах, ведомственные доходы начинают приобретать некоторое значение в бюджетах Губисполкома и губгорода, что видно из нижеследующих данных:

Наименование ведомств	Назначено по квартал. в 23—24 г. доходов	Назначено на 24—25 г. доходов
По смете ГИК'а		
Админ. отдел ГИК'а	28.506	21.504
Губрозрыск	3.822	4.500
Проммиллиция	60.090	106.032

Наименование ведомств	Назначено по квартал. в 23—24 г. доходов	Назначено на 24—25 г. доходов
Губздрав	1.759	54.591
Губгороткомхоз	25.500	2.700 (радиостан.)
Губнаробраз	92.132	124.043
Губземотдел	14.647	234.506
Губумлис	49.265	200.000
Сообес	2.000	2.000
Губмилиция	—	4.900
Итого	277.721 или 5,5%	754.776 или 9,5%

К общему итогу доходов процент покрытия ведомствами назначенных для них расходов своими же доходами по бюджету ГИК'а составляет: на 1923-24 г.—11,2%, а на 1924-25 г.—18,6%.

Наименование ведомств	Назначено по квартал. в 23—24 г. доходов	Назначено на 24—25 г. доходов
По смете губгорода		
Милиция	22.730	51.860
Адресный стол	40.586	49.925
Наробраз	337.438	310.550
Здравотдел	15.706	5.098
Земуправление	8.000	—
Сообес	188.112	1.160
Итого	612.572 или 3,3%	418.593 или 1,9%

К общему доходу процент покрытия ведомствами назначенных для них расходов своими же доходами по бюджету ГГКХ составляет: на 1923-24 г.—15,5%, а на 1924-25 г.—10%.

Следовательно, мы имеем в этом хозяйственном году повышение ведомственных доходов по смете губисполкома, обусловленное включением в смету брутто подсобных хозяйств и предприятий наробраза и гумлиса, и некоторое снижение по бюджету губгорода, объясняющееся передачей мастерских губсообеса наркомсообесу и инвалидной кооперации.

Коммунальное хозяйство. (г. Харьков). Все городские бюджеты на текущий год выражаются в сумме 23.462.040 р. или 61,8% всего общегубернского бюджета. За истекший год городские бюджеты (без оборотных сумм) выражались в 17.291.073 руб., что составляло 63,7% общегубернского бюджета.

Чисто коммунальные доходы, без ведомственных доходов и без налогов, на текущий год определяются в сумме 21.939.305 руб. или 93,5% всех доходов по городским бюджетам или 58% общегубернских доходов.

В текущем году мы имеем несомненный и значительный рост доходов чисто коммунального значения.

Бюджет губернского города на текущий год утвержден в сумме 21.122.083 р. составляющей 56,8% всего общегубернского бюджета; за истекший же год величина городского бюджета (без оборотных средств) определялась в 15.202.890 р. или 56,1% общегубернского бюджета; следовательно, реальный рост городского бюджета, выражается в 5.919.193 руб. или 39,9% по сравнению с прошлым годом.

Необходимо отметить, что городское коммунальное хозяйство и в утвержденной, увеличенной против прошлого года, сумме не является окончательным и стабильным, в виду продолжающегося процесса впитывания в свой состав новых, тесно связанных с ним, единиц.

Увеличение доходной части бюджета, помимо включения в бюджет впервые новых предприятий и самоокупающихся мероприятий обусловлено значительным упорядочением эксплуатации отдельных коммунальных предприятий, а также количественным возрастанием продукции, подлежащей реализации.

Помещаемые ниже сравнительные данные рисуют картину увеличения продукции по отдельным коммунальным предприятиям:

Наименование предприятий	1913 г. (фактич.)	1923—24 г. (фактич.)	1924—25 г. (предположен).
По водопроводу—воды веер . .	160.181.273	253.823.071	374.752.800
„ канализации	—	272.743.147	348.500.000
„ трамваю перевезено людей . .	17.940.260	26.897.040	28.910.250
„ электростанц. кил.-час. . . .	5.848.259	13.561.997	15.270.000
„ телефонной ст. абонентов . .	—	3.153	4.400
„ скотобойням голов скота . . .	151.402	74.965	70.064
„ баням человек	—	322.571	572.400
„ утильзаводу трупов	2.208	3.314	7.850
„ кирпичному заводу кирпича .	—	3.019.000	10.000.000

Наиболее ярким примером, характеризующим упорядочение эксплуатации, следует признать резкое снижение утечки воды с 31% в прошлом году, до довоенной нормы—18% к началу текущего бюджетного года, уменьшение расхода электрической энергии на собственные нужды станции и потери энергии

в сети с 30⁰/₀ в прошлом году до 22⁰/₀ к началу текущего года и общее понижение эксплуатационных расходов на единицу измерителей, что усматривается из нижепомещаемых данных:

Наименование предприятий	В 1923-24 г. (фактич.)		В 1924-25 г. предположит.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По водопроводу на 1000 в. воды	2	63	1	95
„ канализации „ 1000 „ „	1	24	1	21
„ трамваю на 1 пассажира	—	6,3	—	6,03
„ ассенизац. об. на 1 боч. нечистот . .	5	08	3	81,03
„ тел. станции	50	40	43	09
„ баням на одного клиента	—	33	—	27,54
„ утильзаводу	4	10	2	05,44
„ кирпич. заводу на 1000 гот. кирп. .	19	28	18	13

При анализе городского бюджета и в особенности его доходов самым существенным, конечно, является вопрос о тарифах, которые, при условиях советского хозяйствования и состояния коммунальных предприятий и имуществ, принимают чрезвычайное значение.

В силу одинаковых условий, большие коммунальные хозяйства Союза вынуждены сохранять чрезмерную напряженность коммунальных тарифов; коммунальные тарифы в городе Харькове построены так, чтобы финансовые результаты последних были в состоянии покрыть эксплуатационные расходы, расходы на капитальный ремонт, расходы на расширение предприятий и, кроме того, давать в результате некоторый остаток чистой прибыли, предназначенной на покрытие бездоходных мероприятий и по существу дефицитных предприятий.

В подтверждение высказанного положения приводим нижеследующие соображения:

Валовой доход коммунальн. предприят. на 1924-25 г. определен	11.514.874 руб.
Валовой расход предприятий определен	6.443.391 „
На расширение предприятий	3.016.007 „
Всего расходов	9.459.398 руб.

Таким образом, за покрытием эксплуатационных, расширительных и прочих расходов остается чистой прибыли по предприятиям 2.055.476 руб., которые идут на покрытие бездоходных мероприятий (благоустройство, пожарная охрана и пр.) и прочих коммунальных расходов.

При значительном упорядочении эксплуатации всех коммунальных предприятий г. Харькова, давшем в результате значительное снижение себестоимости продукции предприятий и одновременное повышение чистой прибыли на единицу измерителя, коммунальное хозяйство и в текущем году вынуждено держать коммунальные тарифы, в общем, на уровне напряжения прошлого года.

На текущий год общий средний тариф по сравнению с прошлым годом оставлен без изменения. Однако, для облегчения тягот трудового населения Губисполком значительно расширил рамки льготных тарифов и, кроме того, установил бесплатный проезд по трамваю для детей, обучающихся в школах, примерно, на 12.000 человек в день.

В результате, в силу принятой тарифной политики и удешевления себестоимости продукции, рост чистой прибыли по отдельным предприятиям совершенно определенно. Так, например, по водопроводу чистая прибыль выражается, на 1000 ведер проданной воды в 1913 году—1 р. 63 к., в 1923-24 г.—1 р. 70 к. в 1924-25 г.—1 р. 46 к.

По трамваю на 1 вагоно-день в 1913 г.—17 р. 38 к., в 1923-24 г.—30 р. 09 к., а в 1924-25 г.—40 р.

Такое же увеличение чистой прибыли на единицу измерителя наблюдается и по всем остальным коммунальным предприятиям. Принятая тарифная политика, в частности, в отношении г. Харькова находит себе оправдание не только в хозяйственных расчетах, но и в ряде политических соображений, сводящихся к тому, что политика ГИК'а имеет в виду предоставление наибольших культурных удобств трудовому населению и наибольшее приближение коммунальных предприятий к запросам и нуждам трудовых масс. Этим самым политика ГИК'а резко отличается от политики бывших городских управлений, стремившихся, как известно, к обратному, т. е. к развитию благоустройства центральной части города и к предоставлению коммунальных услуг главным образом зажиточным слоям населения.

Таким образом, перед коммунальными хозяйствами, в том числе и перед Харьковским гороткомхозом, стоят совершенно определенные задачи: 1) восстановить коммунальное хозяйство и 2) обеспечить коммунальными услугами трудящееся окраинное население.

В современных условиях, когда коммунальное хозяйство может рассчитывать исключительно на собственные средства, неизбежна нагрузка бюджета единовременными капитальными затратами, которые раньше обычно производились за счет займов, с распределением планового погашения в течение ряда лет.

Вместе с тем коммунальное хозяйство лишено возможности часть средств, получаемых им от городских имуществ, земель и строений, дополнительно переданных за время революции, перебросить на нужды коммунального хозяйства в целом по той причине, что означенных доходов едва хватает на покрытие культурно-социальных расходов. Эти соображения и побудили Губисполком оставить общий размер тарифа на текущий бюджетный год без изменения.

Коммунальное хозяйство окружных городов. Городские и окружные бюджеты на текущий год сведены в сумме 2.339.957 р. и составляют 26,2% к сумме обще-окружных бюджетов и 10% — ко всем городским бюджетам. Из этих цифр видно, как незначительны размеры в окружных коммунальных хозяйствах и как они ограничены в своих финансовых возможностях. Касаясь окружных коммунальных хозяйств, необходимо указать на то, что если в окружных городах не так остро стоит вопрос о тарифах и даже о расширительных работах, то вопросы восстановления окружного коммунального хозяйства и изыскания необходимых на то средств так же заострены,

как и в губгороде. В особенно затруднительном положении находятся бывшие уездные города. И если бюджет губгорода построен исключительно на доходах городского значения, то бюджет окружных и безуездных городов, в силу их маломощности, усилен за счет выделения им некоторой части поступлений по госналогу (75.584 руб.).

Заканчивая характеристику коммунального хозяйства, необходимо признать, что в области изучения коммунального хозяйства и упорядочения эксплуатации его предстоит еще много серьезной и кропотливой работы.

Земельные фонды губернии. Среди земельных фондов губернии наибольшего внимания заслуживают земельные фонды райисполкомов и г. Харькова. Первое, что бросается в глаза в отношении земельных фондов райисполкомов,— это их неравномерное распределение между отдельными райисполкомами и самые разнообразные условия их использования.

В 1923-24 бюджетном году на один район по округам земельных фондов в среднем приходилось:

На Харьковский округ	237 десят.
„ Изюмский „	865 „
„ Сумской „	552 „
„ Ахтырский „	385 „
„ Купянский „	1.854 „

Необходимо отметить, что в пределах округов амплитуда колебаний в насыщенности РИК'ов землями еще более значительна; так, напр., в Ахтырском округе, наряду с районом, имеющим 985 десятин земли, есть район с землеобеспеченностью всего в 53 десятины.

То же самое наблюдается и в других округах. Амплитуда колебаний в Харьковском округе—457 дес., Изюмском—3.596 дес., Купянском—2.735 дес., Сумском 1.114 десятин. Еще больший разноряд мы имеем в способах использования принадлежащих им земельных фондов.

В этом смысле характерна нижеследующая таблица:

Наименование округов	Количество земли, приходящейся на 1 район, принято за 100	Сдается в аренду в %	Непосредственная эксплуатация в %	Неудобной земли в %	Неиспользованной
Ахтырский . .	100	53,5	29,3	16,3	0,9
Харьковский . .	100	61,1	29,5	2,5	6,9
Сумской	100	58,8	20,1	1,9	10,2
Изюмский	100	52,7	35,1	3,3	8,9
Купянский . . .	100	47,4	9,2	15,2	28,2
В среднем . . .		54,7	24,6	7,8	12,9

Таким образом, более половины (почти 55%) всей земли, принадлежащей РИК'ам, сдается в аренду и только 24,6% непосредственно эксплуатируется РИК'ами, неудобной земли мы имеем 7,8% и неиспользованной — 12,9%.

Интересно отметить, что районы, наименее обеспеченные землей, дают более высокий процент земли, непосредственно эксплуатируемой РИК'ами (Ахтырский и Харьковский округа), при чем соответственно понижается процент земли неиспользованной. Правда, здесь несколько особняком стоит Изюмский богатый землями округ, но зато районы Купянского округа, наиболее богатые земельными фондами, подтверждают фиксированную нами тенденцию.

Переходя к доходности с одной десятины земли, необходимо отметить, что земля сдавалась РИК'ами в 1923-24 г. в аренду на самых разнообразных условиях, при чем только незначительная часть сдавалась за деньги, остальная — с половины урожая, с одной трети урожая, чаще же арендная плата за сдаваемую землю фиксировалась в пудах с десятины, при чем здесь были колебания от 3 до 18 пудов за десятину.

Если сопоставить доходы от земли, сдаваемой РИК'ами в аренду и эксплуатируемой ими непосредственно только в денежном выражении, то получим следующую картину:

Наименование округов	Доход с десятины, в рублях, эксплуатируемый РИК'ами.	Доход с десятины, в рублях, сдаваемой в аренду
Ахтырский	5 20	12 20
Харьковский	—	7 30
Сумской	7 —	12 —
Изюмский	—	3 70
Купянский	9 70	2 40

Здесь мы видим, что доходность с десятины земли, сдаваемой в аренду выше, чем доходность непосредственно эксплуатируемой РИК'ами. Особняком стоят районы Купянского округа, где доходность земли, сдаваемой в аренду, ниже, чем земель, непосредственно эксплуатируемых РИК'ами.

Если мы перейдем к земельным фондам РИК'ов в 1924-25 году, то здесь будем иметь следующую картину:

Наименование округов	1923 — 24 г.		1924 — 25 г.	
	Количество десятин на 1 район	Количество десятин на 1 район	Доход с десятины в 1924-25 г. в рублях	
Харьковский	237	597	12	80
Изюмский	865	498	7	20
Сумской	552	400	22	80
Ахтырский	385	344	19	40
Купянский	1854	1,753	9	—

Мы видим, что земельные фонды уменьшились (кроме районов Харьковского округа), при чем доходность с десятины увеличилась. Уменьшение земельных фондов по РИК'ам объясняется происходящим землеустройством, при котором затрагиваются фонды РИК'ов часто в сторону значительного их уменьшения. Повышенная доходность с десятины объясняется среди других причин и тем, что денежная реформа вытеснила практику сдачи земли в аренду за натуру. На 1924-25 г. земельные фонды РИК'ов почти повсеместно уменьшились, как следствие происходящего землеустройства, при котором происходила почти повсеместная урезка фондов РИК'ов.

Приводимая таблица ясно указывает, каковы произошли изменения в земельных фондах РИК'ов в результате происходящего землеустройства.

Земельные фонды Райисполкомов в 1923-24 и 1924-25 г.

Наименование округов	Сколько было земли в 1923-24 г. по всем районам округа	Сколько было земли в 24-25 г. по всем районам округа	В 1924-25 г. бюдж. по сравнению с 1923-24 г.	
			Увеличилось	Уменьшилось
Харьковский	4.503	10.757	6.254	—
Изюмский	9.515	4.984	—	4.531
Сумской	9.936	6.400	—	3.536
Ахтырский	4.620	4.128	—	492
Купянский	22.248	19.706	—	2.542
	50.822	45.975	6.254	11.101

В общем итоге имеется уменьшение на 4.847 десятин в 1924-25 г. по сравнению с 1923-24 г.

Однако, при сокращении районного земельного фонда доходность ее значительно повысилась вследствие перехода к твердой валюте; по земельным фондам РИК'ов в 1924-25 году предположено получить 528.000 руб. дохода.

Иначе обстоит дело с земельными фондами гор. Харькова.

Из общего количества земли в 1923-24 г. в 12.943 дес., занятой городской чертой г. Харькова, мы имели неудобной земли 2.488 дес., удобной, 10.454 дес.

Удобная земля распределялась следующим образом (в десятинах):

а) усадебная	3.415
б) парки и скверы	140
в) луг чистый	45
г) сенокос на полянах	30
д) леса	2.037
е) вырубов	633
ж) садов фруктовых	120
з) с.-хоз. назначения	4.033

Из этого количества (4.033 десятин), земли с.-х. назначения: 1) сдавалось в аренду госучреждениям, профорганизациям и кооперативным организациям—727 дес. по 12 руб. за дес., всего 8.724 руб.; 2) пустовало 363 дес.; 3) роздано бесплатно госучреждениям, кооперативным организациям и крестьянам 2.387 дес.. Таким образом, из 4.033 дес. земли с.-х. назначения было не использовано 2.750 дес. или 68%. Точно также и сады в количестве 120 дес. никакого дохода не давали. В 1924-25 г. картина мало изменилась.

Из того же количества земли с.-х. назначения, т.-е. из 4.033 дес., под посевы сдавалось 500 дес. по 8 руб. за десятину, всего на сумму 4.000 руб.; под рабчие огороды—700 дес. по 24 р. на сумму 16.800 руб. Так обр., всего эксплуатируется только 1.200 дес. или 29%.

Но в этом году используются в смысле принесения известного дохода городу—фруктовые сады—всего 61 дес. по 24 р. за десятину или на сумму 1.464 руб.

Такой небольшой материальный эффект от земельных фондов г. Харькова в значительной степени объясняется тем, что ставки арендной платы за сдаваемую землю на много ниже, чем рента, которую приходится платить городскому хозяйству за эту землю.

В заключение необходимо остановиться на натуральных фондах, которые в истекшем бюджетном году составляли в районах „внебюджетные средства“ для „внебюджетных расходов“. На текущий год районные бюджеты целиком отразили указанные фонды, чем и обусловлено, главным образом, увеличение, по сравнению с прошлым годом, остатков бюджетных средств (раздел I).

При нормальных экономических условиях, при сохранении списка местных доходов без изменения и при известном напряжении общегубернские доходы на предстоящий бюджетный год, надо думать, будут выполнены на 100%.

Расходы. Расходы на 1924-25 г. впервые строились на основе контрольных цифр, предварительно утвержденных как для отдельных видов бюджетных единиц, так и для отдельных ведомств, входящих в местбюджет. Это обстоятельство дало возможность планового подхода как к составлению бюджета, так и для предварительной проработки операционных планов в пределах контрольных цифр.

Вторым моментом правильного построения заявок является заранее разработанные бюджетные нормы расходов, которые округами корректировались и согласовались с местными возможностями.

Положенные в основу построения индивидуальных смет бюджетные нормы расходов понудили места к детальному обоснованию своих заявок и всестороннему выяснению объекта расходов.

Третьим моментом, внесшим плановое начало в построение бюджета на 1924-25 г. является упорядочение вопроса о заработной плате. В то время, как бюджет Харьковской губернии на 1923-24 год строился в области заработной платы без предварительно проработанной и согласованной с требованиями мест программы, в настоящем году задолго до составления бюджета были установлены общие принципы, по коим должна была быть исчислена зарплата в отдельных бюджетах.

Помимо некоторого упорядочения заработной платы в округах, мы имеем в текущем году, при наличии не вполне благоприятных экономических условий, рост заработной платы по всем отдельным видам бюджетов.

Увеличение заработной платы по общегубернскому бюджету по сравнению с прошлым годом, выражается в сумме 3.238,660 руб.

Удельный вес зарплаты по отдельным бюджетам представляется по сравнению с прошлым годом в следующем виде:

	1923-24 г.	1924-25 г.
	в процентах	
В бюджетах РИК'ов	56,71	62,12
„ городов округов	39,7	40,6
„ окриков	32,2	39,7
В общеокружных бюджетах.	44,8	51,1
В бюджетах Губгосгорода	25,8	28,04
ГИК'а	17,6	19,9
По губернии	28,8	31,8

Распределение расходов между отдельными видами бюджетов представляется в нижеследующей таблице:

На 1923-24 г.	Округа	Губгород	Г И К	Всего
Общедмин. расходы	1.643.117	493.259	1.412.642	3.549.018
В процентах	23,8	2	29	10
Культ.-просветит. расходы	3.577.604	2.918.025	2.082.940	8.578.569
В процентах	51,7	16	42	27
Коммунальные расходы	1.413.285	14.284.920	95.160	15.793.365
В процентах	20,4	78	1,9	55
Прочие расходы	286.364	1.073.677	1.381.868	2.741.908
В процентах	4,1	4	27	8
Всего	6.920.370	18.769.880	4.972.610	30.662.860
В процентах	100	100	100	100
На 1924/25 г.				
Общедмин. расходы	1.971.768	587.017	1.889.015	4.441.800
В процентах	22,1	2,8	26,6	12,0
Культ.-просветит. расходы	4.772.428	3.625.798	3.547.916	11.946.142
В процентах	53,5	17,2	50,0	32,2
Коммунальные расходы	1.241.991	11.774.058	32.639	12.988.688
В процентах	13,8	55,4	0,5	34,9
Прочие расходы	941.833	5.201.210	1.620.430	7.763.473
В процентах	10,5	24,6	22,0	20,9
Всего	8.928.020	21.122.083	7.090.000	37.140.103
В процентах	100	100	100	100
Удельный вес	24,04	56,92	19,04	100

Таким образом, мы имеем совершенно другую картину распределения расходов по отдельным ее видам. При этом ярко вырисовывается перегруппировка в сторону повышения социально-культурных расходов, удельный вес коих повысился с 27% за 1923-24 год до 32% за 1924-25 год.

Чтобы подкрепить несколько окружные бюджеты и хотя бы частично сгладить диспропорцию в распределении общегубернских расходов, Харьковский Губисполком лишил гор. Харьков целиком всех поступлений от госналогов: патентного, уравнительного, подоходного. 4.240.000 руб. от указанных налогов, по праву принадлежащего городскому бюджету, включены в бюджет ГИК'а и через него будут переданы округом на окружные расходы: приобретение учебников, медикаментов, инструментов и пр.

На административные расходы (1, 2 и 3 разделы) по общегубернскому бюджету на текущий год ассигновано—4.441.800 руб., составляющие 11,68% общегубернских расходов.

Отмечая стабильность административных расходов в общегубернском бюджете, необходимо отметить снижение таковых в процентах в особенности по районным бюджетам и по окружным бюджетам в целом.

Низовому советскому аппарату в настоящем году уделено достаточно внимания и в пределах имеющихся средств всему аппарату на селе гарантируются здоровые нормальные условия для работы.

Административных расходов на душу населения в текущем году приходится

а) по всем округам (без юстиции) 81 коп.

б) по гор. Харькову 87 "

в) по бюджету ГИК'а 68 "

В среднем по губернии (с юстиц.) 1 р. 61 коп.

Расходы по Наробразу. На народное образование было назначено по общегубернскому бюджету в 1922-1923 г.—2.206.679 руб. или 14,3%, в 1923-1924 г.—3.247.512 руб. или 13,4 %, в 1924-1925 г.—5.479.530 руб. или 14,42 %.

В среднем на одну душу населения расход на народное образование определялся:

по округам в 1922-23 году —р. 55 коп.

" " " 1923-24 " " 60 "

" " " 1924-25 " 1 " 03 "

по г. Харькову " 1923-24 " 5 " 01 "

" " " 1924-25 " 6 " 79 "

Кроме того, расходовалось из средств Губисполкома на одну душу населения губернии в 1923-24 г.— 22 коп., в 1924-25 г.— 31 коп. В среднем по губернии в 1923-24 г.— 1 р. 41 коп., в 1924-25 г.— 1 р. 99 коп.

Стоимость содержания одного учащегося в 1923-24 г. в округах определяется в 9 руб., в Харькове — в 26 руб., в 1924-25 г. та же стоимость определяется в округах 14 руб. 04 к., в Харькове — в 30 руб.

Расходы по здравоохранению. Расходы по здравоохранению за 1922-23 бюдж. г. определялись в 1.927.680 руб. (12,5%), за 1923-24 бюдж. г. — 2.304.713 р. 30/100, за 1924-25 г. — 3.617.434 р. (9,52%).

Расходы по здравоохранению на одну душу населения выражались в 1923-1924 г. по округам — 45 коп., по Харькову — в 2 р. 54 коп.; в 1924-25 г. по округам — 57 коп., по Харькову — 3 р. 41 коп.

Кроме того, расходовалось из средств Губисполкома на одну душу населения губернии: в 1923-24 г. — 19 к., в 1924-25 г. — 43 к.

В среднем по губернии расходы на одну душу населения выразились в 1923-24 г. 88 коп., в 1924-25 г. — в 1 р. 31 коп.

В среднем на одну койку приходится жителей по округам в 1923-24 г. 1.603 жит. в 1924-25 г. — 1.463 жит. против нормы 1.000 жит. по Харькову в 1923-24 г. — 297 жит. по Харькову, 1924-25 г. — 239 жит. против нормы 150 жит.

Бюджеты всех городов Харьковской губернии на текущий год равняются 23.462.040 руб., из этой общей суммы расходов на коммунальное хозяйство приходится 17.935.279 р. и на культурно-хозяйственные нужды городов — 5.526.761 р.

Из общей суммы расходов на коммунальные нужды в 16.528.627 руб. на расширительные и восстановительные работы неотложного характера ассигновано — 3.016.007 руб. или 18% коммунальных расходов, без расходов на расширение жилой площади.

На дорожное строительство по общегубернскому бюджету ассигновано — 708.839 р. или 1,87% губернских расходов.

На текущий год по общегубернскому бюджету на нужды социального обеспечения и охраны труда ассигновано — 606.322 руб. или 1,6% губернских расходов.

При составлении общегубернского бюджета на текущий год, естественно на расходы по сельскому хозяйству было обращено сугубое внимание: операционный план по губернии и размер ассигнований на указанные нужды просматривались и утверждались исключительно с точки зрения неблагоприятного состояния сельского хозяйства в губернии.

Общегубернская сумма расходов на текущий год на сельское хозяйство равняется 1.534.016, составляющих 4,4% общегубернских расходов.

Расходы по военному ведомству на текущий бюджетный год сосредоточены в губернском (ГИК) и городском (гор. Харькова) бюджетах, с полным освобождением округов от указанных расходов. Общегубернская сумма расходов на текущий год определена в 438.539 р. (1,15%) против 517.160 р. (1,69%) по квартальных ассигнований истекшего года.

Харьковский Губисполком освободил городской и все окружные бюджеты от какого бы то ни было отчисления в губернский запасный фонд и, кроме того, из запасного фонда по всему бюджету назначил дефицитным округом, для сбалансирования бюджетов — 846.000 руб., составляющие 2,23% бюджета.

Районы Харьковской губернии, вне зависимости от размера бюджетов, более или менее равномерно обеспечены сетью культурных учреждений.

Увеличение расходных ассигнований на культурно-социальные нужды. Здесь нельзя не отметить, что в бюджете 1924-25 г. выросшем и окрепшем, удалось значительно двинуться вперед в области удовлетворения главнейших местных нужд.

В расходной части ассигнования по бюджету 1924-25 г. на культурные нужды по сравнению с фактическим расходом 1923-24 г. представляются в следующем виде:

	Израсходо- вано в 23-24 г.	Назначено на 24-25 г.	% участия в обще-губерн. расходах
а) Нар. образование	3.413.040	5.479.530	14,42
б) Здравоохранение	2.109.837	3.617.434	9,52
в) Сельское хозяйство	1.189.714	1.534.016	4,04
г) Сообес	500.800	606.322	1,60
д) Дорожное строител.	568.424	708.839	1,87

Сеть местных учреждений. По техническим причинам мы помещаем лишь сравнительную сеть главнейших групп учреждений Наробраза и Губздрава.

Районный бюджет. Придавая чрезвычайное значение районному бюджету, как могучему орудию, при помощи которого необходимо будет восстановить, укрепить и приблизить к селу советский аппарат и все сельские учреждения культурно-хозяйственного значения, Харьковский Губисполком особенно внимательно отнесся к этой области работы. В виде опыта, районный бюджет был повсеместно проведен в Харьковской губернии еще с IV квартала 1922-23 года. Результаты оказались весьма удовлетворительные, в виду чего с 1 октября 1923 г. райбюджеты были признаны фактически самостоятельными.

При построении райбюджетов на 1924-25 год учитывался полугодовой опыт и имелось в виду, чтобы райбюджет в доходной части охватил все без исключения доходы, а в расходной — все расходы районного значения, причем в райбюджет включались также и те учреждения, которые по своей деятельности хотя и не укладывались в строго-территориальные рамки района, но включение которых в бюджет данного района настойчиво диктовалось хозяйственными и финансовыми соображениями. Такая система, судя по примеру прошлых лет, обеспечивала наибольшее удобство, экономию и эффект в обслуживании нужд селянства. Этим объясняется, почему все расходы, кроме расходов по Юротделу и Военведу, включены в райбюджет и все доходы районного значения переданы РИК'ам на покрытие расходов.

Отнесение на райбюджет всех без исключения районных расходов, в том числе и расходов на полное содержание агрономических пунктов, ветлечебниц и ветпунктов, помимо значительных хозяйственных результатов, обещает и серьезные политические результаты. Мы имеем в виду поднятие авторитета РИК'ов, из круга ведения которых до сих пор ускользали указанные выше учреждения, которые, как известно, главным образом проходили по окружным бюджетам. Можно со всей очевидностью признать, что в настоящее время организация местного районного хозяйства Харьковской губернии оформлена и закончена. Можно также констатировать, что вопросы райбюджета привлекают к себе все большее внимание советской общественности и что вследствие

Н А Р

Наименование бюджетов	Школы Соцвоса семилетки			Школы Соцвоса 1 concentra					Детдома	
	23/24 г.	24/25 г.	Рост в про- центном отно- шении	1923/24 г.		1924/25 г.		Рост в про- центном отно- шении	1923/24 г.	
	Число школ	Число школ		Число школ	Колич. учен.	Число школ	Колич. учен.		Число учр.	Колич. детей
Райисполком	29	29	—	788	69.082	881	86.166	11,8	17	695
ОИК'и, окргорода и без- уездные города . . .	22	19	13,64	28	4.039	28	1.960	—	21	2.565
Итого по округам .	51	48	5,89	816	73.121	909	88.126	11,39	38	3.260
Город Харьков	36	41	14	—	—	—	—	—	28	1.860
Губисполком	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1.565
Всего по губернии . .	87	89	2	816	73.121	909	88.126	11,39	73	6.685

Г У Б

Наименование бюджетов	Б О Л Ь Н И								
	1913 г.		1922/23 г.		1923/24 г.		1924/25 г.		Рост 1923/
	Количе- ство	Коек	Количе- ство	Коек	Количе- ство	Коек	Количе- ство	Коек	Едини- цы
Райисполкомы . . .	—	—	—	—	46	760	56	982	21,7
ОИК'и и города . .	—	—	—	—	17	763	14	688	17,6
Итого по округам	52	1.137	60	1.571	63	1.523	70	1.670	11,1
Город Харьков . . .	—	—	4	940	6	535	6	575	—
Губисполком	—	—	2	420	3	510	5	1.420	66,7
Итого по губернии	—	—	66	2.931	72	2.568	81	3.665	12,5

О Б Р А З

и детколони			Школы Профобра					Ликпункты			Библиотеки и хаты-читальни		
1924/25 г.		Рост в про- центном отно- шении	1923/24 г.		1924/25 г.		Рост в про- центном отно- шении	23/24 г.	24/25 г.	Рост в про- центном отно- шении	23/24 г.	24/25 г.	Рост в про- центном отно- шении
Число учр.	Колич. детей		Число школ	Колич. учен.	Число школ	Колич. учен.		Число учр.	Число учр.		Число учр.	Число учр.	
2	68	88,23	—	—	—	—	—	86	173	10,116	154	214	38,96
26	3.259	23,81	16	1.096	16	1.495	—	15	9	40,0	10	11	10
28	3.327	26,32	16	1.096	16	1.495	—	101	182	80,19	164	225	37,19
19	2.095	32,15	3	471	3	590	—	23	50	117,39	—	—	—
3	1.020	57,14	9	934	5	698	44,45	—	—	—	8	10	25,0
50	6.442	31,51	28	2.501	24	2.783	14,29	124	232	87,09	172	235	36,62

З Д Р А В

Ц Б	Амбулатории			Консультации			Д е т д о м а				
	23/24 г.	24/25 г.	Рост	23/24 г.	24/25 г.	Рост	1923/24 г.		1924/25 г.		Рост
	Коек	Количество		Количество	Рост		Количе- ство	Коек	Количе- ство	Коек	
29,2	98	106	8,2	6	12	100,1	—	—	—	—	—
9,8	9	9	—	11	7	36,4	9	358	9	358	—
9,7	107	115	7,5	17	19	11,8	9	358	9	358	—
7,5	14	15	7,1	2	5	150,0	5	380	5	250	—
178,4	—	—	—	—	—	—	4	355	4	385	8,5
42,7	121	130	7,4	19	24	27,4	18	963	18	993	3,1

Наименование округов	До 30 тыс.		от 30 до 40		от 40 до 50		от 50 до 60		от 60 до 70		от 70 до 80		от 80 до 90		от 90 до 100		Свыше 100		ВСЕГО	
	1923/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25
Ахтырский	7	—	2	—	1	3	1	3	1	5	—	—	—	—	—	—	—	1	12	12
Изюмский	7	—	3	—	—	3	1	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	11	10
Купянский	11	—	1	1	—	2	—	3	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	12	11
Сумской	4	—	7	—	7	2	—	3	—	6	—	3	—	1	—	1	—	—	18	16
Харьковский	5	—	6	—	4	1	4	8	—	6	—	—	—	1	—	1	—	1	19	18
Итого	34	—	19	1	12	11	6	22	1	21	—	4	—	3	—	2	—	3	72	67
% соотн. 1923/24 года	47,22	—	26,39	—	16,66	—	8,33	—	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
% соотн. 1924/25 года	—	—	—	1,5	—	16,42	—	32,84	—	31,34	—	5,97	—	4,48	—	2,97	—	4,48	—	—

этого авторитет РИК'а, как органа, объединяющего все мероприятия административно-хозяйственного порядка, значительно вырос в глазах сельского населения.

Говоря о районном бюджете, нельзя не отметить, что интересы районного хозяйства строго соблюдены в бюджете 1924-25 года еще потому, что в общей бюджетной работе красной нитью проведен лозунг: „Лицом к селу“. Для этого стоит обратиться только к следующим фактам: предоставление округам всех без исключения доходов окружного значения и целиком — надбавок к единому сельхозналогу; проведение за счет губернских средств целого ряда расходов и мероприятий окружного значения; освобождение всех округов от отчислений на образование губернского запасного фонда; назначение округам из губернских средств в дотации 846.000 рублей; установление учителям, агрономам, врачам, предрикам, предсельсоветам и др. сельским работникам индивидуальных ставок; увеличение против прошлого года бюджетных норм расхода; внесение в райбюджет всех главнейших нужд села в таком размере, который гарантировал бы изжитие на селе незаконных налогов и сборов и ликвидацию института патронирования и неофициального „сельского бюджета“. Правда недород, постигший Харьковскую губернию, несколько помешал осуществлению намеченных в полном объеме мероприятий, но все же можно признать, что селу, как через райбюджет, так и через всю систему местных финансов, уделено максимум внимания.

Если мы посмотрим на приводимые цифры, на стр. 84, то увидим общее увеличение районных бюджетов на текущий хозяйственный год не только за счет увеличения чисто районных доходов и районного хозяйства, но и усиление районных бюджетов за счет окружных и губернских средств.

Общая сумма райбюджетов, без расходов, проходящих по бюджету ГИК'а, определена в 4.227.715 рублей против 2.938.982 руб. в истекшем году. Средний районный бюджет в истекшем году достигал 30.000 руб., а в текущем году определяется в 63.000 руб. Колебание объема райбюджетов в текущем году от 39.000 до 114.000 на первый взгляд выдвигает опасение относительно того, обслуживает ли район с бюджетом в 39.000 руб. главные нужды районного населения.

При анализе 15 районных бюджетов, разбитых по своим размерам на три категории, установлено, что величина культурно-хозяйственных расходов по всем 15 районным бюджетам колеблется чрезвычайно незначительно в пределах округа, при чем самый размер расходов на душу населения выражается в нижеследующих цифрах:

О к р у г а	Мощные	Средние	Слабые
Ахтырский	2 руб. 19 коп.	1 руб. 74 коп.	2 руб. 16 коп.
Изюмский	3 " 43 "	1 " 41 "	1 " 40 "
Купянский	1 " 89 "	1 " 75 "	1 " 65 "
Сумской	2 " 04 "	2 " 18 "	2 " 33 "
Харьковский	2 " 04 "	1 " 69 "	1 " 31 "
В среднем	2 руб. 22 коп.	1 руб. 75 коп.	1 руб. 76 коп.

Таким образом, приведенные данные указывают, что в некоторых случаях на душу районного населения в слабом районе (например, Вировский район

Сумского округа — 2 р. 33 коп.) расходуется более, нежели в мощном районе не только своего округа, но и в районах трех остальных округов; что в среднем по 15 районам, выбранным для анализа по вышеприведенному принципу, расходы на одну душу районного населения превышают такие же расходы по средним районам, что величина расходов по мощным районам обуславливается количеством населения, размером территории и объемом доходного хозяйства, требующего специальных затрат.

Кроме того, установлено, что на размер расходов на душу населения влияет также случайная причина, заключающаяся в конструкции построения районного бюджета. Так, например, расходы на душу населения по линии здравоохранения в Боромлянском районе (в среднем по размеру бюджета) выражаются в 60 коп., тогда как в Лебединском — мощном районе те же расходы выражаются в 29,4 коп.; это объясняется тем обстоятельством, что большая и прекрасно оборудованная лебединская больница, обслуживающая все население района, содержится за счет доходов Лебедина, выделенного в самостоятельную бюджетную единицу.

Это дает право прийти к заключению, что районы Харьковской губернии вне зависимости от размера бюджетов, более или менее равномерно обеспечены сетью культурных учреждений, и что пестрота в объемах районных бюджетов обусловлена фактором, в конечном итоге не умаляющим степени удовлетворения местных культурно-хозяйственных потребностей.

Неоднократные обследования показали, что с введением райбюджета улучшилось общее состояние районного хозяйства, упорядочились условия функционирования местных районных учреждений, произведен ремонт, своевременно приобретены запасы топлива, продовольствия, повышена зарплата, выплачиваемая более аккуратно, чем прежде, упрощена система финансирования и, что особенно важно, сказались результаты хозяйственной заинтересованности мест в области использования доходов.

Если обратиться к поступлениям доходов по райбюджетам, то увидим, что из квартала в квартал они все возрастают. Так, например, в I квартале 1923-24 г. поступило 357.081 рубль, во II — 526.793 руб., в III — 733.372 руб., в IV — 1.089.956 руб.; в первом квартале текущего года — 1.338.803 руб. Это свидетельствует о несомненном укреплении райбюджета. Попутно необходимо указать на значительную роль доходов неналогового характера в общей системе доходов районного масштаба. Из общей суммы поступивших в 1923-24 г. в райбюджет доходов — 1.109.546 р. или 40,8% падает на доходы неналоговые.

Касаясь расходов райбюджета, необходимо отметить, что в предположительных расходах Райисполкомов 1923-24 года отдельные нужды занимали следующее место:

Народное образование	970.486 руб.	или	31,1%	всех расходов
Административные	814.195	„	26,0	„
Здравоохранение	520.354	„	16,6	„
Коммунальное хозяйство	337.995	„	10,8	„
Сельское	180.649	„	5,8	„

Главнейшие расходы в райбюджете 1924-25 года занимают следующее место:

Народное образование	1.431.608	руб.	или	33,86%
Административные	1.231.034	"	"	29,12 "
Здравоохранение	701.883	"	"	16,60 "
Сельское хозяйство	364.109	"	"	8,61 "
Пути сообщения	62.770	"	"	1,48 "

Здесь уместно отметить, что главнейшим недочетом бюджетной работы 1923-24 г. в районах является неравномерное удовлетворение РИК'ами административных и культурных расходов. Из нижеприводимой таблицы видно, что в 1923-24 году фактически израсходовано:

Администрат. учреждения	790.812	руб.	или	97,0%	выполн.
Милиция	70.808	"	"	84,5 "	"
Народное образование	698.684	"	"	72,0 "	"
Здравоохранение	322.086	руб.	"	62,0%	выполн.
Сельское хозяйство	116.459	"	"	64,0%	"
Дорожное строительство	46.474	"	"	55,0%	"

К числу важнейших вопросов районного бюджета следует отнести вопрос по зарплате. В общей сумме фактических расходов по райбюджету 1923-24 г. зарплата составила 55,6% и выразилась в сумме 1.350.901 руб. Со II-го, а отчасти и III квартала зарплата была значительно повышена, хотя пестрота в ней сохранилась. Содержание, например, предриков выражалось от 24 р. 53 к. (в Сумском) до 60 руб. (в Харьковском), председсельсовета—от 12 р. 95 к. (в Сумском) до 20 р. 16 к. (в Ахтырском), учителю от 16 р. 28 к. (в Сумском) до 22 р. (в Изюмском и Харьковском), врачу от 19 р. (в Сумском до 32 р. (в Ахтырском и Харьковском округах).

При построении бюджета на 1924-25 г. зарплата была унифицирована и исчислена из минимума: сельские местности — 4 р. 80 к., окружные города — 5 р. 60 к. — 6 руб., с установлением следующих индивидуальных ставок:

Предрика	50	руб.
Члены и секретарь	40	"
Учитель	30	"
Предсельсовета	20	"
Секретарь	20	"

Вся зарплата по району увеличена на 1.009.678 руб.

Из изложенного явствует, что в текущем бюджетном году повышены расходы на культурно-социальные нужды села и что в связи с наибольшим приближением бюджета к местам районное хозяйство крепнет и выявляет определенную тенденцию к восстановлению.

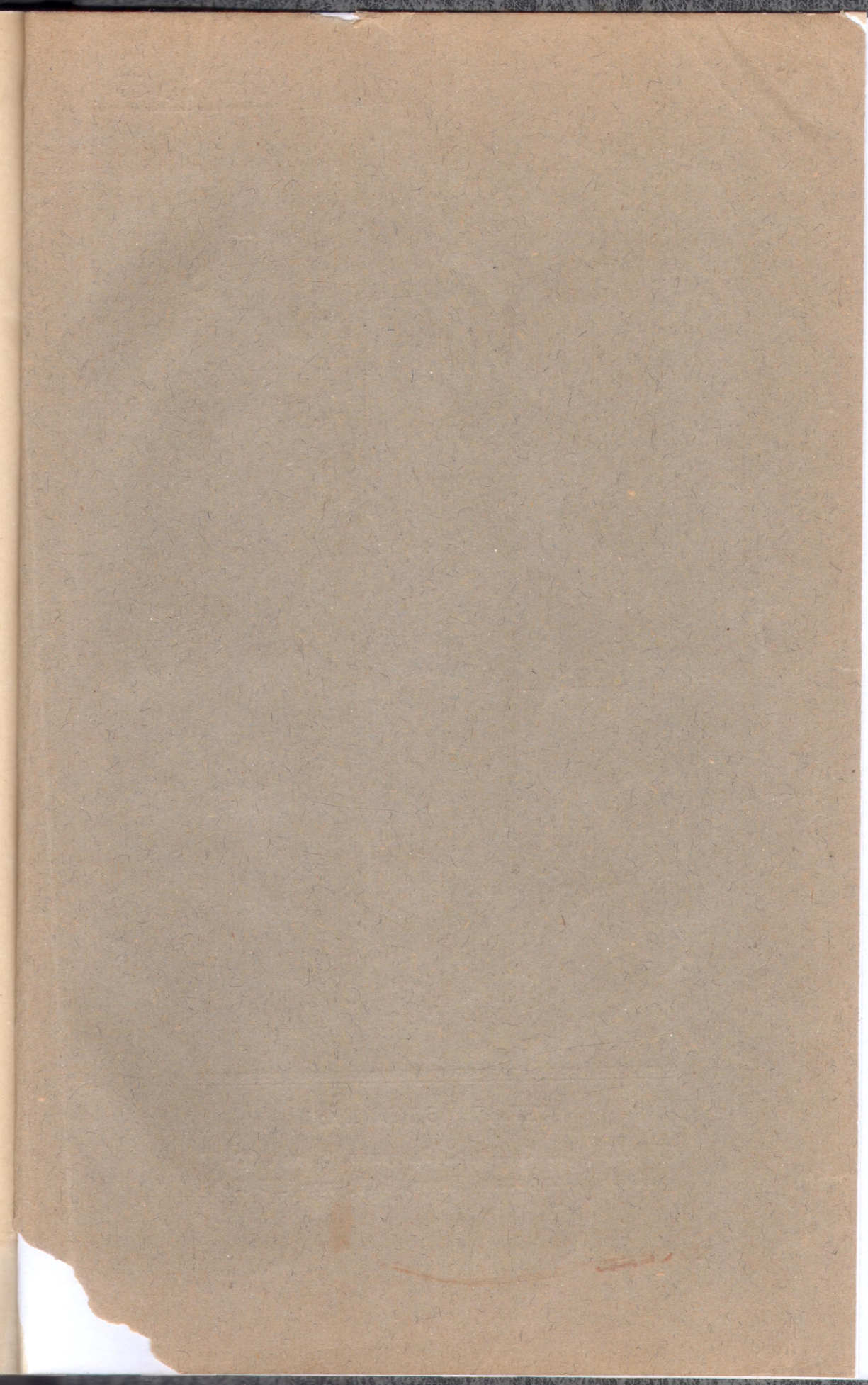
Можно также констатировать значительный объем всего бюджета губернии по размеру которого Харьковщина занимает первое место на Украине.

Совершенно очевидно, что в области охвата доходных источников, особенно по коммунальному хозяйству, достигнуты максимальные результаты, благодаря чему полностью покрывается содержание культурно-социальных и административных учреждений.

Характерным для бюджета 1924-25 г. также является перегруппировка расходов между ведомствами в сторону повышения расходов на социально-культурные нужды.

Укрепление районного бюджета, занимающего по мощности своей первое место на Украине, и повышение зарплаты, — могут закончить общую характеристику бюджета 1924-25 года.

Н. М. ЛИФШИЦ.



Цена 1 р. 75 к.



СКЛАД ИЗДАНИЙ:

ХАРЬКОВ, ул. Свободной Академии, 5, тел. 10-07
МОСКВА, Петровские Линии, 1/20, телеф. 3-01-99