

RECEIVED THE TOWN OF 1915.

восьма хороній оубо, верна е.
Хороній урожай хлѣбомъ, нъ, тек
году наблюдаленъ посемь стно, по
убадахъ боги, испакоченія.

Дневникъ

...принять это па-
ние, невольно, и не подвергая, как
уст, истолковывать его таким прогни-
ными личностями, как автор дал-
ной. Предоставляю читателям, раз-
носпроса, была ли такая...

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and a vertical crease near the right edge. The right edge of the page is adjacent to a dark, possibly leather-bound spine or cover.

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and a small dark stain near the bottom center. The right edge of the page is slightly irregular, suggesting it might be part of a bound volume.

...

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and a small dark stain near the top center. The right edge of the page is slightly irregular, suggesting it might be part of a bound volume.

100

Дневник
происше

Къ пропажъ $7\frac{1}{2}$ т

Смешно отдаленный, про-
изведенный 20 лет
харьковской конторы Госу-
да А. В. Билосага 7/4 т.
тому, кандал на сапке по-
решет. Смесный отделе-
но, что из конторы Госу-
да не может проехать. Ж-
онный из константы про-
воров, зарегистрированных
деления. Наказанности
ления Грановский предла-
жения служащими Госу-
да фотографическая карточка
из граф. агрономы.

Деньги на покрытие ук-
тыс. руб. продолжают по-
А. В. Бленцову удалось р-
образно еще 100 руб., сби-
иснено А. В. уже 1300 р-
разными частными лицами
332 руб.; все эти деньги
управляют в Петербург,
управление Государственна-
ное испытание, выходящее

Блажецаго, встрѣтило горя
среди членовъ учётнаго коми
ковской конторѣ Государств
членомъ комитета Н. П. Ры
та подписка среди членовъ
шая уже значительные резу

Сегодня судебный пристав
... произведший расчёт
7½ тысяч руб., будет
... в качестве
... реального виновника этой про
... тора Государственного банк
... лежного.

Арест
фальшивомон

Из-дѣлахъ, на Университетѣ

несколько магазиновъ захи
женщина, просто одѣтая. Д
ельный закуски на чѣск
плачивала серебряною мон
отомства и пожимала пл

И только по уходе ее к
сказал, что полученный р
ий.

Изъ нѣсколькихъ магази
горячимъ слѣдамъ и за
ательницу», оказавшуюс
т. Дубоваго, Харьковскаго

Съ нею вмѣстѣ былъ зад
оказавшійся ея мужемъ
дѣйствительнымъ. При обы
искаго найдено нѣсколько
блей.

Задать припиской недавно б
еменным военным судом
длу по обвинению его
заблещи сборщика подите
ходится под судом по
принадлежности к пре
ству, состоя под тлещи
Удмурт

По постановленію судей
пиряжскіе заключены
ьму.

толь, отнесены
унажать,
ть, многочислен-
ь, ископаемых,
омь, они добь-
состояния, вь
рынокъ.
промышленен-
и антрацитъ
коллакциями:
и антрацита

студента учебного заведения) и высшая (большая основательная аттестация) по языкам. Имущество свободно говорить и читать), то для высшей же ту или другую группу, наоборот, можно предполагать несомненное по языку для этих испытаний назначены дни: 2, 4 и 6 сентября с 4½ часов дня.

Следует, не обладающие достаточными сведениями по языку для поступления на среднюю или высшую группу могут, если необходимо, записаться в частные, неполные группы на условиях, связанных с тем, что они могут получить в канцелярии курсов.

Женскій медицинскій институтъ.

Просить слушательниц, держащих государственные экзамены собраться в пятницу, 30 авг., в 2 часа дня. Московская, 8.

Среди трудящихся.

Въ о-бѣ конторщиковъ.

Назначенное на втора заседание правления о-ва, за отсутствием кворума, не состоялось.

За последнее время отсутствие кворума явление довольно частое. Объясняется это отчасти лѣтнимъ временемъ, но главнымъ образомъ это объясняется индифферентизмомъ членовъ правленія и апатіею членовъ общества.

Насколько равнодушны члены жё дѣламъ своего общества, видно изъ того, что за августъ мѣсяцъ въ кассу общества поступило всего 21 р. 80 к. при расходахъ въ 40 руб.

Типографія «Печатное искусство».

На дняхъ состоялось собраніе рабочихъ типографіи «Печатное искусство», на которомъ былъ слышанъ докладъ о страхованіи рабочихъ. Собраніе, ознакомившись съ докладомъ, вынесло слѣдующую резолюцію:

«Принимая во внимание, что закон 23 июня 1912 года является обязательным для всех предпринимателей, так и для рабочих, и что, несмотря на свои отрицательные стороны, он все-таки имеет организационное значение для рабочих, а также данной типографии удалось получить активное участие в нем, насколько возможно, использовать его в своих интересах. Находя также, что для рабочих наличие преимуществ иметь общия с другими классами — требовать от предпринимателей учреждения одной общей кассы.

Кроме того, предлагаем товарищам-работникам устраивать собрания и в других типографиях и добиваться у предпринимателей согласия на общую для паркового типографскую бо́льшую кассу.

Дневникъ происшествій.

Къ пропажѣ 7½ тыс. рублей.

Системное отделение, производящее расчеты, уведомивших 20 августа у эскватора городской конторы Государственного банка А. В. Блюцкого 7½ тыс. руб., повидимому, начало на себя почитателей этих денег. Системный отделением установило, что в контору Государственного банка не являлись деньги, находясь в пути или в кассе профессиональных, орогов, зарегистрированных в системном отделении. Начальник системного отделения Гранинских, продвигая для оплаты служащими Государственного банка фотографическая карточка подписанная в граф «срочные».

Ловкій аферистъ

Надняхъ къ кушчу Н. Х. Херсонскому, занимающему бакалейный магазинъ въ д. № 16, по Павловской пл., явился молодой человекъ съ ломовымъ извозчикомъ.

Назвавшись приказчиком торговца на
Копной площади Морозова и предъявив
от его имени записку к Херсонскому —
поставщику товаров для Морозова и его
хорошему знакомому, от потребовал от-
пустить для Морозова разное бакалейного
товара на сумму около 300 руб.

Херсонскій впоследствии узналъ, что Морозовъ никого къ нему въ лавку за товаромъ не присылалъ и никого на это не уполномочивалъ.

Выяснилось, что это была одна изъ
предѣлокъ опытнаго вора.

Чинами сиской долины была вскорѣ установлена личность домоваго иконожика, вывозившаго товаръ изъ магазина Херсонскаго. Назовчикъ, оказавшійся кр. Игнатъ Роминкинымъ, былъ арестованъ. По слѣдъ долгаго запыательства онъ вынужденъ былъ указать мѣсто, куда товаръ доставленъ. Оказалось, что изъ лавки Херсонскаго онъ перевезъ товаръ на Монашевскую улицу и тамъ по указанию знаменителя сложилъ его въ базарной лавкѣ Саносиенца и Микитчука. Такимъ образомъ весь похищенный иконописнымъ путемъ у Херсонскаго товаръ былъ разысканъ.

Личность ловкого мошенника пока не установлена.

— Арест воров-гастролеров. В сад "Тиволи" чинами сысканой полиции арестованы пятьдесят на себя подозревшие двое молодых людей, оказавшихся опасными криминальными ворами-гастролерами, разбегавшимися по разным городам с целью совершения криминальных краж. Один из арестованных назвался м-ром г. Одессы Бером Барским, а второй—м-ром г. Киева Землем Малышиным. Оба они никаких документов в удостоверение своей личности не предъявили.

— Магазинная кража. Вчера, в 6 ч. утра, четверыми злоумышленниками совершена довольно дерзкая, почти на виду покупателя кража различных мануфактурных товаров на сумму около 1000 рублей из магазина Н. С. Хатуниной, по Владимирской ул., в д. № 6. Карт впоисках были высланы, но магазиню доданы четыре человека, из которых трое остановлены около самого магазина, а четвертый вместе с ним, от кражи дверь посредством ключа. Но преступный в этотора времени опт пытался отсюда п пользоваться домового звоника, которому приказал вынести товар из магазина. Всего было вынесено пять мешков. После этого подвода уехала вперед по Владимирской улице. Один из поров уже задержан. Если основание предполагать, что и сама кража будет вскоре раскрыта.

— На Южных ж. д. На ст. „Гута“, в 76 вер. поездомъ были настигнуты и убиты старшій рабочий 19 участка пути Евсей Чернышевскій.

Листьма въ редакцію.

В № 2052 газ. «Утро» помещена статья, озаглавленная: «По поводу переиздания Д. Д. Григма» и подписанная инициалами Н. А.—кий, автор которой делает личный выпад против меня, по называемым сущностью ее содержания. Остановившись на системе переизданий профессором «дан ползая страница» и освещая в памяти читателя случаи с проф. Погодиным и Покровским, отказавшимися от такого переиздания, автор продолжает сойти Д. Д. Григму принять этот вынужденный переиздание, дабы сохранить за собою авторство.

ного выдвинул ставя сложней для него вопрос, как отсутствие «безоговорочной уверенности» и присутствие «несколько дилетантов» по мнению министра парадоксально совмещаются. Я, очевидно, давно уже ждал, что в газету автора статьи, откуда-то не подвергалась преследованию. Однако, такой прием доказательств, хотя и очень радикален, но слишком уже асимметричен и груб: ведь, среди членов академической корпорации есть немало почетных деятелей, которые также не подвергались преследованию. Затянул миф лично даже неизвестно, пользуются ли с таким обилием доверия. Наконец, если доверяли моей деятельности, почему же среди членов университетской коллегии, то по этому поводу едва ли следует опираться. Что же касается назначения меня председателем испытательной комиссии при Киевском университете, то такое же я считаю почетным для себя. Неужели при назначении председателем испытательных комиссий не принимаются во внимание такие объективные данные, как учено-педагогическая опытность? Подобное предположение было бы оскорбительно для тех представителей, которые пользуются всеобщим уважением и в профессорской среде, и в широких кругах общества. Думаю и продолжаю думать, что и миф председательства в комиссии был предложен, как засаженному профессору, прослужившему 30 лет по учебной части, специально по одному из основных предметов испытаний—русской истории, состоявшему в течение 25 лет членом аналогичной харьковской испытательной комиссии; из этого нужно прибавить, что тогда я был освобожден от занятий в Государственном Совете, а во время, как читателем профессора занятия были чуждым делом. Неужели же этих данных было недостаточно для того, чтобы дать миф временное поручение учебного характера, пусть и сохранив свою связь с университетом? И затеяв автору поладилось подыскивать здесь иное основание назначения, я не знаю. Насколько неосновательна попытка автора связать назначение председателем испытательных комиссий с фаворитом г. министра, ясно видно из того, что за тем же прошлым году, одновременно со мною, Л. А. Каменский назначал председателем испытательной комиссии при петербургском университете Д. Д. Гримма, который—horrible dictu—принял это назначение, конечно, и не подумывая, как могут использовать его такие принципиальные личности, как автор данной статьи. Предоставляю читателям решение вопроса, была ли здесь неосновательность автора или сознательное уклонение; вероятно второе, потому что фамилии председателей обычно публикуются даже в газетах.

Когда литтеизы лучших и худших членов академической группы в Та-Совиэт строится исключительно на таком фундаменте, как неосведомленность или умалчение, невольно является вопрос о мотивах этого необоснованного и не вызываемого темой статьи выступления против меня, но о них догадаться не трудно...

Въ заключение считаю долгомъ отмѣ-
тить одну курьезную ошибку у автора
статьи—проф. Минакова онъ помѣстилъ
въ число членовъ Гос. Совѣта, каковымъ
тотъ никогда не былъ.

Засл. проф. и членъ Гос. Совета

Source: *ibid.*, p. 10.

Боржомъ, 20 августа.

Урожай въ Харьковской губ.

(По земским даннымъ).

Губернской земской управой путемъ анкеты собраны данныя объ урожаѣ хлѣбовъ по пробнымъ умолотамъ у крестьянъ Харьковской губ. въ 1913 году.

Сборъ хлѣбовъ съ 1 десятины у крестьянъ губерніи: 83,9 пуд. озимой ржи, 15,5 копенъ соломы; 96,1 пуд. зерна озимой пшеницы и 17 копенъ соломы; 76,3 пуд. зерна яровой пшеницы и 13,8 копенъ соломы; 91,5 пуд. зерна овса и 15,5 копенъ соломы; 79,5 пуд. зерна ячменя и 14 копенъ соломы.

Урожай текущаго года всѣхъ поименованныхъ хлѣбовъ считается **значительно выше средняго**; при томъ урожай выше даже прошлаго 1912 года, который по сбору съ 1 дес. считался высокимъ.

Данная характеристика особенно подходит къ опредѣленію урожая яровыхъ: главнымъ образомъ пшеницы и отчасти — овса и ячменя, давшихъ въ текущемъ году, согласно пробнымъ умолотамъ, весьма хорошій сборъ зерна съ 1 дес. Хорошій урожай хлѣбовъ въ текущемъ году наблюдался **повсемѣстно**, во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія.

Холодильное дѣло.

неразнымъ томъ
сейна въ томъ ви
дасть на рынкахъ
ми.

Кромѣ перечис
музеѣ установлен
ныхъ угольныхъ
сомъ), взятыхъ
Имѣется также
трацита, характер
прочность этого

Здѣсь же нахо
фическій и фото
геологическія и
ты, изъ которыхъ
зультатомъ еще
ботъ (часть изъ
въ павильонѣ со
выставкѣ), черте
теризующія раз
промышленности
нимаемое ею въ
потребленіе разл
донецкаго угля,
результаты сравн
произведенныхъ,
сѣзда, въ Кіевѣ.

Затѣмъ слѣдую
фическими снима
различные виды
донецкаго бассейна
нія юпей и пр. И
тежей и фотограф
ловыхъ различныхъ
юга Россіи, фот
станцій, школы
Вагнера.

Изъ желѣзору
Россіи поанго
ибого крупны
коллекціи торго
рой представлен

Ловкий аферистъ

На дняхъ къ купцу Я. Х. Херсонскому, имѣющему бакалейный магазинъ въ д. № 26, по Павловской пл., явился молодой человекъ съ домовымъ извозчикомъ.

Назвавшись приказчикомъ торговца на Конной площади Морозова и предъявивъ отъ его имени записку къ Херсонскому—поставщику товаровъ для Морозова и его хорошему знакомому, онъ потребовалъ отпустить для Морозова разнаго бакалейнаго товара на сумму около 300 руб.

Конечно, взято это все было въ кредитъ. Херсонскій впоследствии узналъ, что Морозовъ никого къ нему въ лавку за товаромъ не присылалъ и ничего на это не уполномочивалъ.

Выяснилось, что это была одна изъ протѣлокъ опытнаго вора.

Чинами сыскной полиціи была вскорѣ установлена личность домового извозчика, вывозившаго товаръ изъ магазина Херсонскаго. Извозчикъ, оказавшійся кр. Игнатомъ Рощинкинымъ, былъ арестованъ. После долгаго заирательства онъ вынужденъ былъ указать мѣсто, куда товаръ доставленъ. Оказалось, что изъ лавки Херсонскаго онъ перевезъ товаръ на Москаловскую улицу и тамъ по указанію интимателя сложилъ его въ бакалейной лавкѣ Санослыца и Микитичека. Такимъ образомъ весь похищенный мошенническимъ путемъ у Херсонскаго товаръ былъ разысканъ.

Личность ловкаго мошенника пока не установлена.

— **Арестъ воровъ-гастролеровъ.** Въ салу "Тиволи" чинами сыскной полиціи арестованы павлекіе на себя подозрѣніе двое молодыхъ людей, оказавшихся опасными криминальными ворами-гастролерами, разбѣжавшими по разнымъ городамъ съ цѣлью совершенія карманныхъ кражъ. Одинъ изъ арестованныхъ назвался мѣщ. г. Одессы Беромъ Барскимъ, а второй—мѣщ. г. Кіева Эзентъ Малышевимъ. Оба они никакихъ документовъ въ удостовѣреніе своей личности не представляли.

— **Магазинная кража.** Вчера, въ 6 ч. утра, четверымъ злоумышленниками совершена довольно дерзкая, почти на виду публики, кража разныхъ мануфактурныхъ товаровъ на сумму около 1000 рублей изъ магазина Н. С. Катунцева, по Владимирской ул., въ д. № 6. Какъ впоследствии выяснилось, къ кражѣ примыслили четыре человека, изъ ко-

торыхъ выдвинулъ самый сползній для него вопросъ, какъ отсутствіе «безысходной суровости» и присутствіе «высокаго доверія» ко мнѣ г. министра народнаго просвѣщенія. Я, очевидно, давно уже былъ въ глазахъ автора статьи, потому что не подвергался преслѣдованію. Однако, такой пріемъ доказательствъ хотя и очень радикаленъ, но слишкомъ уже элементаренъ и грубъ: вѣдь, среди членовъ академической корпораціи есть немало почтенныхъ дѣятелей, которые также не подвергались преслѣдованію. Затѣмъ мнѣ лично даже неизвѣстно, пользуюсь ли я такимъ особымъ доверіемъ. Наконецъ, если доверяли моей дѣятельности, протекавшей среди членовъ университетской коллегии, то по этому поводу едва ли слѣдуетъ оговорчаться. Что же касается назначенія меня председателемъ испытательной комиссіи при кievскомъ университетѣ, то таковое я считаю почетнымъ для себя. Неужели при назначеніи председателей испытательныхъ комиссій не принимаются во вниманіе такіа объективныя данныя, какъ учено-педагогическая опытность? Подобное предположеніе было бы оскорбительно для тѣхъ председателей, которые пользуются всеобщимъ уваженіемъ и въ профессорской средѣ, и въ широкихъ кругахъ общества. Думаю и продолжаю думать, что и мнѣ предсѣдательство въ комиссіи было предложено, какъ заслуженному профессору, прослужившему 30 лѣтъ по учебной части, специалисту по одному изъ основныхъ предметовъ испытанія—русской исторіи, состоявшему въ теченіе 25 лѣтъ членомъ аналогичной харьковской испытательной комиссіи; къ этому нужно прибавить, что тогда я былъ освобожденъ отъ занятій въ Государственномъ Совѣтѣ, въ то время, какъ штатные профессора заняты были чтеніемъ лекцій. Неужели же этихъ данныхъ было недостаточно для того, чтобы дать мнѣ временное порученіе учебнаго характера, разъ я сохранилъ свою связь съ университетомъ? И затѣмъ автору понадобилось изыскивать здѣсь иное основаніе назначенія, я не знаю. Насколько неосновательна попытка автора связать назначенію председателемъ испытательныхъ комиссій съ фаворомъ г. министра, ясно видно изъ того, что въ томъ же

...иногда сложнаго въ бакалейной лавкѣ Саносьянца и Миклутичева. Такимъ образомъ весь похищенный мошенническимъ путемъ у Херсонскаго товаръ былъ размазанъ.

Личность ловкаго мошенника пока не установлена.

— **Арестъ воровъ-гастролеровъ.** Въ саду "Тиволи" чинами сыскной полиціи арестованы павлекшіе на себя подозрѣніе двое молодыхъ людей, оказавшихся опасными карманными ворами-гастролерами, разъѣзжавшими по разнымъ городамъ съ цѣлью совершения карманныхъ кражъ. Одинъ изъ арестованныхъ назвался мѣщ. г. Одессы Беромъ Барскимъ, а второй—мѣщ. г. Кіева Элемъ Малышевымъ. Оба они никакихъ документовъ въ удостовѣреніе своей личности не предъявили.

— **Магазинная кража.** Вчера, въ 6 ч. утра, четырьмя злоумышленниками совершена довольно дерзкая, почти на виду публики, кража разныхъ мануфактурныхъ товаровъ на сумму около 1000 рублей изъ магазина Н. С. Хатунцева, по Владимірской ул., въ д. № 6. Какъ впоследствии выяснилось, къ магазину подошли четыре человѣка, изъ которыхъ трое остановились около самаго магазина, а четвертый вошелъ въ него, открывъ дверь посредствомъ ключа. По прошествіи нѣкотораго времени онъ вышелъ оттуда и подозвалъ ломового извозчика, которому приказалъ выносить товаръ изъ магазина. Всего было вынесено пять мѣшковъ. Послѣ этого подвода уѣхала вверхъ по Владимірской улицѣ. Одинъ изъ воровъ уже задержанъ. Есть основаніе предполагать, что и самая кража будетъ вскорѣ раскрыта.

— **На Южныхъ ж. д.** На ст. "Гути", на 76 вер. поѣздомъ былъ настигнутъ и убитъ старшій рабочій 19 участка пути Евсей Чернявскій.

Письма въ редакцію.

Въ № 2052 газ. «Утро» помѣщена была статья, озаглавленная: «По поводу перемѣщенія Д. Д. Гримма» и подписанная инициалами Н. А.—кій, авторъ которой дѣлаетъ личный выпадъ противъ меня, не вызываемый сущностью ея содержанія. Остановившись на системѣ перемѣщеній профессоромъ «для пользы страны» и ожививъ въ памяти читателей случай съ проф. Погодинымъ и Покровскимъ, отказавшимися отъ такого перевода, авторъ преподаетъ совѣтъ Д. Д. Гримму принять этотъ вынужденный переводъ дабы сохранить за собою званіе члена Государственнаго Совѣта. Все это

въ широкихъ кругахъ общества. Думалъ и продолжаю думать, что и мнѣ председательство въ комиссіи было предложено, какъ заслуженному профессору, прослужившему 30 лѣтъ по учебной части, специалисту по одному изъ основныхъ предметовъ испытанія—русской исторіи, состоявшему въ теченіе 25 лѣтъ членомъ аналогичной харьковской испытательной комиссіи; къ этому нужно прибавить, что тогда я былъ свободенъ отъ занятій въ Государственномъ Совѣтѣ, въ то время, какъ штатные профессора заняты были чтеніемъ лекцій. Неужели же этихъ данныхъ было недостаточно для того, чтобы дать мнѣ временное порученіе учебнаго характера, разъ я сохранилъ свою связь съ университетомъ? И зачѣмъ автору понадобилось подыскивать здѣсь иное основаніе назначенія, я не знаю. Насколько неосновательна попытка автора связать назначеніе председателей испытательныхъ комиссій съ фаворомъ г. министра, ясно видно изъ того, что въ томъ же прошломъ году, одновременно со мною, Л. А. Кассо назначилъ председателемъ испытательной комиссіи при петербургскомъ университетѣ Д. Д. Гримма, который—horribile dictu—принялъ это назначеніе, конечно, и не подозревая, какъ могутъ истолковать его такіа прощательныя личности, какъ авторъ данной статьи. Предоставляю читателямъ рѣшеніе вопроса, была ли здѣсь неосновательность автора или сознательное умолчаніе; вѣроятнѣе второе, потому что фамиліи председателей обычно публикуются даже въ газетахъ.

Когда антитеза лучшихъ и худшихъ членовъ академической группы въ Гос. Совѣтѣ строится исключительно на такомъ фундаментѣ, какъ неосвѣдомленность или умолчаніе, невольно является вопросъ о мотивахъ этого необоснованнаго и не вызываемаго темою статьи выступленія противъ меня, но о нихъ догадаться не трудно...

Въ заключеніе считаю долгомъ отмѣтить одну курьезную ошибку у автора статьи—проф. Минакова онъ помѣстилъ въ число членовъ Гос. Совѣта, каковымъ тотъ никогда не былъ.

Засл. проф. и членъ Гос. Совѣта
Д. Багалій.

Боржомъ, 20 августа.

Примѣчаніе редакціи. Печатавъ письмо

Письма в редакцію.

В № 2052 газ. «Утро» помещена была статья, озаглавленная: «По поводу переименования Д. Д. Гримма» и подписанная инициалами П. А.—кий, автор которой делает личный выпад против меня, не вызываемый сущностью ее содержания. Остановившись на систематическом переименовании профессоров «для пользы страны» и освежить в памяти читателей случай с проф. Погодиным и Покровским, отказавшимися от такого перевода, автор преподает совет Д. Д. Гримму принять этот вынужденный перевод, дабы сохранить за собою звание члена Государственного Совета. Все это прямо относится к делу. Но за этим следует неожиданная вставка... обо мне. «Во имя справедливости к г. Кассо, пишет автор, следует отметить, что он не всегда бывает так безощадно суров с выборными членами Государственного Совета, представителями русской профессуры. Так, почтенный наш согражданин Д. И. Багалый не только не подвергался преследованию, но, напротив, пользовался высоким доверием со стороны г. Кассо и в прошлом году был назначен председателем государственной испытательной комиссии при Киевском университете»... Автор таким образом устанавливает 3 категории профессоров: к 1-й отнести таких чистых протестантов, как проф. Погодин и Покровский, к 2-й Д. Д. Гримма, которому великодушно разрешает отступить от принципа университетской автономии, чтобы остаться в Государственном Совете (это уже компромисс), и, наконец, лично для меня создать 3-ю категорию, исключая, очевидно, из той группы членов академической группы в Гос. Совете, которая заключается в себя «лучшие элементы», ведущие борьбу за развитие просвещения в России. Не останавливаясь на вопросе о деликатности, умелости и своепреимущества подаваемых в такой форме глубоководному Д. Д. Гримму советов, я замечу, что и с общественной точки зрения едва ли можно оправдать тот раскол, который силится внести в нашу академическую группу автор статьи, раздвигая, без всяких к тому оснований, ее на лучшие и худшие элементы. Действительности же члены

ности автора или сознательное умолчание; вероятно второе, потому что фамилия председателя обычно публикуется даже в газетах.

Когда агитации лучших и худших членов академической группы в Гос. Совете строится исключительно на таком фундаменте, как всеобщее молчание или умолчание, невольно является вопрос о мотивах этого необоснованного и не вызываемого темой статьи изъятия членов, меня, но о них догадаться не трудно...

В заключение считаю долгом отметить одну курьезную ошибку у автора статьи—проф. Минакова он поместил в число членов Гос. Совета, каковым тот никогда не был.

Засл. проф. и член Гос. Совета
Д. Багалый.

Боржом, 20 августа.

Примечание редакции. Печатаю письмо Д. И. Багалы, редакция считает нужным отметить, что статьи, с которой он полемизирует, не преследовала никаких целей личного выпада против него, и редакция недоумевает, почему Д. И. Багалый счел для себя оскорбительным упоминание об его назначении председателем испытательной комиссии, и почему он оправдывается в таком назначении. Упоминание о том, что проф. Погодин, «переименованный» А. И. Шварцем из Варшавы за свое «монархическое», или что проф. Покровский не принял переименования, но подали в отставку, вовсе не служило целью подразнить профессоров на категории, а просто имело целью указать, что не всегда такой отказ бывает целесообразным: так, Д. Д. Гримму следует, по мнению автора, сохранить свой пост в Гос. Совете и потому принять переименование в Харьков. Что касается того факта, что и Д. Д. Гримм был назначен председателем комиссии, то этот факт, которым Д. И. Багалый, по моему, хотел поразить редакцию, был, конечно, известен последней. Но автор, минуя назначение Д. Д. Гримма председателем комиссии, хотел только провести параллель между дальнейшим отношением Л. А. Кассо к обоим председателям испытательных комиссий. В то время, как Д. Д. Гримм своей деятельностью в Гос. Совете навлек на себя неудовольствие со стороны министерства и подвергся преследованию, к счастью, Д. И. Багалый эта судьба не постигла. Именно для того, чтобы не подчеркивать факта столь разного отношения к обоим Л. А. Кассо к Д. Д. Гримму при назна...

онъ не всегда бываетъ такъ безпощадно суровъ съ выборными членами Государственного Совѣта, представителями русской профессуры. Такъ, почтенный нашъ согражданинъ Д. И. Багалъй не только не подвергался преслѣдованію, но, напротивъ, пользовался высокимъ довѣріемъ со стороны г. Кассо и въ прошломъ году былъ назначенъ председателемъ государственной испытательной комиссіи при кievскомъ университетѣ... Авторъ такимъ образомъ устанавливаетъ 3 категоріи профессоровъ: къ 1-й относитъ такихъ чистыхъ протестантовъ, какъ проф. Погодинъ и Покровский, ко 2-й Д. Д. Гримма, которому великодушно разрѣшаетъ отступить отъ принципа университетской автономіи, чтобы остаться въ Государственномъ Совѣтѣ (это уже компромиссъ), и, наконецъ, лично для меня создаетъ 3-ю категорію, исключая, очевидно, изъ той группы членовъ академической группы въ Гос. Совѣтѣ, которая заключаетъ въ себѣ «лучшіе элементы», ведущіе борьбу за развитіе просвѣщенія въ Россіи. Не останавливаясь на вопросѣ о деликатности, умѣстности и своевременности подаваемыхъ въ такой формѣ, глубокоуважаемому Д. Д. Гримму совѣтовъ, я замѣчу, что и съ общественной точки зрѣнія едва ли можно оправдать тотъ расколъ, который силится внести въ нашу академическую группу авторъ статьи, раздѣляя, безъ всякихъ къ тому оснований, ее на лучшіе и худшіе элементы. Въ дѣйствительности же члены этой группы всегда были объединены и нынѣ объединяются именно принципомъ «развитія просвѣщенія въ Россіи». Солидарно выступали мы и въ комиссіяхъ, и въ общихъ собраніяхъ Государственного Совѣта по вопросамъ, касающимся министерства народнаго просвѣщенія, твердо отстаивая принципъ развитія просвѣщенія, правда, безъ ненужнаго задора и личныхъ нападокъ. Главная роль вышла на мою долю и проф. А. В. Васильева, какъ доказавшій по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія. Жаль, что авторъ статьи не ознакомился съ фактами, сюда относящимися, хотя они отбѣжались и въ поперечной печати, а именно:

какихъ дѣломъ личнаго янана протѣвъ него, и редація недоумѣваетъ, почему Д. И. Багалъй считъ для себя оскорбительнымъ упоминаніе объ его назначеніи председателемъ испытательной комиссіи, и почему онъ оправдывается въ такомъ назначеніи. Упоминаніе о томъ, что проф. Погодинъ, «перемѣщенный» А. Н. Шварцемъ изъ Варшавы за свое «патологическое», или что проф. Покровский не принялъ перемѣщенія, но подалъ въ отставку, вовсе не служило дѣламъ подраздѣленія профессоровъ на категоріи, а просто имѣло цѣлью указать, что не всегда такой отказъ бываетъ цѣлесообразнымъ: такъ, Д. Д. Гримму слѣдуетъ, по мнѣнію автора сохранить свой постъ въ Гос. Совѣтѣ и потому принять перемѣщеніе въ Харьковъ. Что касается того факта, что и Д. Д. Гриммъ былъ назначенъ председателемъ комиссіи, то этотъ фактъ, которымъ Д. И. Багалъй, новизному, хотѣлъ поразить редацію, былъ, конечно, извѣстенъ послѣдней. Не авторъ, минуя назначеніе Д. Д. Гримма председателемъ комиссіи, хотѣлъ только яровать параллель между дѣлѣйшимъ отношеніемъ Л. А. Кассо къ общимъ председательствамъ испытательныхъ комиссій. Въ то время, какъ Д. Д. Гриммъ своей дѣятельностью въ Гос. Совѣтѣ навлекъ на себя подозрѣніе со стороны министерства и подвергся преслѣдованію, къ счастью, Д. И. Багалъй эта судьба не постигла. Именно для того, чтобы не подчеркивать факта столь рѣзкаго измѣненія благоволенія Л. А. Кассо къ Д. Д. Гримму при неизмѣнности положенія Д. И. Багалъй, редація и не хотѣла приводить тѣхъ данныхъ, которыя теперь привелъ самъ Д. И. Багалъй. Это, конечно, его дѣло.

М. г., г. редакторъ!

Въ газетѣ «Южный Край» отъ 21 с. н. была напечатана записка о посылкѣ на Евангелистическій ул., № 46, въ кѣй говорится, что будто доказательствъ Т. Мейеръ республиканскій мнѣ «обязательное» изгласовать свое мнѣніе, когда я у него каттировалъ. Настоящимъ заявляю, что такого разговора я не имѣлъ съ Мейеръ, а былъ слухомъ, въ...

е. г. занимал у г-на Меероу квартиру, а сейчас, в фондировании, тогда же, когда дошел до Вруна Бендер, работы сгинули и спросил г. Меероу, по какому же из показаний отношения прокуратуры, а не миф г. Меероу, отбывал: если наказать опасный, то поддержать свое имущество, и же по наущению никакой опасности. Поэтому приносимая записка в „Юрид. Крат.“ не соответствует истине.

Примите и проч.

Офицер Маслов.

М. г., г. редактор!

В № 35 редактируемой вами газеты „Утро“ от 28 июля с. г. помещена корреспонденция под заглавием: „Громъ не трогает“, в которой не отбывающей действительности освещены события, имевшие место в харьковских вагонных мастерских, а посему, на основании ст. 114 уст. о ценз., прошу поместить на страницах газеты „Утро“ следующее:

1) Жарик (а не Жариков) действительно умер в мастерских 17 мая 1910 г., но смерть его, по заключению врачей, не имела связи с работой, а произошла от паралича сердца, вследствие сильного приступа грудной жабы на фоне длительного и интенсивного алкоголизма.

Плата для правки рецензий отодвинута отъ почти не потому, что умер рабочий, как сообщалось в „Утрѣ“, а в плата лучшего освещения из съёмным фокусом, съёмным на крыше в 1912 году.

2) Сообщение, что вследствие слабого укрепления труб одна из них обрушилась на слесаря, превратив его в инвалида, которому пришлось управленiem дорог уплатить 3,000 рублей, неточно: в действительности дѣло происходило так: 19 мая с. г. слесаря, снимая со стѣны водопроводных газовой трубы, вынул поддерживавшие их косяки, вследствие чего трубы упали и ушибли сторожа Сергѣенко, причѣм ушибы оказались настолько незначительными, что Сергѣенко работы не прерывал и управление дорог 3,000 руб. ему не платило.

3) Также не вполнѣ точно сообщеніе, что заставляють работать слесаря Тропцѣва, получившаго поврежденіе и еще совершенно боленого. Еще 24 июля Тропцѣв был признан врачами совершенно здоровым и пригодным къ занимаемой должности, но тѣм не менѣе, въ силу его просьбы, администрация мастерских временно предоставила ему болѣе легкую работу.

4) Случай поломки реберъ у рабочего Бѣленого въ мастерских вовсе не было. Начальник дорог Воскресенскій.

М. г., г. редактор!

Просимъ не отказать намъ въ любезности помѣстить въ своемъ словѣ изъ отъѣзда на письмо г. Гофунга, напечатанное въ № 2064 отъ 28-го августа:

Тылко благодаря подачѣ 18 членами о-ва. 26-го августа, заявленію о разсмотрѣніи вопроса объ увеличеніи пастъ изъ зуборабочей школы Кропунской, этотъ вопросъ найдетъ на разсмотрѣніе общаго собранія харьковскаго зуборабочаго общества.

Крижвинъ и Вульфъ.

Поэтому то она и привлекла г-жу Вязигину по 1535 ст. улож. о наказ., которая предоставляет обвиняемому право высылать своихъ свидѣтелей изъ подпредсѣдѣнія того, что напечатано.

Если бы она привлекла г-жу Вязигину по 1039—1040 ст. ст. (диффамация), то имѣя Срокинъ бы упрекъ, что она „уверлилась“ статьи, лишавшей г-жу Вязигину права высылать своихъ свидѣтелей.

Поэтому обвинители въ свою очередь просить дѣло слушаніемъ отложить.

Судъ постановилъ направить дѣло къ доискѣванію и допроситъ указанныхъ защитой свидѣтелей по мѣсту ихъ жительства.

Ошибка хроникера.

Вчера въ томъ же составѣ суда было заслушано еще одно дѣло по 1535 ст. улож. о нак.

Въ октябрѣ 1910 г. въ „Харьк. Губ. Вѣдомостяхъ“ была напечатана записка подъ заглавиемъ „Расстрѣлъ“, въ которой сказано, что крестьянинъ Ѳ. В. Дикій приговоренъ харьк. судебной палатой къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ.

Ѳ. В. Дикій привлекаетъ редактора названной газеты Т. И. Вязигину и сотрудника ея В. И. Окулича къ отвѣтственности, такъ какъ судебной палатой онъ былъ не осужденъ, а оправданъ.

Г. Окуличъ не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что во время слушанія дѣла въ палатѣ онъ отпирался въ окружный судъ.

Возвратившись, онъ спросилъ у одного изъ повѣренныхъ:

— Чѣмъ окончилось дѣло?

— 8 мѣсяцевъ тюрьмы.

Такъ и было напечатано.

Оказалось, что во время его кратковременнаго отсутствія было заслушано еще одно дѣло, по которому и былъ вынесенъ означенный приговоръ.

Предсѣдатель предлагаетъ отозваться помириться.

Дикій заявляетъ:

— Пусть дадутъ 30 рублей.

Защитники предлагаютъ десять рублей. Дикій не соглашается.

Предсѣдатель:

— Такъ вы хотите, чтобы ихъ назвали.

— Да Богъ съ нимъ. Пусть отдадутъ мнѣ хоть 25 руб.

Дѣло продолжается. Судъ выноситъ приговоръ:

Т. И. Вязигина оправдана. В. И. Окуличъ приговоренъ въ 6 дней ареста при тюрьмѣ съ замятой по манифесту 4 днями.

Послѣ приговора Дикій соглашается взять 10 рублей и помириться.

Заявленіе заносится въ протоколъ и судъ постановляетъ Окулича наказанію не подвергать.

Наши домовладѣльцы.

Городовымъ санитарнымъ врачѣмъ, совместно съ чинами полиціи было произведено санитарный осмотръ домовъ.

Во дворѣ харьковскаго купца И. А. Раврилова, находящегося на Миронювской ул., подъ № 42, представляла ужасная картина: ретирадныя ямы были переполнены и издавали нечистое злоепах. Вмѣсто помойной ямы стоялъ бакъ, куда домохозяева сваливали помой, а вечеромъ, по объявлению присаду, помой разливался по двору. Во дворѣ также лежалъ мусоръ съ принадами чужеземскихъ экскрементовъ. Помойной ямы не нашлось.

Объ этомъ былъ составленъ протоколъ, который препровожденъ мировому судѣ 4 участка г. Харькова для принаде-

По окончаніи предварительнаго слѣдствія такое же выхѣстъ съ заключеніемъ г. прокурора о прекращеніи всего дѣла было представлено въ харьковскій окружный судъ, который въ распоряженіи засѣданія постановилъ дѣло навсегда прекратить.

Опредѣленіе это, какъ не обжалованное сторонами, вступило въ силу.

Театръ и искусство.

Группа А. Л. Суходольскаго.

Въ бенефисъ дирижера С. И. Берхенсона были поставлены двѣ оперетты „Запорожцы за Дунаемъ“ и „Пісачъ въ лихѣхъ“.

Въ „Запорожцѣхъ“ главную роль Ивана Караса—игралъ г. Добановскій и своей игрой напомнилъ лучшимъ временамъ украинскаго театра. Типичный гримъ, палкая комическая игра и превосходное вокальное исполненіе—все это выхѣстъ дало возможность артисту дать пыльную фигуру стараго запорожца. Красивый, могучій голосъ г. Добановскаго звучалъ въ этотъ вечеръ особенно хорошо.

Прекрасно сыграла Одарку г-жа Гриценко. У артистки очень красивый и задушевный голосъ, и поетъ она со вкусомъ, а потому особенно жалъ, что она иногда прибѣгаетъ къ манерности въ пѣніи и этимъ портитъ пыльность впечатлѣній.

Вѣдь, отъ этого, такъ легко отказаться...

Г-жѣ Волошиной не особенно удалась вокальная сторона роли Оксаны. Нетвердо ли знала артистка партію, она была въ этотъ вечеръ не въ голосъ, но, въ общемъ, исполненіе оставляло желать большаго.

Объ исполненіи роли султана нечего распространяться—роль была поручена одному изъ хорошихъ, за неимѣніемъ, повидимому, другого подходящаго исполнителя. Непонятно, что исполнитель этотъ, г. Писанскій, успѣха не имѣлъ.

Нѣсколько лучше, но все-же не совсѣмъ хорошо, была исполнена партія Андрия.

Г. Юрковичъ въ маленькой роли Гассана сильно паржировалъ.

Хоры пѣли очень пестро.

Съ вѣтней стороны постановка „Запорожцы за Дунаемъ“ намъ совсѣмъ не понравилась. Тропическая обстановка съ грубо лубочными пальмами была и плоха и неинтересна, а если принять во вниманіе, что на ряду съ этими пальмами режиссеръ все же пристроилъ срубленные деревья, то пожалуй страшная негѣлица. Нѣгѣло было и то, что Карасю отъ султана принесли имѣсто турецкаго халата какую-то грязную заносенную тряпку.

Нѣсколько дружнѣе были разыграны пермѣ акты красивой мозаики М. А. Кропунинскаго „Пісачъ въ лихѣхъ“. Здѣсь особой похвалы заслуживаетъ г-жа Гриценко въ роли Галины. Хороши г.г. Юрковичъ и Шевченко (Янык и Стецько) и г-жа Тополя въ роли старой бабы.

С. В.-ій.

Оперетка въ коммерческомъ клубѣ.

Въ настоящее время окончательно выяснилось, что въ составъ опереточной группы Драгоша, которая будетъ играть въ реченіе лѣтняго сезона въ театрѣ коммерческаго клуба, вошли г-жи В. А. Алесі-Вольска (лирико-каскадная), Л. И. Соколова (каскадная), Аракадья и Ласуекая (лирико-каскадная), Писарова (лирико-каскадная), Вронская, Мусина, Малиновская, Гиренко, Овчинина (шторная роль), Малинова (комическая старуха).

Г.г. М. К. Драгошъ (примѣрь), Бронинъ, Талыма, Оранскій (примѣръ), Петропскій, Малиновъ, Атазовъ (комикъ), Гамалей, Гу-

Командировъ пробѣла и совершаетъ пробѣла.

Въ субботу 28 июля въ Москвѣ, участіемъ пробѣла 4 час. для въ пробѣла, въ 5 час. упрѣ (сезонъ) Харьковъ, по пробѣла, въ 6 час. въ пробѣла, въ 7 час. въ пробѣла, въ 8 час. въ пробѣла, въ 9 час. въ пробѣла, въ 10 час. въ пробѣла, въ 11 час. въ пробѣла, въ 12 час. въ пробѣла, въ 13 час. въ пробѣла, въ 14 час. въ пробѣла, въ 15 час. въ пробѣла, въ 16 час. въ пробѣла, въ 17 час. въ пробѣла, въ 18 час. въ пробѣла, въ 19 час. въ пробѣла, въ 20 час. въ пробѣла, въ 21 час. въ пробѣла, въ 22 час. въ пробѣла, въ 23 час. въ пробѣла, въ 24 час. въ пробѣла, въ 25 час. въ пробѣла, въ 26 час. въ пробѣла, въ 27 час. въ пробѣла, въ 28 час. въ пробѣла, въ 29 час. въ пробѣла, въ 30 час. въ пробѣла, въ 31 час. въ пробѣла, въ 32 час. въ пробѣла, въ 33 час. въ пробѣла, въ 34 час. въ пробѣла, въ 35 час. въ пробѣла, въ 36 час. въ пробѣла, въ 37 час. въ пробѣла, въ 38 час. въ пробѣла, въ 39 час. въ пробѣла, въ 40 час. въ пробѣла, въ 41 час. въ пробѣла, въ 42 час. въ пробѣла, въ 43 час. въ пробѣла, въ 44 час. въ пробѣла, въ 45 час. въ пробѣла, въ 46 час. въ пробѣла, въ 47 час. въ пробѣла, въ 48 час. въ пробѣла, въ 49 час. въ пробѣла, въ 50 час. въ пробѣла, въ 51 час. въ пробѣла, въ 52 час. въ пробѣла, въ 53 час. въ пробѣла, въ 54 час. въ пробѣла, въ 55 час. въ пробѣла, въ 56 час. въ пробѣла, въ 57 час. въ пробѣла, въ 58 час. въ пробѣла, въ 59 час. въ пробѣла, въ 60 час. въ пробѣла, въ 61 час. въ пробѣла, въ 62 час. въ пробѣла, въ 63 час. въ пробѣла, въ 64 час. въ пробѣла, въ 65 час. въ пробѣла, въ 66 час. въ пробѣла, въ 67 час. въ пробѣла, въ 68 час. въ пробѣла, въ 69 час. въ пробѣла, въ 70 час. въ пробѣла, въ 71 час. въ пробѣла, въ 72 час. въ пробѣла, въ 73 час. въ пробѣла, въ 74 час. въ пробѣла, въ 75 час. въ пробѣла, въ 76 час. въ пробѣла, въ 77 час. въ пробѣла, въ 78 час. въ пробѣла, въ 79 час. въ пробѣла, въ 80 час. въ пробѣла, въ 81 час. въ пробѣла, въ 82 час. въ пробѣла, въ 83 час. въ пробѣла, въ 84 час. въ пробѣла, въ 85 час. въ пробѣла, въ 86 час. въ пробѣла, въ 87 час. въ пробѣла, въ 88 час. въ пробѣла, въ 89 час. въ пробѣла, въ 90 час. въ пробѣла, въ 91 час. въ пробѣла, въ 92 час. въ пробѣла, въ 93 час. въ пробѣла, въ 94 час. въ пробѣла, въ 95 час. въ пробѣла, въ 96 час. въ пробѣла, въ 97 час. въ пробѣла, въ 98 час. въ пробѣла, въ 99 час. въ пробѣла, въ 100 час. въ пробѣла, въ 101 час. въ пробѣла, въ 102 час. въ пробѣла, въ 103 час. въ пробѣла, въ 104 час. въ пробѣла, въ 105 час. въ пробѣла, въ 106 час. въ пробѣла, въ 107 час. въ пробѣла, въ 108 час. въ пробѣла, въ 109 час. въ пробѣла, въ 110 час. въ пробѣла, въ 111 час. въ пробѣла, въ 112 час. въ пробѣла, въ 113 час. въ пробѣла, въ 114 час. въ пробѣла, въ 115 час. въ пробѣла, въ 116 час. въ пробѣла, въ 117 час. въ пробѣла, въ 118 час. въ пробѣла, въ 119 час. въ пробѣла, въ 120 час. въ пробѣла, въ 121 час. въ пробѣла, въ 122 час. въ пробѣла, въ 123 час. въ пробѣла, въ 124 час. въ пробѣла, въ 125 час. въ пробѣла, въ 126 час. въ пробѣла, въ 127 час. въ пробѣла, въ 128 час. въ пробѣла, въ 129 час. въ пробѣла, въ 130 час. въ пробѣла, въ 131 час. въ пробѣла, въ 132 час. въ пробѣла, въ 133 час. въ пробѣла, въ 134 час. въ пробѣла, въ 135 час. въ пробѣла, въ 136 час. въ пробѣла, въ 137 час. въ пробѣла, въ 138 час. въ пробѣла, въ 139 час. въ пробѣла, въ 140 час. въ пробѣла, въ 141 час. въ пробѣла, въ 142 час. въ пробѣла, въ 143 час. въ пробѣла, въ 144 час. въ пробѣла, въ 145 час. въ пробѣла, въ 146 час. въ пробѣла, въ 147 час. въ пробѣла, въ 148 час. въ пробѣла, въ 149 час. въ пробѣла, въ 150 час. въ пробѣла, въ 151 час. въ пробѣла, въ 152 час. въ пробѣла, въ 153 час. въ пробѣла, въ 154 час. въ пробѣла, въ 155 час. въ пробѣла, въ 156 час. въ пробѣла, въ 157 час. въ пробѣла, въ 158 час. въ пробѣла, въ 159 час. въ пробѣла, въ 160 час. въ пробѣла, въ 161 час. въ пробѣла, въ 162 час. въ пробѣла, въ 163 час. въ пробѣла, въ 164 час. въ пробѣла, въ 165 час. въ пробѣла, въ 166 час. въ пробѣла, въ 167 час. въ пробѣла, въ 168 час. въ пробѣла, въ 169 час. въ пробѣла, въ 170 час. въ пробѣла, въ 171 час. въ пробѣла, въ 172 час. въ пробѣла, въ 173 час. въ пробѣла, въ 174 час. въ пробѣла, въ 175 час. въ пробѣла, въ 176 час. въ пробѣла, въ 177 час. въ пробѣла, въ 178 час. въ пробѣла, въ 179 час. въ пробѣла, въ 180 час. въ пробѣла, въ 181 час. въ пробѣла, въ 182 час. въ пробѣла, въ 183 час. въ пробѣла, въ 184 час. въ пробѣла, въ 185 час. въ пробѣла, въ 186 час. въ пробѣла, въ 187 час. въ пробѣла, въ 188 час. въ пробѣла, въ 189 час. въ пробѣла, въ 190 час. въ пробѣла, въ 191 час. въ пробѣла, въ 192 час. въ пробѣла, въ 193 час. въ пробѣла, въ 194 час. въ пробѣла, въ 195 час. въ пробѣла, въ 196 час. въ пробѣла, въ 197 час. въ пробѣла, въ 198 час. въ пробѣла, въ 199 час. въ пробѣла, въ 200 час. въ пробѣла, въ 201 час. въ пробѣла, въ 202 час. въ пробѣла, въ 203 час. въ пробѣла, въ 204 час. въ пробѣла, въ 205 час. въ пробѣла, въ 206 час. въ пробѣла, въ 207 час. въ пробѣла, въ 208 час. въ пробѣла, въ 209 час. въ пробѣла, въ 210 час. въ пробѣла, въ 211 час. въ пробѣла, въ 212 час. въ пробѣла, въ 213 час. въ пробѣла, въ 214 час. въ пробѣла, въ 215 час. въ пробѣла, въ 216 час. въ пробѣла, въ 217 час. въ пробѣла, въ 218 час. въ пробѣла, въ 219 час. въ пробѣла, въ 220 час. въ пробѣла, въ 221 час. въ пробѣла, въ 222 час. въ пробѣла, въ 223 час. въ пробѣла, въ 224 час. въ пробѣла, въ 225 час. въ пробѣла, въ 226 час. въ пробѣла, въ 227 час. въ пробѣла, въ 228 час. въ пробѣла, въ 229 час. въ пробѣла, въ 230 час. въ пробѣла, въ 231 час. въ пробѣла, въ 232 час. въ пробѣла, въ 233 час. въ пробѣла, въ 234 час. въ пробѣла, въ 235 час. въ пробѣла, въ 236 час. въ пробѣла, въ 237 час. въ пробѣла, въ 238 час. въ пробѣла, въ 239 час. въ пробѣла, въ 240 час. въ пробѣла, въ 241 час. въ пробѣла, въ 242 час. въ пробѣла, въ 243 час. въ пробѣла, въ 244 час. въ пробѣла, въ 245 час. въ пробѣла, въ 246 час. въ пробѣла, въ 247 час. въ пробѣла, въ 248 час. въ пробѣла, въ 249 час. въ пробѣла, въ 250 час. въ пробѣла, въ 251 час. въ пробѣла, въ 252 час. въ пробѣла, въ 253 час. въ пробѣла, въ 254 час. въ пробѣла, въ 255 час. въ пробѣла, въ 256 час. въ пробѣла, въ 257 час. въ пробѣла, въ 258 час. въ пробѣла, въ 259 час. въ пробѣла, въ 260 час. въ пробѣла, въ 261 час. въ пробѣла, въ 262 час. въ пробѣла, въ 263 час. въ пробѣла, въ 264 час. въ пробѣла, въ 265 час. въ пробѣла, въ 266 час. въ пробѣла, въ 267 час. въ пробѣла, въ 268 час. въ пробѣла, въ 269 час. въ пробѣла, въ 270 час. въ пробѣла, въ 271 час. въ пробѣла, въ 272 час. въ пробѣла, въ 273 час. въ пробѣла, въ 274 час. въ пробѣла, въ 275 час. въ пробѣла, въ 276 час. въ пробѣла, въ 277 час. въ пробѣла, въ 278 час. въ пробѣла, въ 279 час. въ пробѣла, въ 280 час. въ пробѣла, въ 281 час. въ пробѣла, въ 282 час. въ пробѣла, въ 283 час. въ пробѣла, въ 284 час. въ пробѣла, въ 285 час. въ пробѣла, въ 286 час. въ пробѣла, въ 287 час. въ пробѣла, въ 288 час. въ пробѣла, въ 289 час. въ пробѣла, въ 290 час. въ пробѣла, въ 291 час. въ пробѣла, въ 292 час. въ пробѣла, въ 293 час. въ пробѣла, въ 294 час. въ пробѣла, въ 295 час. въ пробѣла, въ 296 час. въ пробѣла, въ 297 час. въ пробѣла, въ 298 час. въ пробѣла, въ 299 час. въ пробѣла, въ 300 час. въ пробѣла, въ 301 час. въ пробѣла, въ 302 час. въ пробѣла, въ 303 час. въ пробѣла, въ 304 час. въ пробѣла, въ 305 час. въ пробѣла, въ 306 час. въ пробѣла, въ 307 час. въ пробѣла, въ 308 час. въ пробѣла, въ 309 час. въ пробѣла, въ 310 час. въ пробѣла, въ 311 час. въ пробѣла, въ 312 час. въ пробѣла, въ 313 час. въ пробѣла, въ 314 час. въ пробѣла, въ 315 час. въ пробѣла, въ 316 час. въ пробѣла, въ 317 час. въ пробѣла, въ 318 час. въ пробѣла, въ 319 час. въ пробѣла, въ 320 час. въ пробѣла, въ 321 час. въ пробѣла, въ 322 час. въ пробѣла, въ 323 час. въ пробѣла, въ 324 час. въ пробѣла, въ 325 час. въ пробѣла, въ 326 час. въ пробѣла, въ 327 час. въ пробѣла, въ 328 час. въ пробѣла, въ 329 час. въ пробѣла, въ 330 час. въ пробѣла, въ 331 час. въ пробѣла, въ 332 час. въ пробѣла, въ 333 час. въ пробѣла, въ 334 час. въ пробѣла, въ 335 час. въ пробѣла, въ 336 час. въ пробѣла, въ 337 час. въ пробѣла, въ 338 час. въ пробѣла, въ 339 час. въ пробѣла, въ 340 час. въ пробѣла, въ 341 час. въ пробѣла, въ 342 час. въ пробѣла, въ 343 час. въ пробѣла, въ 344 час. въ пробѣла, въ 345 час. въ пробѣла, въ 346 час. въ пробѣла, въ 347 час. въ пробѣла, въ 348 час. въ пробѣла, въ 349 час. въ пробѣла, въ 350 час. въ пробѣла, въ 351 час. въ пробѣла, въ 352 час. въ пробѣла, въ 353 час. въ пробѣла, въ 354 час. въ пробѣла, въ 355 час. въ пробѣла, въ 356 час. въ пробѣла, въ 357 час. въ пробѣла, въ 358 час. въ пробѣла, въ 359 час. въ пробѣла, въ 360 час. въ пробѣла, въ 361 час. въ пробѣла, въ 362 час. въ пробѣла, въ 363 час. въ пробѣла, въ 364 час. въ пробѣла, въ 365 час. въ пробѣла, въ 366 час. въ пробѣла, въ 367 час. въ пробѣла, въ 368 час. въ пробѣла, въ 369 час. въ пробѣла, въ 370 час. въ пробѣла, въ 371 час. въ пробѣла, въ 372 час. въ пробѣла, въ 373 час. въ пробѣла, въ 374 час. въ пробѣла, въ 375 час. въ пробѣла, въ 376 час. въ пробѣла, въ 377 час. въ пробѣла, въ 378 час. въ пробѣла, въ 379 час. въ пробѣла, въ 380 час. въ пробѣла, въ 381 час. въ пробѣла, въ 382 час. въ пробѣла, въ 383 час. въ пробѣла, въ 384 час. въ пробѣла, въ 385 час. въ пробѣла, въ 386 час. въ пробѣла, въ 387 час. въ пробѣла, въ 388 час. въ пробѣла, въ 389 час. въ пробѣла, въ 390 час. въ пробѣла, въ 391 час. въ пробѣла, въ 392 час. въ пробѣла, въ 393 час. въ пробѣла, въ 394 час. въ пробѣла, въ 395 час. въ пробѣла, въ 396 час. въ пробѣла, въ 397 час. въ пробѣла, въ 398 час. въ пробѣла, въ 399 час. въ пробѣла, въ 400 час. въ пробѣла, въ 401 час. въ пробѣла, въ 402 час. въ пробѣла, въ 403 час. въ пробѣла, въ 404 час. въ пробѣла, въ 405 час. въ пробѣла, въ 406 час. въ пробѣла, въ 407 час. въ пробѣла, въ 408 час. въ пробѣла, въ 409 час. въ пробѣла, въ 410 час. въ пробѣла, въ 411 час. въ пробѣла, въ 412 час. въ пробѣла, въ 413 час. въ пробѣла, въ 414 час. въ пробѣла, въ 415 час. въ пробѣла, въ 416 час. въ пробѣла, въ 417 час. въ пробѣла, въ 418 час. въ пробѣла, въ 419 час. въ пробѣла, въ 420 час. въ пробѣла, въ 421 час. въ пробѣла, въ 422 час. въ пробѣла, въ 423 час. въ пробѣла, въ 424 час. въ пробѣла, въ 425 час. въ пробѣла, въ 426 час. въ пробѣла, въ 427 час. въ пробѣла, въ 428 час. въ пробѣла, въ 429 час. въ пробѣла, въ 430 час. въ пробѣла, въ 431 час. въ пробѣла, въ 432 час. въ пробѣла, въ 433 час. въ пробѣла, въ 434 час. въ пробѣла, въ 435 час. въ пробѣла, въ 436 час. въ пробѣла, въ 437 час. въ пробѣла, въ 438 час. въ пробѣла, въ 439 час. въ пробѣла, въ 440 час. въ пробѣла, въ 441 час. въ пробѣла, въ 442 час. въ пробѣла, въ 443 час. въ пробѣла, въ 444 час. въ пробѣла, въ 445 час. въ пробѣла, въ 446 час. въ пробѣла, въ 447 час. въ пробѣла, въ 448 час. въ пробѣла, въ 449 час. въ пробѣла, въ 450 час. въ пробѣла, въ 451 час. въ пробѣла, въ 452 час. въ пробѣла, въ 453 час. въ пробѣла, въ 454 час. въ пробѣла, въ 455 час. въ пробѣла, въ 456 час. въ пробѣла, въ 457 час. въ пробѣла, въ 458 час. въ пробѣла, въ 459 час. въ пробѣла, въ 460 час. въ пробѣла, въ 461 час. въ пробѣла, въ 462 час. въ пробѣла, въ 463 час. въ пробѣла, въ 464 час. въ пробѣла, въ 465 час. въ пробѣла, въ 466 час. въ пробѣла, въ 467 час. въ пробѣла, въ 468 час. въ пробѣла, въ 469 час. въ пробѣла, въ 470 час. въ пробѣла, въ 471 час. въ пробѣла, въ 472 час. въ пробѣла, въ 473 час. въ пробѣла, въ 474 час. въ пробѣла, въ 475 час. въ пробѣла, въ 476 час. въ пробѣла, въ 477 час. въ пробѣла, въ 478 час. въ пробѣла, въ 479 час. въ пробѣла, въ 480 час. въ пробѣла, въ 481 час. въ пробѣла, въ 482 час. въ пробѣла, въ 483 час. въ пробѣла, въ 484 час. въ пробѣла, въ 485 час. въ пробѣла, въ 486 час. въ пробѣла, въ 487 час. въ пробѣла, въ 488 час. въ пробѣла, въ 489 час. въ пробѣла, въ 490 час. въ пробѣла, въ 491 час. въ пробѣла, въ 492 час. въ пробѣла, въ 493 час. въ пробѣла, въ 494 час. въ пробѣла, въ 495 час. въ пробѣла, въ 496 час. въ пробѣла, въ 497 час. въ пробѣла, въ 498 час. въ пробѣла, въ 499 час. въ пробѣла, въ 500 час. въ пробѣла, въ 501 час. въ пробѣла, въ 502 час. въ пробѣла, въ 503 час. въ пробѣла, въ 504 час. въ пробѣла, въ 505 час. въ пробѣла, въ 506 час. въ пробѣла, въ 507 час. въ пробѣла, въ 508 час. въ пробѣла, въ 509 час. въ пробѣла, въ 510 час. въ пробѣла, въ 511 час. въ пробѣла, въ 512 час. въ пробѣла, въ 513 час. въ пробѣла, въ 514 час. въ пробѣла, въ 515 час. въ пробѣла, въ 516 час. въ пробѣла, въ 517 час. въ пробѣла, въ 518 час. въ пробѣла, въ 519 час. въ пробѣла, въ 520 час. въ пробѣла, въ 521 час. въ пробѣла, въ 522 час. въ пробѣла, въ 523 час. въ пробѣла, въ 524 час. въ пробѣла, въ 525 час. въ пробѣла, въ 526 час. въ пробѣла, въ 527 час. въ пробѣла, въ 528 час. въ пробѣла, въ 529 час. въ пробѣла, въ 530 час. въ пробѣла, въ 531 час. въ пробѣла, въ 532 час. въ пробѣла, въ 533 час. въ пробѣла, въ 534 час. въ пробѣла, въ 535 час. въ пробѣла, въ 536 час. въ пробѣла, въ 537 час. въ пробѣла, въ 538 час. въ пробѣла, въ 539 час. въ пробѣла, въ 540 час. въ пробѣла, въ 541 час. въ пробѣла, въ 542 час. въ пробѣла, въ 543 час. въ пробѣла, въ 544 час. въ пробѣла, въ 545 час. въ пробѣла, въ 546 час. въ пробѣла, въ 547 час. въ пробѣла, въ 548 час. въ пробѣла, въ 549 час. въ пробѣла, въ 550 час. въ пробѣла, въ 551 час.

с. г. занимать у г-на Мейора квартиру, а когда въ функционированіи тогда въ этомъ домѣ заводъ Бруно Бендеръ работы съ онымъ и спросилъ г. Мейора, не опасно ли въ пожарномъ отношеніи проживать здесь, на что мѣ г. Мейоръ отвѣтилъ: если находите опаснымъ, то сдѣлайте свое имущество, а же не нахожу никакой опасности. Поэтому приведенная замѣтка въ «Южн. Край» не соответствуетъ истинѣ.

Примите и проч.

Офицеръ Масловъ.

М. г., г. редакторъ!

Въ № 35 редактируемой вами газеты «Утро» отъ 28 іюля с. г. помѣщена корреспонденція подъ заглавіемъ: «Громъ не грянетъ», въ которой не отвѣчаетъ дѣйствительности освѣщеніе событій, имѣвшихъ мѣсто въ харьковскихъ вагонныхъ мастерскихъ, а посему, на основаніи ст. 114 уст. о ценз., прошу помѣстить въ страницахъ газеты «Утро» слѣдующее:

1) Жарикъ (а не Жариковъ) дѣйствительно умеръ въ мастерскихъ 17 мая 1910 г., но смерть его, по заключенію врачей, не имѣла связи съ работой, а произошла отъ паралича сердца, вслѣдствіе сильнаго приступа грудной жабы на почвѣ длительного и интенсивнаго атеросклероза.

Плита для правки рессоръ отодвинута отъ печи не потому, что умеръ рабочий, какъ сообщалось въ «Утрѣ», а въ цѣляхъ лучшаго освѣщенія ея свѣтовымъ фонаремъ, сдѣланнымъ на крышѣ въ 1912 году.

2) Сообщеніе, что вслѣдствіе слабого укрѣпленія трубъ одна изъ нихъ обрушилась на слесаря, превративъ его въ инвалида, которому пришлось уплатить 3,000 рублей, неотносительно; въ дѣйствительности дѣло происходило такъ: 19 мая с. г. слесаря, снимая со стѣны водопроводныя газовыя трубы, вынули поддерживавшіе ихъ косяки, вслѣдствіе чего трубы упали и ушибли сторожа Сергіенко, причемъ ушибы оказались настолько незначительными, что Сергіенко работы не прерывалъ и уплативъ за дорогу 3,000 руб. ему по вѣнцу.

3) Также не имѣетъ точно сообщеніе, что заставляютъ работать слесари Трофимъ, извѣстнаго происхожденія и еще некто. Еще 24 іюля Тро-

фимъ то они и привлекли г-жу Вязигину по 1535 ст. улож. о наказ., которая предоставляетъ обвиняемому право вызывать своихъ свидѣтелей въ подтвержденіе того, что напечатано.

Если бы они привлекли г-жу Вязигину по 1039—1040 ст. ст. (диффамация), то имъ бросили бы упрекъ, что они «укрылись» статьей, лишающей г-жу Вязигину права вызывать своихъ свидѣтелей.

Поэтому обвинители въ свою очередь просить дѣло слушаніемъ отложить.

Судъ постановилъ направить дѣло къ дознанію и допросить указанныхъ защитой свидѣтелей по мѣсту ихъ жительства.

Ошибка хроникера.

Вчера въ томъ же составѣ суда было заслушано еще одно дѣло по 1535 ст. улож. о нак.

Въ октябрѣ 1910 г. въ «Харьк. Губ. Вѣдомостяхъ» была напечатана замѣтка подъ заглавіемъ «Растрата», въ которой сказано, что крестьянинъ Ѳ. В. Дикій приговоренъ харьк. судебной палатой къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ.

Ѳ. В. Дикій привлекъ редактора названной газеты Т. И. Вязигину и сотрудника ея В. П. Окулича къ отвѣтственности, такъ какъ судебной палатой онъ былъ не осужденъ, а оправданъ.

Г. Окуличъ не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что во время слушанія дѣла въ палатѣ онъ отправился въ окружный судъ.

Возвратившись, онъ спросилъ у одного изъ повѣренныхъ:

— Чѣмъ окончилось дѣло?

— 8 мѣсяцевъ тюрьмы.

Такъ и было напечатано.

Оказалось, что во время ого кратковременнаго отсутствія было заслушано еще одно дѣло, по которому и былъ вынесенъ означенный приговоръ.

Предсѣдатель предлагаетъ огоронать помириться.

Дикій заявляетъ:

— Пусть дадутъ 30 рублей.

Защитники предлагаютъ десять рублей.

Дикій не соглашается.

Предсѣдатель:

— Такъ вы хотите, чтобы ихъ назвали.

— Да Богъ съ ними. Пусть отдадутъ мнѣ хоть 25 руб.

Дѣло продолжается. Судъ выноситъ приговоръ.

По окончаніи такого жюри рора о прекращеніи въ которомъ въ постановилъ прекратить.

Определеніи сторонами, вост

Театр

Группа

Въ бенефисахъ были пороженъ за цѣхъ».

Въ «Зане Карасы»—и нгрой напои скаго театра мизма игра нненіе—все артисту дати рождѣ. Кра новскаго за во хорошо.

Прекрасно. У а шевный го а потому прибігаетъ этимъ по Вѣдь, отъ

Г-жѣ В кальная ли знала этотъ воч исполненіи Объ исп пространя изъ хорос другого не что испол ха не м

Нѣскол хорошо, Г. Пр сько ш Хоры Сь вит рождѣ за краваляс бо дубов констати на рилу

Г. Г. М. К. Дра

трубки, вынули поддерживавшіе ихъ ко-
стляки, вследствие чего трубки упали и
ушибли сторожа Сергіенко, причѣмъ ушибы
оказались настолько незначительными,
что Сергіенко работы не прерывалъ и
управленіе дорогъ 3,000 руб. ему не
платило.

3) Также не выполнѣ точно сообщеніе,
что заставляють работать слесари Тро-
пцѣра, получившаго поврежденіе и еще
совершенно боляного. Еще 24 іюля Тро-
пцѣвъ былъ признанъ врачами совершенно
здоровымъ и пригоднымъ къ занимае-
мой должности, но тѣмъ не менѣе, въ
силу его просьбы, администрація мастер-
скихъ временно предоставила ему болѣе
легкую работу.

4) Случай поломки реберъ у рабочаго
Бѣленкаго въ мастерскихъ вовсе не было.
Начальникъ дорогъ Воскресенскій.

М. г., г. редакторъ!

Просимъ не отказать намъ въ любез-
ности помѣстить нѣсколько словъ въ от-
вѣтъ на письмо г. Гофунга, напечатан-
ное въ № 2064 отъ 28-го августа:

Только благодаря подачѣ 18 членами
о-ва, 26-го августа, заявленія о разсм-
трѣніи вопроса объ увольненіи насъ изъ
зубоорачебной школы Кривопусковой,
этотъ вопросъ вносится на разсмтрѣніе
общаго собранія харьковского зубоораче-
бнаго общества.

Крижевичъ и Вульфъ.

ИЗЪ ЗАЛА СУДА.

Дѣло А. А. Іозефовича и Т. И. Вязигиной.

Вчера въ окружномъ судѣ, подъ пред-
сѣдательствомъ С. Н. Степанова, безъ уча-
стія присяжныхъ засѣдателей, было назна-
чено къ слушанію дѣло по обвиненію ре-
дакторомъ - издателемъ газеты «Южный
Край» А. А. Іозефовичемъ Т. И. Вязи-
гиной.

Въ жалобѣ, поданной г. Іозефовичемъ
прокурору харьк. окружн. суда, значится
слѣдующее:

Въ октябрѣ 1911 г. въ «Харьковскихъ
Губернскихъ Вѣдомостяхъ» появился рядъ
статей, содержащихъ злословіе и брань про-
тивъ меня лично и издаваемой мной га-
зеты.

Въ номерѣ 809 отъ 7 октября 1911 г.
въ статьѣ «Жалкіе извороты «Южного
Края», анонимный авторъ заявляетъ, что
состояніе издаваемой мной газеты
«Южный Край» было обосновано на мате-
ріальной поддержкѣ «Южного Края» архі-
епископомъ Америкосіемъ, что паспро-

...мѣтись.
Дикій заявляетъ:
— Пусть дадутъ 30 рублей.
Защитники предлагаютъ десять рублей.
Дикій не соглашается.
Предсѣдатель:
— Такъ вы хотите, чтобы ихъ на-
казали.

— Да Богъ съ нимъ. Пусть отдадутъ
мнѣ хоть 25 руб.

Дѣло продолжается. Судъ выносить при-
говоръ:

Т. И. Вязигина оправдана. В. И. Оку-
личъ приговоренъ къ 6 днямъ ареста при-
тюрѣмъ съ замѣной по манифесту 4
днями.

Послѣ приговора Дикій соглашается
взять 10 рублей и помириться.

Заявленіе заносится въ протоколъ и
судъ постановляетъ Окулича наказанію не
подвергать.

Наши домовладѣльцы.

Городовымъ санитарнымъ врачемъ, сов-
мѣстно съ чинами полиціи былъ произве-
денъ санитарный осмотръ дворовъ.

Во дворѣ харьковского купца П. А.
Гаврилова, находящемся на Мироносицкой
ул., подъ № 42, представилась ужасная
картина: ретирадныя ямы были перепол-
нены и издавали невыносимое зловоніе.
Вмѣсто помойной ямы стоялъ бакъ, куда
днемъ сливались помой, а вечеромъ, по
объявленію прислуги, помой разливались
по двору. Во дворѣ также лежитъ му-
соръ съ признаками человѣческихъ экс-
крементовъ. Помойной ямы не нашли...

Объ этомъ былъ составленъ протоколъ,
который препровожденъ мировому судѣ
4 участка г. Харькова для привле-
ченія Гаврилова къ ответственности по
29 ст. уст. о нак.

Вчера дѣло это разсматривалось миро-
вымъ судьею.

Санитарный врачъ и окологородный на-
зиратель г. Сукачевъ подтвердили прото-
колъ осмотра. Г. Сукачевъ отиѣтилъ, что
дворъ г. Гаврилова имъ осматривался вновь
27 августа с. т., оказалось, что ямы такъ-
же переполнены и неисправны.

Мировой судья обвиненіе Гаврилова на-
шелъ доказаннымъ и приговорилъ его къ
штрафу въ 25 руб., а при несостоятель-
ности къ аресту на 4 дня, обязавъ Гаври-
лова въ мѣсячный срокъ произвести
исправленіе ямъ и трубъ.

Прекращеніе уголовного преслѣдованія.

Харьковцы еще, вѣроятно, помнятъ опер-
ный сезонъ 1908—1909 г.г., самый не-
удачный изъ всѣхъ, какіе видѣлъ въ стѣ-
нахъ своихъ старый коммерческій клубъ.

Потерпѣвшій быструю «аварію» извѣст-
ный артистъ передалъ все

другого подходящаго
что исполнить эт
ха не имѣть.
Нѣсколько лучш
хорошо, была испи
Г. Юркевичъ въ
сильно шаржирова
Хоры пѣли оче
Съ вишней ст
рожица за Дунаемъ
красилась. Тропц
бо любочными л
некстати, а есм
на ряду съ этими
же пристроилъ ср
зучалась странна
и то, что Карас
змѣсто турецкаго
вую занопенную
Нѣсколько дру
вый актъ краси
пивничкаго «Пи
сособой похвалы з
ко въ роли Гали
и Шевченко (Я
Тополя въ роли

Оперетка въ
Въ настоящее
милось, что въ
Драгона, котора
имняго сезона
клуба, вошли и
(лирико-каскан
каднал), Аркадь
скія), Инсарова
ская, Мусина, М
гина (второй ро
старуха).

Г.г. М. К. Дра
Тальма, Орлицк
Елиновъ, Атаров
Синъ и Грезновъ
и Добрининъ (п
Главнымъ ли
гель, вторымъ
ромъ—Осиповъ,
гановъ.

Главнымъ ре
рсовъ, помощник
Балетмейстеро
пентъ Новаковс
Новаковская; въ
три пары.

Хоръ будетъ с
оркестръ изъ 2.
Костюмы—соф
Ф. Калашъ.

Декораторами
ровъ и Шульгин
Кромѣ того, и
другими артист
таты каковыхъ
(далекомъ буду

Концертъ

ИЗЪ ЗАЛА СУДА.

Дѣло А. А. Юзефовича и Т. И. Вязигиной.

Вчера въ окружномъ судѣ, подѣ председательствомъ С. Н. Степанова, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, было назначено къ слушанію дѣло по обвиненію редакторомъ-издателемъ газеты «Южный Край» А. А. Юзефовичемъ Т. И. Вязигиной.

Въ жалобѣ, поданной г. Юзефовичемъ прокурору харьк. окружн. суда, значится слѣдующее:

Въ октябрѣ 1911 г. въ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» появился рядъ статей, содержащихъ злословіе и брань противъ меня лично и издаваемой мной газеты.

Въ номерѣ 809 отъ 7 октября 1911 г. въ статьѣ «Жалкіе извороты «Южного Края», анонимный авторъ заявляетъ, что благосостояніе издаваемой мной газеты «Южный Край» было обосновано на матеріальной поддержкѣ «Южного Края» архіепископомъ Амвросіемъ.

Принимая во вниманіе, что распространеніе подобнаго обвиненія портитъ его честь и доброе имя, что это обвиненіе ложно,—г. Юзефовичъ проситъ привлечь къ отвѣтственности Т. И. Вязигину, подписавшую номеръ означенной газеты «за редактора».

Обвиняемая Т. И. Вязигина въ судѣ не явилась, вмѣсто нея присутствовалъ ея защитникъ прис. пов. С. Д. Ильинъ и ея мужъ А. С. Вязигинъ.

Противоположную скамью занимаютъ А. А. Юзефовичъ со своимъ защитникомъ прис. пов. Ф. В. Спасскимъ.

Изъ числа вызванныхъ обвиняемой свидѣтелей не явились членъ Государственнаго Совѣта Бутевичъ, профессоръ Буцинскій и Истомина.

Причину неявки этихъ свидѣтелей судъ признаетъ законной.

Защита ходатайствуетъ объ отложеніи дѣла и о допросѣ вызванныхъ свидѣтелей по мѣсту ихъ жительства, чтобы къ слѣдующему заседанію ихъ показанія могли быть прочитаны.

— Дѣло было 20—25 лѣтъ тому назадъ, говоритъ защитникъ; подтвердить его могутъ лишь названные свидѣтели; если судъ не уважитъ нашего ходатайства, то мы будемъ лишены возможности защищаться.

...это помойной ямы стоялъ бѣсъ, удушающій славянскій народъ, а вѣтерокъ, по обвиненію прислуги, пономъ разливался по двору. Во дворѣ также лежить мусоръ съ принамами человѣческихъ экскрементовъ. Помойной ямы не нашли...

Объ этомъ были составлены протоколъ, который препровождаетъ мировому судѣ 4 участка г. Харькова для привлеченія Гаврилова къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак.

Вчера дѣло это разсматривалось мировымъ судьей.

Санитарный врачъ и околоточный надзиратель г. Сукачевъ подтвердили протоколъ осмотра. Г. Сукачевъ отиѣтилъ, что дворъ г. Гаврилова имъ осматривался вновь 27 августа с. т., оказалось, что ямы такъ же перепелнены и неисправны.

Мировой судья обвиненіе Гаврилова нашелъ доказаннымъ и приговорилъ его къ штрафу въ 25 руб., а при несостоятельности къ аресту на 4 дня, обязавъ Гаврилова въ мѣсячный срокъ произвести исправленіе ямъ и трубъ.

Прекращеніе уголовного преслѣдованія.

Харьковцы еще, вѣроятно, помнятъ оперный сезонъ 1908—1909 гг., самый неудачный изъ всѣхъ, какіе видѣлъ въ стѣнахъ своихъ старый коммерческій клубъ.

Потерпѣвшій быструю «аварію» извѣстный антрепренеръ Бородай передалъ все дѣло новому антрепренеру—М. П. Харюкову. Дѣло было заранѣе обречено на гибель, и, по прошествіи 1½ мѣсяцевъ, дѣйствительно, закончилось крахомъ.

Потерявъ все свое состояніе, г. Харюковъ не могъ во время возвратитъ принятые Бородаемъ у различныхъ лицъ залоги, а сталъ постепенно выплачивать ихъ.

Уладить недоразумѣнія со всѣми служащими ему, однако, не удалось, и въ прошломъ году бывшей кассиршею коммерческаго клуба (нынѣ городского драматическаго) Л. К. Василевской было возбуждено противъ г. Харюкова уголовное преслѣдованіе по обвиненію его въ растратѣ залога, внесеннаго г-жею Василевской въ суммѣ 1500 рублей. Дѣло было передано судебному слѣдователю 7-го участка г. Харькова.

Уже послѣ возбужденія уголовного преслѣдованія г-жею Василевской было подано судебному слѣдователю нотаріальное заявленіе, въ коемъ г-жа Василевская писала, что, какъ выяснилось, никакой растраты г. Харюковымъ залога г-жи Василевской не было, такъ какъ этотъ залогъ былъ погашенъ отъ нея г. Бородаемъ, а Харюковъ только имѣлъ неосторожность поручиться Бородай, и что сю отъ Харюкова полное возмездіе получено, въ виду чего она проситъ прекратить преслѣдованіе.

...никого спонсоръ клуба, пошелъ (лирико-песенная заглава). Аукционъ. Инсаровская, Мусина, Гина (второй старуха).

Г. Л. М. К. Д. Тальма, Орлинъ, Глиновъ, Атабей и Грезинъ и Добрилинъ (старуха).

Главнымъ дѣломъ, вторымъ—Осиновъ, танцовъ.

Главнымъ репертуаромъ, помощникомъ Балетмейстера Новокосовская; три пары.

Хоръ будетъ оркестръ изъ костюмовъ—Ф. Калашъ.

Декораторамъ рожь и Шульга.

Кромѣ того, другими артистами каковыхъ далекомъ буду...

Концертъ

19 сентября клуба состоятъ сессіи Боловского Болъ и извѣстнаго...

Лу

Прекрасная ганскъ. Профѣтъ харьковъ антрепренеръ рочанъ сообщеніе 20 дней труппа...

СПО

Москва—Х

Вчера начался съездъ—Харьковъ-московскій азъ Правленіемъ наго клуба вчера слѣдующаго «Члены» моск. общества въ числѣ томобласть отира прѣбывъ Москва...

Въ жалобѣ, поданной г. Іозефовичемъ прокурору харьк. окружн. суда, аналитическое:

Въ октябрѣ 1911 г. въ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» появился рядъ статей, содержащихъ злословіе и брань противъ меня лично и издаваемой мной газеты.

Въ номерѣ 809 отъ 7 октября 1911 г. въ статьѣ «Жалкіе извороты «Южнаго Края», анонимный авторъ заявляетъ, что благосостояніе издаваемой мной газеты «Южный Край» было обосновано на материальной поддержкѣ «Южнаго Края» архіепископомъ Амвросіемъ.

Принимая во вниманіе, что распространеніе подобнаго обвиненія портить его честь и доброе имя, что это обвиненіе ложно,—г. Іозефовичъ проситъ привлечь къ отвѣтственности Т. И. Вязигину, подписавшую номеръ означенной газеты «за редактора».

Обвиняемая Т. И. Вязигина въ судъ не явилась, вмѣсто нея присутствовалъ ея защитникъ прис. пов. С. Д. Ильинъ и ея мужъ А. С. Вязигинъ.

Противоположную скамью занимаютъ А. А. Іозефовичъ со своимъ защитникомъ прис. пов. Ф. В. Спасскимъ.

Изъ числа вызванныхъ обвиняемой свидѣтелей не явились членъ Государственнаго Совѣта Буткевичъ, профессоръ Буцинскій и Истомина.

Причину неявки этихъ свидѣтелей судъ признаетъ законной.

Защита ходатайствуетъ объ отложеніи дѣла и о допросѣ названныхъ свидѣтелей по мѣсту ихъ жительства, чтобы къ слѣдующему засѣданію ихъ показанія могли быть прочтены.

— Дѣло было 20—25 лѣтъ тому назадъ, говорить защитникъ; подтвердить его могутъ лишь названные свидѣтели; если судъ не уважитъ нашего ходатайства, то мы будемъ лишены возможности защищаться.

Обвинители говорятъ, что хотятъ дать обвиняемымъ полную возможность защищаться.

Судачи. Судачи отъѣхали, что дворъ г. Гаврилова имъ осматривался вновь 27 августа с. т., оказалось, что ямы такъ же переполнены и неисправны.

Мировой судья обвиненіе Гаврилова нашелъ доказаннымъ и приговорилъ его къ штрафу въ 25 руб., а при несостоятельности къ аресту на 4 дня, обязавъ Гаврилова въ мѣсячный срокъ произвести исправленіе ямъ и трубъ.

Прекращеніе уголовного преслѣдованія.

Харьковцы еще, вѣроятно, помнятъ оперный сезонъ 1908—1909 г.г., самый неудачный изъ всѣхъ, какіе видѣлъ въ стѣнахъ своихъ старый коммерческій клубъ.

Потерпѣвшій быструю «аварію» извѣстный антрепренеръ Бородай передалъ все дѣло новому антрепренеру—М. П. Харюкову. Дѣло было заранѣе обречено на гибель, и, по прошествіи 1½ мѣсяцевъ, дѣйствительно, закончилось крахомъ.

Потерявъ все свое состояніе, г. Харюковъ не могъ во время возвратитъ принятые Бородаемъ у различныхъ лицъ залоги, а сталъ постепенно выплачивать ихъ.

Уладить недоразумѣнія со всѣми служащими ему, однако, не удалось, и въ прошломъ году бывшей кассиршею коммерческаго клуба (нынѣ городского драматическаго) Л. К. Василевской было возбуждено противъ г. Харюкова уголовное преслѣдованіе по обвиненію его въ растратѣ залога, внесеннаго г-жею Василевской въ суммѣ 1500 рублей. Дѣло было передано судебному слѣдователю 7-го участка г. Харькова.

Уже послѣ возбужденія уголовного преслѣдованія г-жею Василевской было подано судебному слѣдователю нотаріальное заявленіе, въ коемъ г-жа Василевская писала, что, какъ выяснилось, никакой растраты г. Харюковымъ залога г-жи Василевской не было, такъ какъ этотъ залогъ былъ по-лученъ отъ нея г. Бородаемъ, а Харюковъ только имѣлъ неосторожность перучиться Бородай, и что ею отъ Харюкова полное удовлетвореніе получено, въ силу чего она просила возбужденное противъ Харюкова уголовное преслѣдованіе прекратить.

тановъ.

Главнымъ балетмейстеръ Новокосовская; три пары.

Хоръ будетъ оркестръ изъ костюмы—Ф. Калашъ.

Декораторамъ ровъ и Шульги

Кромѣ того, другими артистаты каковыхъ далекомъ буду

Концертъ

19 сентября клуба состоите сковского Больша и извѣстнаго п

Луг

Прекрасныя гаускѣ. Профха ковъ антрепрен рочанъ сообщилъ 20 дней труппа

СПО

Москва—Х

Вчера начался съезъ—Харьковъ-москвитинъ авт

Правленіемъ наго клуба вчера на слѣдующаго

«Члены моск общества въ числ тожесоблажъ отпра пробѣтъ Москва- сдвоеностной гоня

По окончании предварительного следствия таковое амьстѣ съ заключеніемъ г. прокурора о прекращеніи всего дѣла было представлено въ харьковскій окружный судъ, который въ распорядительномъ засѣданіи постановилъ дѣло навсегда производствомъ прекратить.

Определение это, какъ не обжалованное сторонами, вступило въ силу.

Театръ и искусство.

Группа А. Л. Суходольскаго.

Въ бенефисъ дирижера С. И. Берменсона были поставлены двѣ оперетты «Запорожець за Дунаемъ» и «Письні въ лицахъ».

Въ «Запорожцѣ» главную роль Ивана Караса—игралъ г. Дзбановскій и своей игрой напомнилъ лучшія времена украинскаго театра. Типичный гримъ, полная комизма игра и превосходное вокальное исполненіе—все это вмѣстѣ дало возможность артисту дать цѣльную фигуру стараго запорожца. Красивый, могучій голосъ г. Дзбановскаго звучалъ въ этотъ вечеръ особенно хорошо.

Прекрасно сыграла Одарку г-жа Гриценко. У артистки очень красивый и задушевный голосъ, и поетъ она со вкусомъ, а потому особенно жаль, что она иногда прибѣгаетъ къ манерности въ пѣніи и этимъ портитъ цѣльность впечатлѣнія. Вѣдь, отъ этого, такъ легко отказаться...

Г-жѣ Волошиной не особенно удалась вокальная сторона роли Оксаны. Нетвердо ли знала артистка партію, или была въ этотъ вечеръ не въ голосѣ, но, въ общемъ, исполненіе оставляло желать большаго.

Объ исполненіи роли султана нечего распространяться—роль была поручена одному изъ хористовъ, за неимѣніемъ, повидимому, другого подходящаго исполнителя. Понятно, что исполнитель этотъ, г. Писанскій, успѣха не имѣлъ.

Нѣсколько лучше, но все-же не совсѣмъ хорошо, была исполнена партія Андрія.

Г. Юркевичъ въ роли маленюхой роли Гассана сильно шаржировалъ.

Хоры шли очень нестройно.

Съ внѣшней стороны постановка «Запорожца за Дунаемъ» намъ совсѣмъ не понравилась. Троицкая обстановка съ грубо выписанными пейзажами была и плоха и

Командоромъ пробѣга избранъ Федоровъ, секретаремъ Стойнеръ.

Выѣхавъ 28 числа въ 5 ч. утра изъ Москвы, участники пробѣга прибываютъ къ 4 час. дня въ Орелъ, тамъ почуютъ и въ 5 час. утра (сегодня) отправляются въ Харьковъ; по дорогѣ—остановки въ Курскѣ и Бѣлгородѣ.

Сегодня въ 6 час. вечера—финишъ около лѣтняго помѣщенія ю.-р. а. клуба (загородный «Версаль»).

Правленіе клуба выработало такую программу автомобильнаго праздника:

Сегодня, въ 5 ч. веч., сборъ всѣхъ членовъ ю.-р. а. клуба, желающихъ принять участіе въ встрѣчѣ москвичей, въ лѣтнемъ помѣщеніи клуба въ загородномъ Версалѣ.

Завтра—общій сборъ всѣхъ автомобилистовъ (и участниковъ пробѣга) на Жандармской площади въ 12 час. дня, откуда въ 12 ч. 15 м. кортежъ направится колонной къ мѣсту гонокъ на Бѣлгородское шоссе.

Послѣ гонокъ въ 5½ час. дня состоится товарищескій обѣдъ по подпискѣ въ загородномъ «Версалѣ»—въ честь прѣѣзжающихъ гостей. По окончаніи обѣда—фейерверкъ.

Въ пробѣгѣ Москва—Харьковъ—Москва будутъ разыграны слѣдующіе призы:

1) Участнику пробѣга, шедшему безъ штрафныхъ очковъ всю дистанцію Москва—Харьковъ, присуждается почетный золотой жетонъ.

2) Призъ А. К. Браунъ разыгрывается на пробѣгѣ на разстояніи не менѣе 1500 верстъ и присуждается той машинѣ, которая прибудетъ въ Харьковъ и обратно въ Москву въ лучшемъ состояніи. Лица, желающія принять участіе въ соисканіи на этотъ призъ, должны объ этомъ заявить на стартѣ въ Москвѣ и присутствовать при осмотрѣ машинъ въ Харьковѣ и въ Москвѣ. Отсутствие владельца при осмотрѣ машинъ считается отказомъ отъ соисканія на этотъ призъ.

3) Призъ М. М. Сычева за наименьшій расходъ камеръ. Камеры машинъ, записанныхъ на данный призъ, должны быть запломбированы, и если пломба окажется снятой, то машина пенализуется штрафнымъ очкомъ.

Въ случаѣ, если нѣсколько участниковъ израсходовали одинаковое наименьшее число камеръ, то призъ присуждается одному изъ нихъ по жребію, остальные участники получаютъ дипломъ.

4) Пенализаційный призъ г-ва «Продол-

Сегодня на въ харьковскіи двумя разряд

1) Чемпионъ
2) Чемпионъ
14 и 15

состязанія по
1) Юбилейный кубокъ.

2) Ladies
3) Gentlemen
4) Gentlemen

Записъ п

стязаній въ въ состязаніи ника или у

Обла

(Отъ

Отказъ

финансовъ, родской думъ рода половъ взимаемаго недвижимыя пониженіи ственнымъ недвижимыя признаю э удовлетворе въ тѣсной о улучшеніи совѣ.

Обложени

тельствующіи леніе губери присутствія жалобъ стар о повышеніи для обложени чать указы нямъ не оцѣнки отд мыхъ имуще на, услов переослѣдн

...из этих талантливых режиссеров не случалась страшная полнота. Показано было, что Караган от султана принесли своего турецкого халата какую-то грязную зановошную тряпку.

Несколько дружило быть разыгрань первый акт красной мозаики М. А. Кропоткинца «Писан в лицах». Здесь собой похвалы заслуживает г-жа Гриценко в роли Галины. Хороши г-г. Юренич и Шевченко (Яцько и Стоцько) и г-жа Тополя в роли старой бабы.

С. В. — й.

Оперетка в коммерческом клубе.

В настоящее время окончательно выяснилось, что в состав опереточной труппы Драгоша, которая будет играть в течение летнего сезона в театре коммерческого клуба, вошли г-жи Б. А. Алези-Вольская (лирико-касканная), Л. П. Соколова (касканная), Аркадьева и Ласунская (лирические), Инсарова (лирико-касканная), Вронская, Мусина, Малиновская, Гиренко, Офигина (вторые роли), Малинова (комическая старуха).

Г-л М. К. Драгош (премьер), Бровинь, Тальма, Орлицкий (простаки), Петровский, Рлинов, Атаров (комики), Гамалей, Гривинь и Грезнов (вторые роли), Курганов и Добринин (первые тенора).

Главным дирижером приглашен Энгель, вторым — Апрельский, хормейстером — Осипов, концертмейстером — Курганов.

Главным режиссером будет Болдырев, помощником режиссера Пиневский.

Балетмейстером и режиссером приглашен Новаковский, а прима-балериной — Новаковская; в балет будут участвовать три пары.

Хор будет состоять из 36 человек и оркестр из 24-х.

Костюмы — собственные, мастерской Е. Ф. Калаш.

Декораторами приглашены П. А. Суворов и Шулгин.

Брошь того, ведутся еще переговоры с другими артистами и артистками, результаты каковых должны выясниться в недалеком будущем.

Концерт Збруевой и Зилотти.

19 сентября в театре коммерческого клуба состоится концерт артистки московского Большого театра г-жи Збруевой и известного пианиста Зилотти.

Луганский театр.

Прекрасная летняя дала были в Луганск. Профхавший вчера через Харьков антрепренер летнего дала С. И. Сорочан сообщил нам, что за 1 месяц и 10 дней труппа съездила около 12 тыс. р.

4) Перегородный приз 7-ой «Проводник».

5) На случай верстной гонки в Харьковское автомобильное общество предоставляется в распоряжение м.р. клуба 2 приза и 1 жетон (для устав. репорт на 1 версту).

Участникам пробьга будут розданы металлические дощечки с надписью:

«1913. 30 VIII. В память посещения ю.р. ант. клуба в Харьков».

(По телефону).

МОСКВА, 28 VIII. Сегодня, в 5 ч. утра, начался автомобильный пробьг Москва—Харьков. Уже к 2 часам ночи близ манежа был назначен старт; вытянулись длинной лентой автомобили участников пробьга и провожавших. В 5 ч. утра через каждые 2 минуты начали отбывать участники пробьга в следующем порядке:

Быков на „Минерв“, 38 сил; Земзинов — на „Лойд“, 14 сил; Николаев на „Берли“, 25 сил; Нотомб на „Металлуржик“, 18 сил и его брат также на „Металлуржик“, 20 сил; Овсянников на „Воксильд“, 18 сил.

(Соб. кор.).

ОРЕЛЬ, 28 VIII. Выехавшие из Москвы автомобилисты в числе 11 благополучно прибыли в Орель в назначенное по маршруту время.

Отправление в дальнейший путь назначено на 29 августа в 7 ч. утра.

(Соб. кор.).

Прибытие ожидается сегодня между 5—6 час. вечера.

«Соколыники» — «Феникс».

Сегодня и завтра на поле спортивного общества «Феникс» у городского парка состоятся матчи московского кружка футболистов «Соколыники» против харьковского «Феникса».

«Соколыники» занимают третье место в классе «А», (после «морозовцев» и «британцев»). Сравнительно молодой, этот кружок сразу зарекомендовал себя достойным противником московских чемпионов.

В прошлом году осенью, он играл в Киев с киевской сборной командой и выиграл оба матча (5:0 и 6:1).

Весной в Москве он опять побил киевскую сборную команду, но при меньшем счете голей (3:0).

Несколько неудачна была его поездка в Одессу (летом тек. г.), где он потерпел поражение от сборной команды.

Во всяком случае «К. Ф. С.» является для «Феникса» более опасным противником, чем «Унион», занимающий в Москве только шестое место.

нако, условия, что переоткрыли обусловлены прежнего изменения иности группы иности ства действительности доподлинности 50 к., произведен больше уравнилбора.

Второй при

Кабаля служат ховой консистории поочечных группой Вознесенской ии второго иской церкви сннем на мѣсто этой церкви. Н. А. Ходатайство это ресную историю. Держав экзактен рѣшил устроиться сѣлано.

Ложечкин убд грихожант Вознесе ходатайство об утр сь назначеніем мѣсто его. Ложечки нили желаніе диакон систерія узнала тайства и положи цию: «Диакону Н. комъ в Кабаля н

пу

Инцидентъ в чальниковъ. На-ди предводителя дворян сѣдательствовать у суда И. С. Сергѣев что накануне Серг засидѣлся въ «Сно другія обстоятельс крайне нервномъ со ки установившимся ужь слишкомъ по-тиль почетному мн ренову курить въ с что нигдѣ и никог прокурору Лукину, кое заключение: утвердить», только мѣчаніе, предлагал: вести себя приличн посовѣтовавшего по сѣ 50 минутъ вч скорбленіи словами говоренной къ штраф держиваться такъ и попроситъ не мѣшат

Въ заключеніе Се рывъ для совѣщані о дорочномъ «озо тѣкъ. Занятъ сонн полковникъ 3 часа (ершил земскій на тѣл. Соединѣ поир

Атмосфера (жюжик). Гамалей, Гр. Гр. и Гр. (второй раз), Курганов и Добрыня (первое титро).
Главнымъ режиссеромъ приглашенъ Э. С. С. С. — Ариэльский, хормейстеромъ — Осиповъ, концертмейстеромъ — Кургановъ.

Главнымъ режиссеромъ будетъ Болдыревъ, помощникомъ режиссера Писевский. Балетмейстеромъ и режиссеромъ приглашенъ Новаковский, а прима-балериной — Новаковская; въ балетѣ будутъ участвовать три пары.

Хоръ будетъ состоять изъ 36 человекъ и оркестръ изъ 24-хъ.

Бюстмы — собственные, мастерской Е. Ф. Балаши.

Декораторами приглашены Н. А. Суворовъ и Шулгинъ.

Кромѣ того, ведутся еще переговоры съ другими артистами и артистками, результаты каковыхъ должны выясниться въ недалекомъ будущемъ.

Концертъ Збруевой и Зилотти.

19 сентября въ театрѣ коммерческаго клуба состоится концертъ артистки московскаго Большаго театра г-жи Збруевой и извѣстнаго пианиста Зилотти.

Луганскій театр.

Прекрасная лѣтняя дѣла были въ Луганскѣ. Проѣхавшій вчера черезъ Харьковъ антрепренеръ лѣтняго дѣла С. И. Сорочанъ сообщилъ намъ, что за 1 мѣсяць и 20 дней труппа сдѣлала окло 12 тыс. р.

СПОРТЪ.

Москва — Харьковъ — Москва.

Вчера начался автомобильный пробѣгъ Москва — Харьковъ — Москва, организованный московскимъ автомобильнымъ обществомъ. Правленіемъ южно-русскаго автомобильнаго клуба вчера была получена телеграмма слѣдующаго содержания:

«Члены московскаго автомобильнаго общества въ числѣ 20 человекъ на 11 автомобиляхъ отправились въ 5 час. утра въ пробѣгъ Москва — Харьковъ — Москва съ единороветной гонкой въ Харьковѣ».

ОРЕЛЬ, 28 VIII. Выѣхавшіе изъ Москвы автомобилисты въ числѣ 11 благополучно прибыли въ Орель въ назначенное по маршруту время. Отправленіе въ дальнѣйшій путь назначено на 29 августа въ 7 ч. утра. (Соб. кор.).

Прибытіе ожидается сегодня между 5—6 час. вечера.

«Сокольники» — «Фениксъ».

Сегодня и завтра на полѣ спортивнаго общества «Фениксъ» у городского парка состоятся матчи московскаго кружка футболистовъ «Сокольники» противъ харьковскаго «Феникса».

«Сокольники» занимаютъ третье мѣсто въ классѣ «А», (послѣ «морозовцевъ» и «британцевъ»). Сравнительно молодой, этотъ кружокъ сразу зарекомендовалъ себя достойнымъ противникомъ московскихъ чемпионовъ.

Въ прошломъ году осенью, онъ игралъ съ Кіевѣ съ кіевскою сборной командой и выигралъ оба матча (5:0 и 6:1).

Весной въ Москвѣ онъ опять побилъ кіевскую сборную команду, но при меньшемъ счетѣ голей (3:0).

Нѣсколько неудачна была его побѣдка въ Одессу (лѣтомъ тек. г.), гдѣ онъ потерпѣлъ пораженіе отъ сборной команды.

Во всякомъ случаѣ «К. Ф. С.» явится для «Феникса» болѣе опаснымъ противникомъ, чѣмъ «Уніонъ», занимающій въ Москвѣ только шестое мѣсто.

Составъ команды «К. Ф. С.»

Голкиперъ — Грамаковъ; беки — Лопуховъ и Махлинъ; хавбеки — Розановъ, Уткинъ, Филипповъ 1-й; форварды — Филипповъ 2-й, Филипповъ 3-й, Барановъ, Шуруповъ и Сазоновъ. Резервъ — Кораблевъ и Михайловъ.

Составъ команды «Феникса».

Голкиперъ — Биндлеръ; беки — Пуджевскій и Платоновъ; хавбеки — Эсиповъ, Л. Крамаревскій и Грабовскій; форварды — Г. Ретивовъ 2-й, Фаліо, Покровский, С. Ретивовъ 1-й и Кравцовъ.

Начальникъ предводителъ суда И. что нах. засидѣл. другія о крайне и ки устан. ужъ сли тилъ поч репову к. что нитд прокурору кое закл утверждт. мѣчаніе, вести себя посовѣтова свѣ 50 м секорбленіе говоренной держиватьс. попросилъ

Въ закл. рывѣ для о досрочномъ ѣзкѣ. Заня. доловать 3 ератился зем. повѣ. Сергѣе. ти, какъ не

Н. М. Чер. шему предс. узурпировави. ремнаго комп. хозяйствъ-судей

РЫЛ. Выборы, в. Рыльскъ и с. тельно выборы. Не успѣли зак. ственную Дум. къ земскимъ бору, и уже мировыхъ суд.

Лаунъ-теннисъ.

Сегодня начинаются закрытыя состязанія въ харьковскомъ лаунъ-теннисъ клубѣ по двумъ разрядамъ.

- 1) Championship of club singles.
- 2) Championship of club doubles.

14 и 15 сентября состоятся открытыя состязанія по слѣдующимъ разрядамъ:

- 1) Юбилейный переходящій международный кубокъ.
- 2) Ladies handicap singles.
- 3) Gentlemen handicap singles.
- 4) Gentlemen handicap doubles.

Записъ прекращается наканунѣ дня состязаній въ 7 час. веч. Взносъ за участіе въ состязаніяхъ 2 р.—(съ каждого участника или участницы).

Goal.

Областная жизнь.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

КУПЯНСКЪ.

Отказъ въ ходатайствѣ. Министерство финансовъ, рассмотрѣвъ ходатайство городской думы объ отчисленіи въ пользу города половины государственнаго налога, взимаемаго по закону 6 іюня 1910 г. съ недвижимыхъ имуществъ города, или о пониженіи размѣра обложенія государственнымъ налогомъ чистой доходности недвижимыхъ имуществъ съ 6 до 3%, признало это ходатайство неподлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ оно находится въ тѣсной связи съ общимъ вопросомъ объ улучшеніи городскихъ и земскихъ финансовъ.

СТАРОБѢЛЬСКЪ.

Обложение земскимъ сборомъ. Правительствующій Сенатъ отиѣнялъ постановленіе губернскаго по земск. и гор. дѣламъ присутствія отъ 28 ноября 1909 г. по жалобѣ старобѣльскаго земства—по вопросу о повышеніи земствомъ доходности земли для обложенія ея земскимъ сборомъ. Сенатъ указываетъ, что земскимъ учрежденіямъ не возбраняется производить переоценки отдѣльныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, при томъ, однако, условіи, чтобы подобныя частичныя переоценки обуславливались поуразумитель-

но лишь дворянскаго сословія, а потомъ, будущей весной, и городскіе выборы. Обязатель все свое вниманіе направить на пріисканіе кандидатовъ и учесть «шансовъ». И всюду агитация и борьба, всюду торжество побѣдителей и уныніе побѣжденныхъ.

Къ избранію судей идутъ усиленными приготвленіями. Лицъ, имѣющихъ право баллотироваться, оказалось довольно много (около 30), но заявленій о желаніи выставить кандидатуру пока не поступаетъ. Среди избирателей наиболѣе настойчиво намѣчаются кандидатуры П. И. Филимонова—юриста по образованію, популярнаго общественнаго дѣятеля; А. К. Введенскаго—тоже юриста; и, крупнаго землевладѣльца, стараго земца, А. И. Коренева, много лѣтъ состоящаго почетнымъ мировымъ судьей.

Предсѣдателемъ сѣзда, по слухамъ, будетъ назначенъ уѣздный членъ суда г. Мельниковъ. Для сѣзда уже нанято обширное и удобное помѣщеніе. Выбирать первый составъ судей придется новому составу земскихъ гласныхъ, который уже утвержденъ послѣ отклоненія губернскимъ присутствіемъ всѣхъ жалобъ на земскіе выборы.

Урожай. Урожаемъ сельскіе хозяева вполне удовлетворены. Всѣ опасенія ихъ, вызванныя дождливой погодой, оказались напрасны. Сѣно успѣли убрать сухимъ, а десятина ржи дала въ среднемъ 90—100 пудовъ. Теперь сѣютъ озимые. Погода стоитъ вполне благоприятная для полевыхъ работъ.

Убийство. На-дняхъ въ деревнѣ Дроновѣ крестьянинъ въ состояніи умопомраченія зарубилъ своихъ жену и дочь, нанеся топоромъ женѣ 50 и дочери 30 ранъ.

ЛУГАНСКЪ.

Пожаръ съ человѣческими жертвами.

Какъ у насъ сообщалось по телеграфу, около 3 часовъ ночи въ лѣтнемъ саду профессиональнаго клуба, надъ зданіями, гдѣ помѣщаются буфетъ и канцелярія клуба, показалось огромное облако дыма.

Внутри зданія въ это время спало 20 человѣкъ: прислуги и служащихъ клуба.

Пламя быстро охватило зданіе со всѣхъ концовъ. Съ большими трудностями удалось выскочить спавшимъ въ одномъ бѣльѣ.

На пожаръ прибыли пожарныя дружины гартмановскаго и патронаго заводовъ и городская пожарная команда.

назначенный 1500
обратно в
Лина, же
назначен на
занять на
тратить при
и в Мо
осмотр
состояния

наименьший
т, записан
быть за
окажется
тс штраф

участников
ежнее чис
ется одному
е участники

«Провод
в Харь
е общество
е ю.-р. а.
устан. ре

т розданы
писью:
ения ю.-р.

и, в 5 ч.
ай пробег
2 часам
назначен
лентой ав
та и прово
езь кажды
участники
ряды:

38. сил;
4 сил; Ни
иль; Нотом
сил и его
рижикъ"—20
оксилъдъ"—

(Соб. кор.).

ние из Мо
ль 11 благо
в назна
и.
ий путь на
7 ч. утра.
(Соб. кор.).

вторая мену

назначенный 6 июля 1910 г. с
назначенных имущество города, или в
понажоніи разліра обложенія государ
ственнымъ налогомъ чистой доходности
недвижимыхъ имуществъ съ 6 до 3%,
признало это ходатайство неподлежащимъ
удовлетворенію, такъ какъ оно находится
въ тѣсной связи съ общимъ вопросомъ объ
улучшеніи городскихъ и земскихъ финан
совъ.

СТАРОВЬЛЬСКЪ.

Обложение земскимъ сборомъ. Прави
тельствующій Сенатъ отбѣнялъ постановле
ніе губернскаго по земск. и гор. дѣламъ
присутствія отъ 28 ноября 1909 г. по
жалобѣ старовѣльскаго земства—по вопросу
о повышеніи земствомъ доходности земли
для обложения ея земскимъ сборомъ. Се
нать указываетъ, что земскимъ учрежде
ніямъ не возбраняется производить пере
оцѣнки отдѣльныхъ категорій недвижи
мыхъ имуществъ въ уѣздахъ, при томъ, од
нако, условіи, чтобы подобныя частичныя
переоцѣнки обусловливались неуравнитель
ностью прежняго обложения вслѣдствіе по
вышенія цѣнности и доходности известной
группы имуществъ, или же несовершенство
дѣйствующей оцѣнки и что повы
шеніе доходности земли съ 1 р. до 1 р.
50 к., произведено земствомъ въ цѣляхъ
болѣе уравнительной раскладки земскаго
сбора.

КАБАНЬЕ.

Второй причтъ. Злойю днѣ въ
Кабань служить отказъ харьковской ду
ховной консисторіи въ ходатайствѣ упо
могоченныхъ группы прихожанъ мѣст
ной Вознесенской церкви объ учрежде
ніи второго причта при Вознесен
ской церкви съ обязательнымъ назначе
ніемъ на мѣсто второго священника діакона
этой церкви, Н. Ложечкина.

Ходатайство это имѣетъ свою небезинте
ресную исторію. Діаконъ Ложечкинъ, вы
державъ экзаменъ на званіе священника,
рѣшилъ остроиться въ Кабань. Сказано—
сдѣлано.

Ложечкинъ убѣдилъ группу крестьянъ,
прихожанъ Вознесенской церкви, возбудить
ходатайство объ учрежденіи второго причта
съ назначеніемъ священникомъ на это
мѣсто его, Ложечкина. Крестьяне выпол
нили желаніе діакона. Харьковская же кон
систорія узнала подпольскъ этого хо
датайства и положила слѣдующую резолю
цію: «Діакону Н. Ложечкину священни
комъ въ Кабань не быть»...

ПУТИВЛЬ.

**Инцидентъ въ сѣздѣ земскихъ на
чальниковъ.** На-дняхъ, за отсутствіемъ
предводителя дворянства, въ сѣздѣ пред
сѣдательствовалъ уѣздный членъ сумскаго
суда Н. С. Сергѣевъ. Виною ли тому то,
но Сергѣевъ, единкомъ долго

пудовъ. Теперь съуть ошмыо. Погода сто
итъ ошолѣй благоприятная для полемныхъ
работъ.

Убийство. На-дняхъ въ деревнѣ Дронов
ахъ крестьянинъ въ состояніи уможасти
ленія зарубилъ своихъ жену и дочь, нане
ся топоромъ женѣ 50 и дочери 30 ранъ.

ЛУГАНСКЪ.

Пожаръ съ человѣческими жертвами.

Какъ у насъ сообщалось по телеграфу,
около 3 часовъ почти въ лѣтнемъ саду про
фессіональнаго клуба, надъ зданіями, гдѣ
помѣщаются буфетъ и канцелярія клуба,
показалось огромное облако дыма.

Внутри зданія въ это время спало 20
человѣкъ прислуги и служащихъ клуба.

Пламя быстро охватило зданіе со всѣхъ
концовъ. Съ большими трудностями уда
лось высочить спавшимъ въ одномъ
бѣльѣ.

На пожаръ прибыли пожарныя дружины
гартмановскаго и патроннаго заводовъ и
городская пожарная команда.

Къ 9 час. утра пожаръ утихъ, успѣвъ
только уничтожить до-ѣла одну изъ по
строекъ.

Изъ-подъ обломковъ пока извлечены па
ра рукъ и ногъ, отбѣсненные отъ туловища,
принадлежація одной изъ судомоекъ. Не
разыскано еще нѣсколько прислугъ. Цирку
лируютъ слухи о поджогахъ. Зданіе и бу
фетъ застрахованы въ 20,000 рублей.

КРЕМЕНЧУГЪ.

Мѣстная жизнь. Состоялось чрезвычай
ное общее собраніе членовъ 2 кременчугск.
об-ва взаимн. кред., созданное для выборовъ
члена правленія на мѣсто скончавшагося
І. М. Компанѣнца. Значительная группа
членовъ об-ва развила жаргѣе большую
агитацию, выдвинувъ кандидатомъ на от
крытую должность сына покойнаго, по
мощника присяжнаго повереннаго В. І.
Компанѣнца. У послѣдняго оказалась оппо
зиція среди тѣхъ членовъ об-ва, которыхъ
пугало грядущее «засилье» юристовъ въ
об-вѣ. Два остальныхъ члена правленія
тоже юристы. «Намъ нужны коммерсанты,
а не адвокаты»,—говорили противники.
Борьба въ «слулархатѣ» и собраніи велась
очень жаркая. Въ противостѣ Компанѣнцу
выставили двухъ кандидатовъ: г.г. Бага
нова и Ямпольскаго, заслуга которыхъ за
ключалась въ томъ, что они не обременены
образованіемъ. Собраніе было многоязычное
и бурное. Большинствомъ голосовъ на долж
ность члена правленія былъ избранъ В. І.
Компанѣнтъ.

— На 26 октября с. г. назначено въ
слушанію въ Кременчугѣ дѣло Ходаса и
Гатчера, выдѣленное въ особое производство
въ трюмга процесса о шайкѣ поджигате
лей. Составъ защиты тотъ-же, что былъ
по дѣлу шайки. Дѣло будетъ слушаться
временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ под
предсѣдательствомъ судьи отъ участіемъ при

...ности, или же несовершенство действительной системы и что поводом к... произведено земством, в... управительной раскладки земельного сбора.

КАБАНЫЕ.

Второй причт. Злобой дни в Кабаны служить отказ харьковской духовной консистории в ходатайствъ исполненных группы прихожанъ мѣстной Вознесенской церкви объ учрежденіи второго причта при Вознесенской церкви съ обязательнымъ назначеніемъ на мѣсто второго священника діакона этой церкви, Н. Ложечкина.

Ходатайство это имѣть свою небезынтересную исторію. Діаконъ Ложечкинъ, выдержавъ экзаменъ на званіе священника, рѣшилъ строиться въ Кабаны. Сказано—сдѣлано.

Ложечкинъ убѣдилъ группу крестьянъ, прихожанъ Вознесенской церкви, возбудить ходатайство объ учрежденіи второго причта съ назначеніемъ священникомъ на это мѣсто его, Ложечкина. Крестьяне выполнили желаніе діакона. Харьковская-же консисторія узнала подпольскіе этого ходатайства и положила слѣдующую резолюцію: «Діакону Н. Ложечкину священникомъ въ Кабаны не быть»...

ПУТИВЛЬ.

Инцидентъ въ сѣздѣ земскихъ начальниковъ. Надняхъ, за отсутствіемъ предводителя дворянства, въ сѣздѣ председательствовалъ уѣздный членъ сумского суда И. С. Сергѣевъ. Виною-ли тому то, что наканунѣ Сергѣевъ слишкомъ долго засидѣлся въ «Спортивномъ» клубѣ, или другія обстоятельства, но явился онъ въ крайне нервному состояніи и здѣсь, вопреки установившимся обычаямъ, повелъ себя ужъ слишкомъ по-председательски: запретилъ почетному мировому судѣ М. В. Черепову курить въ совѣщательной комнатѣ, что нигдѣ и никогда не запрещалось; тов. прокурору Лукину, дававшему свое краткое заключеніе: «полагалъ-бы рѣшеніе утвердить», только привставъ, сдѣлалъ замѣчаніе, предлагая: «предъ лицомъ суда вести себя приличнѣе». Городского судью, посовѣтовавшаго послѣ того, какъ Сергѣевъ 50 минутъ вчитывался въ дѣло объ оскорбленіи словами торговли другою, приговоренной къ штрафу въ 5 рублей, не задерживаясь такъ долго надъ пустяками, спросилъ не мѣшать суду.

Въ заключеніе Сергѣевъ сдѣлалъ перерывъ для совѣщанія тюремнаго комитета о досрочномъ освобожденіи двухъ членовъ. Занявъ совѣщательную комнату и пожевавъ 3 часа (!). Въ это время возвратился земскій начальникъ Н. М. Череповъ. Сергѣевъ попросилъ послѣдняго выйти, какъ не участвующаго въ комитетѣ.

Н. М. Череповымъ подано заявленіе старшему председателю о дѣйствіяхъ Сергѣева,

только уничтожить до тѣхъ поръ одну изъ построекъ.

Изъ-подъ обломковъ пола извлечены пары рукъ и ногъ, отдѣленные отъ туловища, принадлежація одной изъ судимыхъ. Не разыскано еще нѣсколько прислугъ. Циркулируютъ слухи о поджогахъ. Зданіе и буфетъ застрахованы въ 20,000 рублей.

КРЕМЕНЧУГЪ.

Мѣстная жизнь. Состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ 2 кременчугск. об-ва взаимн. кред., созванное для выборовъ члена правленія на мѣсто скончавшагося І. М. Компанѣйца. Значительная группа членовъ об-ва развила заранѣе большую агитацію, выдвинувъ кандидатомъ на откровенную должность сына покойнаго, помощника присяжнаго повереннаго В. І. Компанѣйца. У послѣдняго оказалась оппозиція среди тѣхъ членовъ об-ва, которыхъ пугало грядущее «засиліе» юристовъ въ об-вѣ. Два остальныхъ члена правленія тоже юристы. «Намъ нужны коммерсанты, а не адвокаты»,—говорили противники. Борьба въ «кулуарахъ» и собраніи велась очень жаркая. Въ противовѣст Компанѣйцу выставили двухъ кандидатовъ: г. Каганова и Ямпольскаго, заслуга которыхъ заключалась въ томъ, что они не обременены образованіемъ. Собраніе было многоядное и бурное. Большинствомъ голосовъ на должность члена правленія былъ избранъ В. І. Компанѣйцъ.

— На 26 октября с. г. назначено въ слушанію въ Кременчугѣ дѣло Ходаса и Гатнера, выдѣленное въ особое производство изъ громкаго процесса о шайкѣ поджигателей. Составъ защиты тотъ-же, что былъ по дѣлу шайки. Дѣло будетъ слушаться временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ полтавскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ застѣателей.

— Очередной созывъ уѣзднаго земскаго собранія, предложенный на 28 сентября, переносится на октябрь въ виду необходимости подготовленія выборовъ мировыхъ судей по Кременчугскому уѣзду, согласно новому закону о мѣстномъ судѣ.

ЗЕНЬКОВЪ.

Ограбленіе магазина. Въ Зеньковѣ только и разговоры, что объ ограбленіи магазина купца С. Дуна. Грабителемъ оказался юный ворышка и пономарь Воскресенской церкви, Тульгуть.

Обстоятельства грабежа таковы:

Въ ночь съ 19 августа, мальчишкѣ при помощи подобранныя ключа пробрался со двора въ магазинъ, забралъ всю выручку (болѣе 400 р.), нѣсколько кусковъ матеріи, пачку чулокъ и проч.

Все это онъ ухитрился въ 2 часа ночи перетаскать на церковную колокольню и положить въ укромномъ мѣстечкѣ. Пачку же чулокъ онъ почему-то запряталъ подъ церковъ. Пачка была найдена двумя истрадными мальчуганами и доставлена въ полицію.

Привали смынную собаку, которая и ука-

... 11 благо-
... вь назна-
... ный путь на-
... 7 ч. утра.
(Соб. кор.).

... между

... нись».

... спортивного
... парка со-
... кружка фут-
... против харь-

... третье мѣсто
... морозовцевъ» и
... молодой, этотъ
... до-
... ковскихъ чем-

... нью, онъ игралъ
... рной командой и
... и 6:1).

... опять побилъ
... у, но при мень-

... была его побѣдка
... т.), гдѣ онъ по-
... борной команды.
... К. Ф. С.» явится
... аснымъ противни-
... занимающий въ
... сто.

«К. Ф. С.».

... беки—Лопу-
... хавбеки—Розановъ,
... й; форварды—Фи-
... вь 3-й, Барановъ,
... Резервъ—Кораб-

... «Феникса».

... беки—Нуджев-
... авбеки—Эсиновъ, Л.
... бовскій; форварды—
... алио, Цокровскій, С.
... ювъ.

... исторія узнала подлинность этого
... тательства и положила слѣдующую резолю-
... цию: «Дякону Н. Ложечкину священни-
... комъ въ Кабальи не быть»...

ПУТИВЛЬ.

Инцидентъ въ сѣздѣ земскихъ на-
чальниковъ. На-дняхъ, за отсутствіемъ
предводителя дворянства, въ сѣздѣ пред-
сѣдательствовалъ уѣздный членъ сумского
суда Н. С. Сергѣевъ. Виною-ли тому то,
что наканунѣ Сергѣевъ слишкомъ долго
засидѣлся въ «Спортивномъ» клубѣ, или
другія обстоятельства, но явился онъ въ
крайне нервномъ состояніи и здѣсь, вопре-
ки установившимся обычаямъ, повелъ себя
ужъ слишкомъ по-предсѣдательски: запрети-
лъ почетному мировому судѣ М. В. Чер-
епову курить въ совѣщательной комнатѣ,
что нигдѣ и никогда не запрещалось; тов.
прокурору Лукину, дававшему свое крат-
кое заключеніе: «полагалъ-бы рѣшеніе
утвердить», только привставъ, сдѣлалъ за-
мѣчаніе, предлагая: «предъ лицомъ суда
вести себя приличнѣе». Городского судью,
посовѣтовавшаго послѣ того, какъ Сергѣ-
евъ 50 минутъ вчитывался въ дѣло объ
оскорбленіи словами торговки другою, при-
говоренной къ штрафу въ 5 рублей, не за-
держиваться такъ долго надъ пустяками,
попросилъ не мѣшать суду.

Въ заключеніе Сергѣевъ сдѣлалъ пере-
рывъ для совѣщанія тюремнаго комитета
о досрочномъ освобожденіи двухъ чело-
вѣкъ. Занять совѣщательную комнату и
толковать 3 часа (!). Въ это время поз-
вратился земскій начальникъ Н. М. Чер-
еповъ. Сергѣевъ попросилъ послѣдняго вый-
ти, какъ не участвующаго въ комитетѣ.

Н. М. Череповымъ подано заявленіе стар-
шему предсѣдателю о дѣйствіяхъ Сергѣева,
узурпировавшаго «совѣщательную» для тю-
ремнаго комитета и изгоняющаго изъ нея
хозяевъ-судей.

РЫЛЬСКЪ, Курск. губ.

Выборы, выборы... Въ послѣднее время
Рыльскъ и его уѣздъ заняты исключи-
тельно выборами. Избираютъ безъ конца.
Не успѣли закончиться выборы въ Государ-
ственную Думу, какъ началась подготовка
къ земскимъ выборамъ. Прошла эта вы-
боры, и уже на очереди стоятъ выборы
мировыхъ судей, выборы должностныхъ

... татомъ и другіхъ кандидатовъ: г.г. Козы-
нова и Ямпольскаго, заслуга которыхъ за-
ключалась въ томъ, что они не обременены
образованіемъ. Собраніе было многолюдное
и бурное. Большинствомъ голосовъ на долж-
ность члена правленія былъ избранъ В. І.
Компанѣицъ.

— На 26 октября с. г. назначено въ
слушанію въ Кременчугѣ дѣло Ходаса и
Гатчера, выдѣленное въ особое производство
изъ громкаго процесса о шайкѣ поджигате-
лей. Составъ защиты тотъ-же, что былъ
по дѣлу шайки. Дѣло будетъ слушаться
временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ пол-
тавскаго окружнаго суда съ участіемъ при-
сѣжныхъ засѣдателей.

— Очередной созывъ уѣзднаго земскаго
собранія, предложенный на 28 сентября,
переносится на октябрь въ виду необходи-
мости подготовленія выборовъ мировыхъ
судей по Кременчугскому уѣзду, согласно
новому закону о мѣстномъ судѣ.

ЗЕНЬКОВЪ.

Ограбленіе магазина. Въ Зеньковѣ
только и разговоры, что объ ограбленіи ма-
газина купца С. Дуна. Грабителемъ ока-
зался юный ворюшка и иномаръ Воскре-
сенской церкви, Тульгута.

Обстоятельства грабежа таковы:
Въ ночь на 19 августа, мальчикъ при
помощи подобраннаго ключа пробрался со
двора въ магазинъ, забралъ всю выручку
(болѣе 400 р.), нѣсколько кувцовъ мате-
рин, пачку чулокъ и проч.

Все это онъ ухитрился въ 2 часа ночи
перетаскать на церковную колокольню и
положить въ укромномъ мѣстечкѣ. Пачку
же чулокъ онъ почему-то запряталъ подъ
перковь. Пачка была найдена двумя игра-
лими мальчуганами и доставлена въ по-
лицію.

Привели сыскную собаку, которая и ука-
зала какъ на мѣсто нахожденія краденыхъ
вещей, такъ и на самого грабителя.

Послѣ этого стали подбирать замки у го-
родскихъ магазиновъ подъ ключи, отобран-
ные у ворюшки-грабителя. Ключи пришлись
къ замкамъ магазина купца Дуна, который
призналъ пропажу денегъ и вещей.

Дѣло передано судебному сѣздателю,
а семья Тульгутовъ, исправлявшая долж-
ность церковныхъ сторожей, по распоряже-
нію властей, о Поддоскокого, выгнана
изъ церковнаго дома.

Ал-Астория, Павловская пло-
 щадка. Куческого
 КРЫТА. 
 инички охоты. Стальная мебель, телефоны
 городские на Смерь и Юг, для лифта, на-
 стить в других гостиницах. Церковдасин
 электрическая и биологическая станции, ба-
 терская и прох. 22420

Оборудованная по плану выгнанных домов. Стандартная мебель, телефон, гороскоп и др. прислуга, междугородние из Стерля и Юга, два лифта, модный электрический вентилятор, чаше пить из других гостиницах. Первоклассные: ресторан, кухня, винный погребок, электрическая и биологическая станции, библиотеки, читальня, автомобили, парикмахерская и проч.

22823 40-2

ПРИМЕЧАНИЕ. Длительный чай и кофе ежедневно с 6 до 8 час. вечера.

