

Оттискъ изъ „Ежегодника по Геологiи и
Минералогiи Россiи“ (Т. XVI, вып. 5), издавае-
маго подъ редакцiей Н. Криштафовича.

*Extrait de l'„Annuaire géologique et minéra-
logique de la Russie“ (Vol. XVI, livr. 5), édité et
rédigé par N. Krischtafowitsch.*

Профессоръ Николай Андреевичъ Богословскiй.

Некрологъ.

Professeur Dr. N. A. Bogeslowsky.

Nécrologue.



Юрьевъ.

Типографiя К. Маттисена.

1914.

Профессоръ Николай Андреевичъ Богословскій.

Нécрологъ.

Professeur Dr. N. A. Bogoslowsky.

Nécrologue.

6-го февраля 1914 года русская наука понесла новую тяжкую утрату: въ Гелуанъ близъ Каира скончался профессоръ Харьковского Университета, докторъ минералогіи и геологій Николай Андреевичъ Богословскій.

Николай Андреевичъ родился 22 ноября 1862 года въ селѣ Красномъ, Гороховецкаго у. Владимирской губ. Сынъ священника, онъ получилъ среднее образованіе въ Нижегородской духовной семинаріи: оттуда, выдержавъ испытаніе зрѣлости, въ 1883 г. поступилъ на

естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета въ Казанскій Университетъ и окончилъ его въ 1887 году со степенью кандидата естественныхъ наукъ.

Немедленно по окончаніи Университета Н. А. былъ приглашенъ на службу въ Нижегородское губернское земство въ качествѣ сотрудника статистическаго отдѣла.

Здѣсь подъ руководствомъ извѣстнаго экономиста и статистика Н. Ѳ. Анненскаго работалъ по экономическому обследованію Княгининскаго и Макарьевскаго уѣздовъ, а вслѣдъ за тѣмъ принялъ участіе въ детальномъ почвенно-геологическомъ обследованіи Нижегородской губ., сначала подъ руководствомъ Н. М. Сибирцева, а въ дальнѣйшемъ уже совершенно самостоятельно.

За время земской службы Н. А. были обработаны почвенно-опѣночные матеріалы по Княгининскому, Макарьевскому, Горбатовскому, Нижегородскому, Лукояновскому и Сергачскому уѣздамъ; онъ принималъ участіе въ сборникахъ по текущей статистикѣ, собиралъ свѣдѣнія гидрологическаго и метеорологическаго характера, организовалъ въ Нижегородской губ. дождемерную сеть. За это время имъ было опубликовано въ земскихъ изданіяхъ и мѣстныхъ газетахъ до двадцати статей по различнымъ вопросамъ.

Вскорѣ къ Н. А. переходитъ, кромѣ того, отъ Н. М. Сибирцева завѣдываніе земскимъ естественно-историческимъ музеемъ, въ жизни котораго онъ съ самаго начала своей службы принималъ близкое участіе.

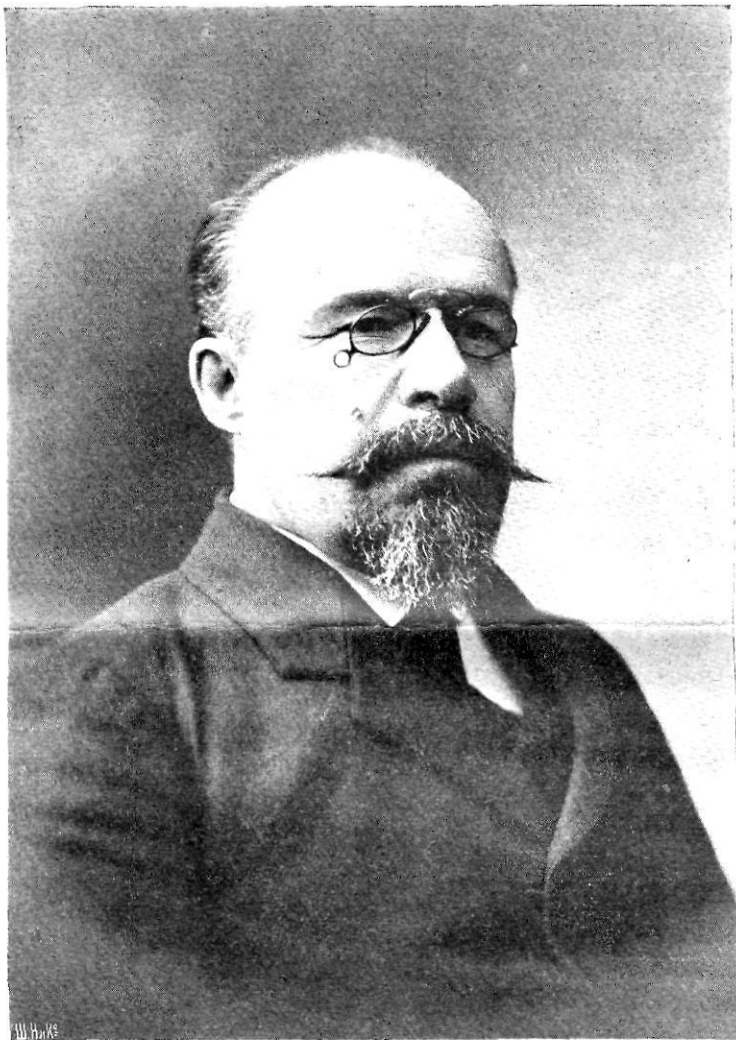
Въ качествѣ завѣдующаго земскимъ музеемъ Н. А. долженъ былъ выступать, конечно, по самымъ различнымъ вопросамъ естествознанія. Однако, уже въ это время онъ вырабатываетъ основное направленіе своей научной дѣятельности. Занимаясь, главнымъ образомъ, почвовѣдѣніемъ, въ области котораго онъ за короткій промежутокъ времени успѣлъ составить себѣ и

репутацию добросовѣстнаго и талантливаго изслѣдователя, Н. А. въ то же время съ самаго начала проявляетъ большой интересъ къ геологiи и палеонтологiи. Этимъ интересомъ Н. А. былъ обязанъ непосредственному вліянію Н. М. Сибирцева, съ которымъ былъ въ самыхъ лучшихъ дружескихъ отношеніяхъ, жилъ значительное время совместно, и котораго, какъ ученаго и какъ человѣка, ставилъ чрезвычайно высоко.

Во всякомъ случаѣ, изъ первыхъ уже научныхъ экскурсіяхъ Н. А. собираетъ палеонтологическій матеріалъ, дѣлаетъ геологическія наблюденія, а въ земскомъ музеевѣ отдѣлъ геологiи и палеонтологiи пользуется также особымъ вниманіемъ завѣдующихъ.

Въ то же время въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1891, 92 и 93 г.г., пользуясь командировками Петербургскаго Минералогическаго Общества, Н. А. предпринимаетъ рядъ геологическихъ экскурсій въ предѣлахъ Рязанской, Тамбовской и Пензенской губ., во время которыхъ былъ собранъ большой и цѣнный палеонтологическій матеріалъ.

Въ концѣ 1894 г. Н. А. выдержалъ магистерскій экзаменъ по минералогiи и геогнозiи при Казанскомъ Универ-



ситетѣ, а въ 1895 г. оставилъ земскую службу, будучи приглашенъ С. Н. Никитинымъ принять участіе въ работахъ „Экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россiи“, въ составѣ которой производилъ почвенныя изслѣдованія въ 1895—6 г.г. въ верховьяхъ рѣкъ Оки, Волги, Сызрана, Дона и Сейма.

Въ 1896 г., послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ статей, вышла въ свѣтъ крупная геологическая работа Н. А., являющаяся результатомъ вышеупомянутыхъ геологическихъ экскурсій на средства Минералогическаго Общества, подъ заглавіемъ: „Рязанскій

горизонтъ“ (Фауна, стратиграфическія отношенія и вѣроятный возрастъ этого горизонта), напечатанная въ „Матеріалахъ для геологіи Россіи“. Въ этомъ цѣнномъ изслѣдованіи, основываясь на изученіи весьма богатой и совершенно своеобразной аммонитовой фауны, Н. А. установилъ самостоятельность названнаго горизонта и выяснилъ смѣшанный характеръ остальной его фауны, заключающей съ одной стороны рядъ формъ тождественныхъ или весьма близкихъ къ верхне-волжскимъ, съ другой стороны, нѣкоторыя формы, относящіяся къ нижнему неокому. Поставивъ рязанскій горизонтъ въ параллель съ западно-европейской зоной *Hoplites Boissieri* — т.-е. берріасомъ, Н. А. тѣмъ самымъ рѣшилъ вопросъ о принадлежности волжскихъ отложений къ юрской системѣ, такъ какъ рязанскій горизонтъ занялъ, такимъ образомъ, самое основаніе русскихъ мѣловыхъ отложений.

Этотъ трудъ былъ представленъ въ качествѣ магистерской диссертациі въ Казанскій Университетъ, и въ концѣ 1896 года, послѣ защиты диссертациі у А. А. Штукенберга, Н. А. получилъ степень магистра.

Ученая степень открыла передъ Н. А. возможность занять мѣсто, вполне соответствовавшее сложившемуся кругу его интересовъ. Вскорѣ послѣ защиты онъ избирается геологомъ Геологическаго Комитета и съ 1897 года начинается новый періодъ его дѣятельности.

Научная дѣятельность Н. А. продолжается съ большою интенсивностью. Почти каждое лѣто онъ посвящаетъ полевымъ работамъ, а остальное время обработкѣ матеріаловъ и выпускаетъ въ свѣтъ цѣлый рядъ цѣнныхъ работъ по почвовѣдѣнію и геологіи.

Въ области почвовѣдѣнія Н. А. переходитъ въ это время отъ описательныхъ работъ къ вопросамъ общаго характера, къ подпочвѣ, къ типамъ вывѣтриванія, къ „корѣ вывѣтриванія“, пользуясь удобными случаями для сравненія прекрасно изученныхъ имъ почвъ центральной Россіи съ почвами Крыма, гдѣ онъ установилъ новый типъ „горно-луговыхъ“ почвъ, и Западной Европы.

При геологическихъ работахъ Н. А. сосредоточиваетъ почти всѣ свои экскурсіи въ области 73-го листа Общей геологической карты, гдѣ собираетъ обширный фактической и палеонтологическій матеріалъ.

Эти то богатые палеонтологическіе сборы, главнымъ образомъ изъ бассейна Средней Оки и Мокши, вмѣстѣ съ коллекціями Э. Н. Чернышева изъ бассейновъ рр. Печоры и Сѣверной Двины и послужили матеріаломъ для новаго большого палеонтологическаго и геологическаго изслѣдованія.

Въ своей магистерской диссертациі Н. А. указывалъ, что „для болѣе опредѣленной и дробной параллелизаціи русскихъ отложений конца юрскаго и начала

мѣловаго періода съ западно-европейскими образованиями еще не настало время“. И вотъ теперь въ новомъ крупномъ трудѣ онъ приступаетъ къ рѣшенію этой задачи. Съ этой цѣлью Н. А. счелъ существенно важнымъ непосредственное сравненіе своихъ матеріаловъ съ западно-европейскими коллекціями и былъ командированъ въ Германію, Швейцарію и Францію, гдѣ и работалъ въ 1901 г., главнымъ образомъ у Кёнена въ Геттингенѣ и Кильяна въ Греноблѣ.

Результатомъ всѣхъ этихъ работъ явился трудъ, опубликованный въ 1902 г. подъ заглавіемъ: „Матеріалы для изученія нижнемѣловой аммонитовой фауны центральной и сѣверной Россіи“. Описание богатой, главнымъ образомъ, неокомской аммонитовой фауны сопровождается въ немъ рядомъ соображеній относительно образа жизни и распространенія аммонитовъ. Главными же выводами служить параллелизація нижнемѣловыхъ отложений Россіи съ соответствующими отложениями Западной Европы.

Этотъ трудъ послужилъ Н. А. докторской диссертацией, которую онъ защищалъ въ 1903 году въ Юрьевскомъ Университетѣ у Н. И. Андрусова.

Получивъ послѣ защиты степень доктора минералогіи и геогнозій, Н. А. былъ избранъ въ 1904 г. приватъ-доцентомъ Юрьевского Университета, однако, прочтя тамъ только вступительныя лекціи, вскорѣ отказался отъ этого званія, продолжая работать въ Геологическомъ Комитетѣ.

Богатыя геологическія наблюденія, накопившіяся за время многолѣтнихъ экскурсіи въ области 73-го листа, дополненные спеціальными поѣздками, послужили основой для новой обширной работы — 73-го листа общей геологической карты Россіи, вышедшей въ 1906 году.

Этотъ солидный трудъ является вмѣстѣ съ тѣмъ заключительнымъ въ длинномъ ряду работъ, выпущенныхъ Н. А. за время его дѣятельности въ качествѣ геолога Геологическаго Комитета. Въ 1907 г. Н. А. мѣняетъ направленіе своей дѣятельности, будучи избранъ ординарнымъ профессоромъ на кафедру геологіи въ Харьковскій Университетъ.

Въ этой новой сферѣ дѣятельности Н. А. сразу проявилъ свойственную ему энергію. Весьма быстро ознакомился онъ съ геологіей, чужой для него области, живо интересуясь довольно рѣдкими въ ней палеонтологическими находками. Экскурсировалъ въ окрестностяхъ города, а въ нужныхъ случаяхъ принималъ участіе въ раскопкахъ.

Н. А. обратилъ усиленное вниманіе на музей Геологическаго Кабинета. Не находя въ немъ матеріаловъ, относящихся къ избранной имъ области геологіи, Н. А. озабочился привлеченіемъ другихъ специалистовъ къ обработкѣ лежавшихъ втупе коллекціи. Именно, благо-

даря Н. А. была обработана и опубликована М. Д. Залескимъ большая коллекція каменноугольныхъ растений изъ Донецкаго бассейна, принадлежащая Музею, А. Н. Рябининимъ описаны остатки плезиозавра, найденные близъ Изюма, проф. Н. Н. Яковлевъ, А. А. Борисякъ, А. В. Фаасъ и другіе русскіе геологи посѣщали музей, работая надъ другими его коллекціями.

Библіотека Кабинета сдѣлалась также предметомъ постоянныхъ заботъ Н. А. Желая обезпечить научную работу въ Кабинетѣ необходимой литературой, Н. А. большую часть средствъ Кабинета употреблялъ на приобретение книгъ, выписывая одно за другимъ полными сериями крупнѣйшія періодическія изданія. Небольшая библіотечка Кабинета, которую засталъ Н. А. при своемъ приѣздѣ въ Харьковъ, за недолгое время его завѣдыванія Кабинетомъ возросла въ нѣсколько разъ.

Въ одинъ изъ тяжелыхъ моментовъ своей послѣдней болѣзни Н. А. выразилъ желаніе, чтобы и личная его геологическая библіотека, представляющая большую научную цѣнность, была передана Геологическому Кабинету, что нынѣ уже исполнено.

Къ своей преподавательской дѣятельности Н. А. относился со свойственной ему серьезностью и величайшей добросовѣстностью. Не смотря на короткій срокъ его преподаванія въ Университетѣ, Н. А. быстро выработалъ шльный и стройный курсъ, постоянно слѣдя въ то же время за текущей геологической литературой и новыми успѣхами геологіи. Лекціи Н. А., заботливо обставленныя со стороны пособій, собирали неизмѣнно большую аудиторію, вниманіе которой онъ умѣлъ всегда удержать на излагаемомъ предметѣ.

Конспектъ лекцій Н. А. по исторической геологіи дважды издавался въ литографированномъ видѣ студентами, и, хотя оба изданія доставили Н. А. много огорченія своими ошибками и опечатками, этотъ курсъ, особенно во второмъ, переработанномъ изданіи, представляетъ цѣнное, весьма удобное и вполне оригинальное пособіе.

Много вниманія удѣлялъ Н. А. и практическимъ занятіямъ, для которыхъ были подобраны матеріалы и которыми до послѣдняго времени Н. А. руководилъ лично.

Очень охотно предпринималъ Н. А. экскурсіи со своими слушателями въ окрестности города или въ мѣста болѣе далекія и болѣе интересныя въ геологическомъ отношеніи. Такъ, имъ подѣ личнымъ руководствомъ были организованы поѣздки въ Бахмутъ, Лисичанскъ, Крымъ и пр.

Однимъ изъ результатовъ преподавательской дѣятельности Н. А. было привлеченіе къ геологіи нѣсколькихъ новыхъ работниковъ. Уже въ скоромъ времени послѣ перехода Н. А. въ Харьковъ вокругъ него

стали группироваться ученики, начала образовываться его собственная школа въ двухъ направленіяхъ, въ которыхъ, главнымъ образомъ, протекала и его личная научная дѣятельность, — въ области палеонтологіи и въ области почвовѣднія. Въ лабораторіи Геологическаго Кабинета за это короткое время подѣ руководствомъ Н. А. были выполнены рядъ палеонтологическихъ работъ, часть которыхъ уже появилась въ печати.

Въ то же время подѣ руководствомъ Н. А. въ 1909—13 г. г. было произведено почвенное обследованіе семи уѣздовъ Курской губ., имъ редактировались отчеты по этому обследованію, которое должно было охватить всю губернію.

Не смотря на громадную затрату энергіи, которой потребовалъ переходъ къ новой дѣятельности и такая оживленная организационная работа на новомъ мѣстѣ, Н. А. все же находилъ время и для личнаго научнаго труда. Уже незадолго до кончины онъ приступилъ къ новой палеонтологической работѣ относительно кавказской юры, для которой собралъ обширную литературу, но роковая болѣзнь помѣшала ему обогатить науку еще однимъ трудомъ.

Обращаясь къ личности Н. А. мы не можемъ не признать въ немъ челоѣка, значительно возвышавшагося надъ среднимъ уровнемъ. Дѣйствительно, при обстоятельствахъ довольно таки неблагоприятныхъ онъ сумѣлъ создать себѣ крупное ученое имя и общее признаніе исключительно благодаря своимъ личнымъ качествамъ — своей громадной энергіи, уму, таланту и искренней любви къ наукѣ.

Съ самаго начала своей научной дѣятельности Н. А. долженъ былъ пробиваться собственнымъ трудомъ, не пользуясь никогда никакимъ покровительствомъ, болѣе того, даже ничьимъ руководствомъ, кромѣ короткаго, но чрезвычайно благотвернаго вліянія и сыгравшаго рѣшающую роль періода работы съ Н. М. Сибирцевымъ.

Приходится только удивляться тому, какъ живя въ небольшомъ провинціальномъ не-университетскомъ городѣ, Н. А. могъ написать свою прекрасную магистерскую диссертацию, которая сразу доставила ему почетное мѣсто въ рядахъ русскихъ геологовъ. Конечно, надо было имѣть ту громадную приверженность къ научной истинѣ, для которой не существуетъ преградъ.

Какимъ, однако, упорнымъ и тяжелымъ трудомъ были достигнуты эти результаты, мы можемъ только догадываться. Однажды, во время раскопокъ на берегу Дона, Н. А., вспоминая трагическую смерть В. А. Наливкина и Ш. В. Григорьева, говорилъ мнѣ о той тяжелой обстановкѣ, при которой часто приходится вести полевые работы русскимъ геологамъ. Тутъ онъ вспоминалъ о своихъ поѣздкахъ по центральнымъ гу-

берніямъ, гдѣ ему приходилось жить мѣсяцами въ бѣдныхъ крестьянскихъ избахъ при самой убогой обстановкѣ, и, выполняя тяжелую экскурсионную работу, питаться по недѣлямъ однимъ чернымъ хлѣбомъ. Онъ говорилъ, что доводилъ себя до полного изнеможения, до того, что не въ силахъ былъ иногда подняться на самый низкій пригорокъ.

Конечно, только чистая любовь къ наукѣ, только безконечная пылливость натуралиста можетъ заставить человѣка настолько забывать о самомъ себѣ, о своихъ потребностяхъ.

Быть можетъ, уже тогда здоровье Н. А. было подорвано этими страшными усиліями.

Какъ ученый Н. А. отличался тонкой наблюдательностью, необыкновенной тщательностью и добросовѣстностью въ собираніи матеріала. Своимъ ученикамъ онъ всегда рекомендовалъ тотъ методъ, которымъ и самъ пользовался съ большимъ успѣхомъ: детальное изученіе отдѣльных, хотя бы немногочисленныхъ разрѣзовъ. При громадной настойчивости, которая составляла основную черту его характера, Н. А. былъ весьма остороженъ въ выводахъ и обобщеніяхъ, чуждаясь всякой предвзятости, что, безъ сомнѣнія, и являлось причиной твердости положеній, установленныхъ имъ въ наукѣ.

Въ своихъ отношеніяхъ къ окружающимъ Н. А. отличался удивительно ровнымъ, спокойнымъ характеромъ. Трудно было увидѣть его раздраженнымъ, сердитымъ. Рѣчь его также всегда была спокойна, часто проникнута особымъ ему только свойственнымъ юморомъ, который въ спорѣ являлся его любимымъ оружіемъ.

Къ своимъ ученикамъ Н. А. относился съ большою доброжелательностью. Его руководство работами носило своеобразный характеръ. Онъ никогда не вмѣшивался въ работы своихъ учениковъ, не только предоставляя, но прямо требуя отъ нихъ самостоятельности. Зато его поправки, замѣчанія, часто казались чисто редакціонныя, поражали иногда изумительной эрудиціей и глубиной. Нельзя не вспомнить съ глубокой благодарностью того искренняго интереса, съ какимъ Н. А. относился къ работамъ своихъ учениковъ даже во время своей послѣдней болѣзни, того удовольствія, которое доставляли ему всякіе ихъ успѣхи.

До послѣдняго времени Н. А. считался здоровымъ человѣкомъ. Онъ началъ хворать года два назадъ. Первые признаки надвигавшейся болѣзни, казалось, не были поняты ни имъ самимъ, ни врачами. Его лѣчили отъ малярій и въ прошломъ 1912—13 году онъ чувствовалъ себя то лучше то хуже. Однако онъ читалъ лекціи, на Пасхѣ руководилъ даже студенческой экс-

курсией въ Крымъ и экзаменовалъ въ государственной комиссіи. Лѣтомъ лѣчился въ Кисловодскѣ.

Въ началѣ осенняго семестра Н. А. почувствовалъ себя вдругъ хуже, говорилъ, что его продуло въ Геологическомъ Кабинетѣ, и вскорѣ выяснилось, что у него нефритъ въ тяжелой формѣ. Въ августѣ онъ слегъ въ лѣчебницу, гдѣ положеніе его стало настолько серьезно, что нѣкоторое время считалось уже безнадежнымъ. Въ это же время онъ вышелъ въ отставку. Однако сильный организмъ еще боролся. Н. А. перенесъ кризисъ и медленно началъ поправляться. Появилась надежда на выздоровленіе, врачи посылали Н. А. въ Египетъ, на который и самъ онъ возлагалъ большія надежды.

Въ Гелуанѣ Н. А. почувствовалъ себя лучше, интересовался мѣстной геологіей, собираясь заняться гидрогеологическимъ изслѣдованіемъ мѣстности, хотѣлъ ознакомиться съ пустыней.

Письма его были проникнуты бодрымъ настроеніемъ. Онъ собирался въ апрѣлѣ возвратиться въ Харьковъ, хотѣлъ вернуться къ своей профессорской дѣятельности и далъ согласіе руководить дальнѣйшими почвенными работами въ Курской губерніи. Мы привыкли уже къ мысли скоро увидѣть Н. А. опять на его посту, когда совершенно неожиданно проф. П. П. Пятницкій получилъ короткую телеграмму: „Bogoslowsky est mort“ — 19 Fevrier.

Послѣ были получены вѣстия, что смерть произошла внезапно, мгновенно, отъ кровоизліянія въ мозгъ.

Н. А. скончался на пятьдесятъ-второмъ году жизни, полный силъ, желанія работать, въ разгарѣ плодотворной и доставлявшей ему искреннее удовлетвореніе дѣятельности.

Вся его жизнь была для науки, и наука, конечно, не забудетъ имени одного изъ своихъ искреннихъ приверженцевъ.

Списокъ работъ Н. А. Богословскаго по геологій и почвовѣдѣнію.

1890. Болотная руда въ Нижегородской губерніи и ея будущее значеніе въ желѣзозаводскомъ промыслѣ. *Нижегородскій Биржевой Листокъ*, № 249.
1890. О содержаніи перегноя въ различныхъ почвенныхъ горизонтахъ. *Матеріалы для изученія русскихъ почвъ подъ ред. В. В. Докучаева. Вып. VI, стр. 27.*
1892. О почвахъ Горбатовскаго уѣзда. (Съ картой). *Матер. для оцѣнки земель Нижегород. губ. Экономич. часть. Вып. VII.*
1892. Бассейны рѣкъ Выши и Вада въ геологиче-

- скомъ отношеніи. (Отчетъ по изслѣдованіямъ 1891 г.). *Матеріалы для Геологіи Россіи. Т. XVI, стр. 31.*
1893. О нѣкоторыхъ желательныхъ мѣропріятіяхъ по расширенію метеорологическихъ наблюденій и по изслѣдованію водъ въ Нижегородской губ. съ цѣлью изученія климата губерніи и въ особенности съ цѣлью выясненія условій естественнаго орошенія губерніи.
1893. Геологическія изслѣдованія въ восточной части Рязанской губерніи. (Предварительный отчетъ по изслѣдованіямъ 1892 года.) *Матеріалы для Геологіи Россіи. Т. XVII, стр. 77.*
1893. Волжскія, верхне-титонскія и несокомскія отложения въ Рязанской губерніи. *Ibid. Т. XVII, стр. 97.*
1894. Предварительный отчетъ по изслѣдованіямъ въ области 73-го листа 10-верстной карты Россіи въ 1893 году. *Ibid. Т. XVII, стр. 105.*
1895. Нижегородскій уѣздъ въ почвенно-опѣночномъ отношеніи. (Съ почвенной картограммой). *Матер. для оцѣнки земель Нижегород. губ. Экономич. часть. Вып. VIII.*
Рукописныя почвенныя карты 2-верстнаго масштаба для Горбатовскаго, Нижегородскаго, Лукояновскаго, Сергачскаго и части Макарьевскаго уу.
1896. О грунтовыхъ водахъ Нижегородской губерніи. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества. № 1.*
1896. Краткій предварительный отчетъ о почвенныхъ изслѣдованіяхъ въ верховьяхъ Оки и Волги. *Отчетъ экспедиціи по изслѣдованію верховьевъ рѣкъ Европейской Россіи за 1895 г.*
1896. Бассейнъ Оки. Почвенныя изслѣдованія. (Съ 2 картами). *Труды экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи.*
1896. Рязанскій горизонтъ. Фауна, стратиграфическія отношенія и вѣроятный возрастъ этого горизонта. *Матер. для Геол. Россіи. Т. XVIII (1897).*
1896. Нѣсколько новыхъ данныхъ о рязанскомъ горизонтѣ. *Записки Имп. С.-Петербур. Минерал. Общ. Ч. XXXIV, вып. 1, стр. 161.*
1896. Верхне-юрскія и нижне-мѣловыя отложения Европейской Россіи по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. (Дополненіе къ вступительной главѣ монографіи „Рязанскій горизонтъ“).
1897. О почвахъ въ верховьяхъ рѣкъ Сызрана, Дона и Сейма. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества. № 1, стр. 1.*
1897. Лукояновскій уѣздъ. Почвенная характеристика районовъ и земельныхъ владѣній съ краткими дополненіями о грунтовыхъ водахъ. *Матер. для оцѣнки земель Нижегород. губ. Экономич. часть. Вып. II.*
1897. Бассейнъ Волги. Почвенныя изслѣдованія. (Съ 2 картами). *Труды экспедиціи для изслѣдов. источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи.*
1897. Бассейнъ Сызрана. Почвенныя изслѣдованія. (Съ почвенной картой.) *Ibid.*
1897. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ въ юго-восточной части 73-го листа 10-верстной карты Европейской Россіи въ 1897 году. *Изв. Геол. Комит. Т. XVI, № 8—9, стр. 269.*
1897. Нѣсколько словъ о почвахъ Крыма. *Ibid. стр. 279.*
1898. Почвенное описаніе Сергачскаго уѣзда. *Матер. для оцѣнки земель Нижегородской губ. Экономическая часть. Вып. III.*
1898. О характерѣ вывѣтриванія горныхъ породъ въ разныхъ частяхъ Россіи. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества. № 5. Стр. 40.*
1898. Геологическія изслѣдованія въ сѣверо-западной части Певзенской губерніи. *Изв. Геол. Комит. Т. XVII, № 10, стр. 427.*
1899. Е. М. Сибирцевъ. Матеріалы для оцѣнки земель Епифанскаго уѣзда Тульской губерніи. Естественно-историческое изслѣдованіе почвъ. Стр. 1—95. Подъ руководствомъ магистра Н. А. Богословскаго.
1899. По поводу критическихъ замѣчаній С. П. Никитина. *Почвовѣдѣніе № 1.*
1899. Методъ Осборна въ примѣненіи къ различнымъ почвеннымъ типамъ Средней Россіи. *Почвовѣдѣніе № 3, стр. 1.*
1899. Ueber das untere Neokom im Norden des Gouvernements Simbirsk und den Rjasan-Horizont. *Записки Имп. С.-Петербур. Минерал. Общ. 2-я сер. Т. XXXVII, № 2, стр. 249.*
1899. О нѣкоторыхъ явленіяхъ вывѣтриванія въ области русской равнины. *Извѣстія Геологич. Комит. Т. XVIII, № 5, стр. 235.*
1899. Геологическія изслѣдованія вдоль желѣзнодорожныхъ линій Павелець—Москва и Москва—Савелово. *Извѣстія Геологич. Комит. Т. XVIII, № 6, стр. 275.*
1900. Die Verwitterungsrinde der russischen Ebene. *Записки Импер. С.-Петербур. Минерал. Общества. 2-я серія, Т. XXXVIII, № 1, стр. 281.*
1900. О подпочвенныхъ продуктахъ вывѣтриванія въ Средней Россіи. *Почвовѣдѣніе № 3.*

1900. Николай Михайлович Сябирцевъ. (Некрологъ). *Извѣстія Геологич. Комит. Т. XIX, № 7, стр. 1.*
1900. Геологическія наблюденія вдоль желѣзнодорожной линіи Нижній-Новгородъ — Тимирязево. *Изв. Геол. Комит. Т. XIX, № 7, стр. 291.*
1902. Къ вопросу о прошломъ нашихъ степей. *Почвовѣдѣніе № 3, стр. 249.*
1902. Изъ наблюденій надъ почвами Западной Европы. *Почвовѣдѣніе № 4, стр. 357—368.*
1902. Матеріалы для изученія нижнемѣловой аммонитовой фауны центральной и сѣверной Россіи. *Труды Геол. Комит., н. с., вып. 2.*
1903. Отвѣтъ на предыдущую статью (В. И. Галіева). *Почвовѣдѣніе № 1, стр. 71.*
1903. Общій характеръ научной дѣятельности В. В. Докучаева. *Почвовѣдѣніе № 4, стр. 353.*
1904. (Совмѣстно съ С. Н. Никитинымъ и Л. Н. Лутугинымъ). Отзывъ комиссіи, командированной Геологическимъ Комитетомъ для осмотра оползней подъ г. Симбирскомъ. *Изв. Геол. Комит. Т. XXIII. Журн. присутствій, стр. 67.*
1904. Къ сравнительной химической характеристикѣ „коры вывѣтриванія“ центрально-русскихъ и нѣкоторыхъ западно-европейскихъ областей. *Извѣстія Геологич. Комит. Т. XXIII, № 5—6, стр. 337.*
1904. В. В. Докучаевъ. Общій характеръ научной дѣятельности и его отношеніе къ Геологическому Комитету. *Изв. Геол. Ком. Т. XXIII, № 9, стр. 1.*
1905. Отзывъ о работѣ Адамова. *Извѣстія Имт. Академіи Наукъ.*
1905. Недавнее прошлое русской равнины. *Научное Слово № 8—9.*
1906. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 73-й. Елатъма, Моршанскъ, Сапожокъ, Инсарь. *Тр. Геолог. Комитета, н. сер., вып. 16.*
1908. Конспектъ по исторической геологіи. Составленъ по лекціямъ проф. Н. А. Богословскаго. Литографированное изданіе студентовъ.
1910. Эволюціонная теорія и исторія земли. *Вѣстникъ Знанія. Стр. 179.*
1910. Краткій предварительный отчетъ по изслѣдованію восточной половины Старооскольскаго у. въ гидрогеологическомъ и почвенномъ отношеніяхъ. Составилъ М. М. Лапинъ подъ рукою и редакціей Н. А. Богословскаго.
1911. Слѣды пустынного ландшафта около Кислородска. *Почвовѣдѣніе № 3, стр. 27.*
1912. Записка о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ профессоромъ Н. А. Богословскимъ на 933 и 934 верстахъ линіи Курскъ—Севастополь и у желѣзнодорожнаго училища въ г. Севастополь. *Извѣстія Геол. Комит. № 3, стр. 37.*
1912. Записка о дополнительныхъ геологическихъ изслѣдованіяхъ на 933 и 934 верстахъ главной Севастопольской линіи, составленная профессоромъ Н. А. Богословскимъ. *Ibid. стр. 45.*
1913. Конспектъ по исторической геологіи. Составленъ по лекціямъ проф. Н. А. Богословскаго. 2-е изданіе (литографированное). Харьковъ.
- Еще не вышли изъ печати:
Отчетъ о гидрогеологическихъ изслѣдованіяхъ въ Старооскольскомъ у. Курской губ.
Редактированные и составленные подъ руководствомъ Н. А. Богословскаго отчеты о почвенныхъ изслѣдованіяхъ въ Старооскольскомъ, Фатежскомъ, Тимскомъ, Щигровскомъ, Курскомъ, Льговскомъ и Обоянскомъ уѣздахъ Курской губ.