

*Приложение двадцать восьмое.***СПРАВКА ПО ПОВОДУ ЗАПИСКИ ОТ 15 ИЮНЯ 1916 г. ГЕН. АЛЕКСЕЕВА ЦАРЮ
О ВЕРХОВНОМ МИНИСТРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБОРОНЫ***(см. следующее приложение 29) *.*

В. П. Семенников, комментируя в своем труде «Монархия перед крушением 1914—1917» записку ген. Алексева царю о верховном министре государственной обороны, считает записку планом «военной диктатуры» в тылу, встретившим на пути к осуществлению серьезные возражения с трех разных сторон.

Во-первых, со стороны председателя совета министров Штюрмера, который усмотрел в плане ген. Алексева угрозу самостоятельности гражданской власти и доложил царю, что при осуществлении плана четыре министра — военный, земледелия, торговли и промышленности, путей сообщения — превратятся из руководителей своих ведомств в «исполнителей, непосредственно подчиненных вновь назначенному верховному министру». Кроме того, по мнению Штюрмера, при введении проектируемой Алексеевым меры потребуются «немедленное упразднение» состоящих при отдельных министрах четырех «особых совещаний», что может повести к серьезному противодействию со стороны политических и общественных деятелей, так как в трудах особых совещаний принимают участие «виднейшие представители общественных течений, вроде Гучкова, Коновалова и им подобных».

Во-вторых, со стороны царицы А. Ф. Романовой, которая после разговора с тем же Штюрмером написала царю (23 июня 1916 г.), что до нее дошли слухи о предполагаемой военной диктатуре с в. кн. С. М. Романовым ** во главе и о смене министров; однако она была уверена, что царь «никогда бы не назначил на такое место великого князя, а меньше всего С. М., у которого достаточно дел, которые он должен привести в порядок», и что учреждение должности верховного министра «поставило бы министров в нелепое положение».

В. П. Семенников считает, что А. Ф. Романова боялась осуществления меры, проектируемой ген. Алексеевым, имея в виду прецедент с в. кн. Николаем Николаевичем, который, захватывая все больше власти как верховный главнокомандующий, стал, по мнению А. Ф. Романовой и Распутина, стремиться к свержению Николая II.

В третьих, со стороны председателя Государственной думы Родзянко, который предупредил царя, что если будет назначен диктатор из числа военных, то получится «князское положение в виду наличия верховного главнокомандующего»; «если же будет назначено частное лицо из правящих классов, то пример Юан Шикая в Китае, провозгласившего себя президентом Китайской республики, может показаться довольно соблазнительным для вновь испеченного диктатора» ***.

По словам Родзянко, он получил копию записки ген. Алексева о верховном министре от ген. Маниковского и был крайне озабочен мыслью, что записка внушена, будто бы, «в. к. Сергеем Михайловичем с тем, чтобы самому занять этот

* Записка составлена была начальником Упарта.

** Быв. в. кн. С. М. Романов занимал в Ставке с 1916 г. должность полевого генерал-инспектора при верховном главнокомандующем.

*** «Былое» 1924 г. См. «Воспоминания Родзянко».

важный ответственный пост» *. Назначение его на такой пост, по мнению Родзянко, «было бы равносильно гибели всего дела снабжения армии».

Родзянко немедленно отправился в Ставку с докладом царю и для выяснения вопроса через ген. Алексеева. Во время объяснений Родзянко пришлось выслушать заявление ген. Алексеева, что «он не может воевать с успехом, когда в управлении нет ни согласованности, ни системы и когда действия на фронте парализуются неурядицей тыла».

Родзянко ответил ген. Алексееву, что «его сетования совершенно справедливы, но если дать полномочия председателю Совета министров, то можно обойтись без диктатуры». При этом Родзянко просил, будто бы, передать в. к. Сергею Михайловичу, «что если он не прекратит своих интриг по части артиллерийского снабжения», то он как председатель Государственной думы «обличит его с думской трибуны». Тогда же Родзянко посоветовал царю предоставить диктаторские полномочия председателю Совета министров, а затем дать «ответственное министерство» **.

В действительности записка ген. Алексеева царю о верховном министре внушена была письмами ген. Маниковского к начальнику Упарта о катастрофическом состоянии боевого снабжения и о необходимости установления в тылу единой твердой власти (диктатуры) взамен многочисленных безответственных совещаний и комиссий, никем не объединяемых и вносящих полное разложение в управление тылом (см. выдержки из писем Маниковского к Барсукову, помещенные в приложениях). Одно из подобных писем, присланное Маниковским в Ставку с нарочным в начале июня 1916 г. (после получения Маниковским телеграммы Алексеева с выражением «неудовольствия» царя — см. приложение 27), содержащее в себе чрезвычайно важные сведения, подробно и весьма ярко рисующие картину полного развала не только боевого снабжения, но и всего тыла государства ***, было доложено начальником Упарта ген. Алексееву, который приказал составить от него записку царю. Указанное письмо Маниковского послужило основным материалом для записки о верховном министре, которая составлялась без участия полевого генерал-инспектора артиллерии (и тем более без какого бы то ни было предположения с его стороны занять будущий пост верховного министра.

Назначение верховного министра обороны являлось почти равносильным замене властью этого министра власти царя во внутренних областях государства, а потому представление записки царю было в то время довольно рискованным шагом для ген. Алексеева да и для составителя записки, но при создавшемся кризисе с этим риском нельзя было считаться. В то время в военных кругах Ставки начинали уже понимать, хотя еще смутно, что вследствие общих причин развала государственного строя, не удовлетворявшего народных масс, неизбежна гибель армии и проигрыш войны. В самой армии тайно расло и ширилось издавна зародившееся понимание того, что она является оружием империалистической политики царского правительства и лишь прислужницей монархии. Росту такого понимания способствовала крайняя непопулярность и полная несостоятельность

* Ген. Маниковскому копия записки о верховном министре была отправлена из Ставки с нарочным при письме начальника Упарта, в котором подробно излагались все обстоятельства, сопровождавшие появление записки, и которое служило ответом на письмо Маниковского, послужившее материалом для составления записки. Поэтому Маниковский, вполне осведомленный в обстоятельствах появления записки, передавая ее Родзянко, не мог «заботиться» Родзянко ложной мыслью, что записка внушена «в. кн. С. М. Романовым с тем, чтобы самому занять» ответственный пост верховного министра.

** М. В. Родзянко. «Крушение империи». Изд. «Прибой». 1927 г., стр. 166—169.

*** Письмо это оставалось в делах Упарта, но не было там найдено при извлечении материалов в В.-И. архиве для составления этого труда.

царского правительства в управлении государством, чуждые для армии цели войны, классовые противоречия в недрах самой царской армии и проч.

Война, как арена социально-экономических явлений, ярче и резче всяких других факторов, отражает все стороны жизни народов, обнаруживая недочеты не только армии, но и всего государственного строя.

Еще в 1914 г. в первых же боевых столкновениях обнаружившийся недостаток боевого снабжения доказал неспособность царского правительства в его мероприятиях по обороне страны и лживость его заверений, что Россия к войне готова. Тогда же обнаружилось отсутствие военных талантов среди вождей русской армии, что сразу же подорвало их авторитет в армии.

Война постепенно вскрывала гнильники царского режима, обосновавшегося на буржуазно-помещичьем и отчасти на капиталистическом строе старой России. Армия стала сознавать, что она проливает потоки крови, а родная страна испытывает небывалые в истории бедствия в жертву захватнических интересов как русской буржуазии и капиталистов, так и в особенности бывших союзников России. Затем всплывают наружу другие мрачные стороны царского режима, как-то: вакханалия наживы, хищений и мародерства в тылу армии, к чему оказывались причастными некоторые лица из правящих кругов и так называемых «общественных деятелей», прикрывавшихся высокими лозунгами «спасения родины»; фактическое управление страной царицей и ее приверженцами, среди которых играли первую роль темные силы во главе с Распутиным и такие известные ничтожества, как Штюмер, Протопопов, ген. Беляев М. А. и другие.

Побывавшие впервые на фронте армии в 1916 г. поражались, «с какою свободой всюду, в воинских частях, в офицерских собраниях, в присутствии командиров, в штабах и т. д., говорят о негодности правительства, о придворной грязи».

«Ген. Алексеев, удрученный нараставшим народным недовольством против режима и трона, несколько раз пытался представить царю истинное освещение событий, касаясь вопроса об ответственном министерстве, о Распутине и проч. Но всегда встречал непроницаемый взгляд царя и сухой ответ: — я это знаю» *.

Письма Маниковского в Ставку ярко обрисовали серьезную угрозу полного паралича русской промышленности, работавшей на оборону, вследствие кризиса в транспорте и других потрясений во всех областях государственной, общественной и военной жизни царской России. Желая спасти положение и признавая неспособность царского правительства к управлению при сложных и тяжелых условиях войны, ген. Алексеев в виде исключительной временной меры, обеспечивающей свободу боевых операций, предложил царю в своей записке 15 (28) июня 1916 г. сосредоточить всю власть в глубоком тылу, работающем на армию, в руках одного полномочного лица, ответственного только перед царем.

По существу записка ген. Алексева действительно сводилась к назначению лица с диктаторской властью во внутренних областях государства, имея в виду установлением там твердой власти — в первую очередь устранить ту анархию, которую внесли в дело боевого снабжения разного рода «общественные деятели» и просто «темные дельцы», положив предел их алчным стремлениям к наживе.

Указанная цель записки была правильно понята и Штюмером и Родзянко, почему они всячески оказывали противодействие осуществлению проекта ген. Алексева, влияя на царя непосредственно или через царицу и распространяя инсинуации по адресу быв. в. кн. С. М. Романова.

Записка не предусматривала план исключительно «военной диктатуры», как полагали Штюмер и Родзянко. Для ген. Алексева было безразлично, будет ли диктатором лицо военное или гражданское, из правящих кругов или из так называемых «народных представителей». В своей записке он не назвал лицо, которое по его мнению могло бы с успехом занять проектируемый пост верховного ми-

* С. А. Алексеев. «Февральская революция в описании белогвардейцев». Ген. А. И. Деникин. «Февральская революция и армия».

министра государственной обороны. О назначении на этот пост быв. в. кн. С. М. Романова ген. Алексеев не предполагал; в кругах Ставки, склонных к распространению разных сплетен, по поводу назначения С. М. Романова верховным министром не было даже никаких слухов.

Проект Алексеева не встретил сочувствия в кругах Государственной думы, возглавляемых ее председателем Родзянко, который между прочим писал: ... «у нас, естественно, возникла тревога», что создание параллельно двух диктатур — верховного главнокомандующего на фронте и верховного министра в тылу — «еще более затормозит и запутает дело»*. Родзянко были исчерпаны все средства, чтобы убедить царя отказаться от такого шага, а когда это ему не удалось, он посоветовал царю предоставить полномочия верховного министра председателю Совета министров, назначив на этот последний пост, вместо Штюмерера, быв. морского министра адмирала Григоровича**.

Однако особым негласным секретным указом царя диктаторские права внутри России были возложены на Штюмерера, что отвечало намерениям царицы и Распутина.

Штюмерер, получив полномочия верховного министра стал присылать ген. Алексееву для сведения протоколы председательствуемого им секретного совещания по вопросам боевого и прочего военного снабжения и по другим вопросам, касающимся обороны***. Ген. Алексеев ограничивался в большинстве случаев довольно интересными для истории резолюциями на присылаемых журналах и протоколах, имеющими в общем резко критический характер, близкий к насмешке над деятельностью Штюмерера, и почти перестал интересоваться делами глубокого тыла, по крайней мере по вопросам боевого снабжения.

Ген. Маниковский приходил в отчаяние от того «сумбура», какой шел в тылу под руководством Штюмерера, а затем не менее известного царского «государственного деятеля» Протопопова, и писал об этом начальнику Упарта, надеясь на его воздействие в Ставке.

По получении письма Маниковского от 26 августа 1916 г.****, начальник Упарта представил ген. Алексееву проект вновь составленной записки царю, судьба которой осталась для Упарта неизвестной*****. Спрошенный однажды по этому поводу ген. Алексеев ответил начальнику Упарта, что он «считает все государственное дело России безнадежным и махнул на него рукой, так как государь повелел ему обращаться по всем вопросам службы глубокого тыла для армии к Штюмеру».

В октябре 1916 г. положение в тылу в отношении боевого снабжения стало критическим. Забастовки на заводах разрастались, мы стали терять в подаче одних тяжелых снарядов до 3000 в день и т. д. Необходимость революции стала очевидной (см. письма Маниковского в приложениях). Полевой генерал-инспектор артиллерии, с согласия начальника штаба главнокомандующего, вызвал ген. Маниковского в Ставку для личного доклада царю. Николай II внимательно выслушал Маниковского, поблагодарил его за доклад и по обыкновению обещал принять меры к тому, чтобы к управлению государством безотлагательно были привле-

* М. В. Родзянко. «Государственная дума и Февральская революция». Из «Архива русской революции». Т. VI. Берлин 1922 г.

Примечание ред. Не было ли и других скрытых опасений утратить свое влияние на поставки для армии?».

** М. В. Родзянко. «Крушение империи». Стр. 169.

*** Протоколы эти с резолюциями ген. Алексеева должны быть в В.-И. архиве в делах Упарта и Ставки.

**** Выдержку из письма см. в приложениях.

***** Копия записки должна быть в делах Упарта в В.-И. архиве, но при извлечении материалов для этого труда она не была найдена.

чены действительные представители народа, «оправдавшие его царское доверие» на деле, и чтобы в их руках была объединена власть во внутренних областях государства. Но обещания своего Николай II, разумеется, не выполнил. Напротив, вскоре после того Государственная дума признана была окончательно вредной для царского самодержавия, военным министром был назначен бездарный бюрократ ген. М. А. Беляев, во главе царского правительства в глубоком тылу оказался не менее бездарный и вредный Протопопов и т. д. Государственная машина царской России быстро и неудержимо покатилась к гибели.

*Приложение двадцать девятое.***ЗАПИСКА ЦАРЮ О ВЕРХОВНОМ МИНИСТРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБОРОНЫ *.**

В последних наших операциях приходится почти все время вести борьбу в условиях штурма сильно укрепленных позиций.

При прочности современных полевых укреплений, во многих местах, имеющих бетонные постройки, разрушение неприятельских окопов и блиндажей может быть выполнено только бомбами 48-лин., 6-дм. и более крупных калибров.

Поэтому наличие в армиях достаточного количества тяжелой артиллерии, обеспеченной боевыми припасами, получило еще большее значение. За время текущей войны у нас сформировано много тяжелых батарей и теперь мы имеем в армиях до 800 скорострельных 48-лин. гаубиц, около 350 скорострельных 6-дм. гаубиц и до 450 6-дм. пушек прежних образцов, не считая тяжелых орудий других калибров.

К сожалению, обеспечение тяжелой артиллерии снарядами до сих пор не стоит на должной высоте. На Северном фронте имеются лишь незначительные, самые необходимые запасы. На Западном фронте боевых припасов для тяжелых орудий хватит для ведения интенсивного боя, с прорывом тщательно укрепленной полосы неприятельского расположения, лишь на несколько дней, после чего может наступить полное отсутствие тяжелых выстрелов, заполнить которое невозможно сравнительно ничтожной ежемесячной подачей от Главного артиллерийского управления. Наконец, на Юго-западном фронте израсходовано на текущие бои все, что там было; на пополнение расхода туда экстренно отправлено с Северного фронта, не без некоторого ущерба для него, 15 тыс. 6-дм. и 10 тыс. 48-лин. гаубичных выстрелов и 1 тыс. 6-дм. выстрелов к пушкам Канэ; туда же исключительно высылаются все вновь снаряжаемые тяжелые парки.

В ноябре прошлого года ежемесячная потребность в боевых припасах определялась 6-дм. гаубичных — 110 тыс. выстрелов, 48-лин. гаубичных — 200 тысяч выстрелов в месяц. С тех пор в армиях прибавилось много 48-лин. и 6-дм. орудий, вследствие чего потребность в снарядах к этим орудиям значительно возросла. Принимая во внимание общее количество 48-лин. и 6-дм. орудий, состоящих на вооружении наших армий, а также средний расход выстрелов, определившийся по опыту последних боевых операций, следует считать, что нам необходимо ежемесячно получать до 300 тыс. 48-лин. и 225 тыс. 6-дм. выстрелов.

О необходимости увеличить подачу выстрелов для тяжелой артиллерии, хотя бы до размеров, заявленных в ноябре прошлого года, обращались многократные самые настойчивые просьбы к военному министру и к начальнику Главного артиллерийского управления, но просьбы эти не привели к благоприятным результатам. Попрежнему 48-лин. гаубичных выстрелов мы получаем лишь 90 в лучшем случае 100 тыс. выстрелов в месяц, а подача 6-дм. выстрелов даже сократилась с 40 до 30 тысяч выстрелов в последний месяц. Наконец, в эти дни в армиях генерал-адъютанта Брусилова обнаружился крайний недостаток в 3-лин. винто-

* Статьи В. П. Семенникова — «Монархия перед крушением 1914 — 1917». Из бумаг Николая II. Гиз. 1927. Записка эта названа докладом ген. Алексеева Николаю II. Стр. 259—266. Копия записки в личном архиве Маниковского.

вочных и пулеметных патронах, отчасти сковавший развитие нашего наступления. Юго-западному фронту необходимо дать одновременно 10—15 миллионов 3-лин. патронов, чтобы удовлетворить все поступившие требования от армий и иметь маленький запас и, кроме того, ежедневно высылать по 3—4 миллиона 3-лин. патронов. В распоряжение ген. Брусилова направляются все выделяемые нашими заводами 3-лин. патроны... но больше взять неоткуда, так как запасы Северного и Западного фронтов ничтожны: сверх носимых и возимых комплектов, на Северном фронте имеется лишь 20, а на Западном до 35 миллионов 3-лин. патронов и выделить из них 10 миллионов патронов для Юго-западного фронта рискованно.

По отношению к прочим огнестрельным припасам наши армии не испытывают столь острой нужды, однако ежемесячная подача их, как видно из приведенной ниже таблицы, далеко ниже того количества, какое необходимо было бы для полного развития наступательных операций на всех наших фронтах.

Наименование огнестрельных припасов		Месячная потребность, исчисленная по данным 1 ноября 1915 г.	Предположено к подаче военным министерством в мае 1916 г.	Действительно подано в мае 1916 г.	Месячная потребность, исчисленная по опыту последних боев на Юго-западном фронте
3-дм. легких	шрапнелей	1 600 000	2 218 775	930 000	2 000 000
	гранат	800 000	1 891 060	960 000	2 000 000
3-дм. горных	гранат	65 000			150 000
	шрапнелей	135 000	103 860	100 000	150 000
Японских полевых Арисака . . .		—	—	30 009	140 000
42-лин. скорострельных		50 000	54 000	25 000	40 000
42-лин. обр. 1877 г.		—	—	45 000	50 000
3-лин. винтовочн. патронов . . .		250 000 000	264 000 000	110 000 000	250 000 000

Примечание. За время с 1 января по 1 июня 1916 г. подано, против количества огнестрельных припасов, обещанных военным министерством, 3-дм. легких и горных лишь 30%, остальных пушечных выстрелов и винтовочных патронов лишь около 40—50%.

При таких условиях подрываются надежды на успех начатой нами операции. Необходимы экстренные исключительные меры и полное чрезвычайное напряжение всех усилий, чтобы обеспечить наши армии боевыми припасами.

Военный министр и ген. Маниковский сообщили, что ими все меры приняты и принимаются, но они далеко не достигают результатов в той мере, как это необходимо, и что происходит это от целого ряда крайне серьезных затруднений, которые лежат вне воли непосредственных работников, а именно:

1. Т р а н с п о р т. В переживаемое время нет ни одной области государственной и общественной жизни, где бы не ощущались серьезные потрясения из-за неудовлетворения потребности в транспорте.

Для заводов, работающих на оборону, транспорт предоставляется с исключительным предпочтением и в несомненный ущерб всему остальному. Тем не менее даже особо покровительствуемые казенные заводы не получают всего необходимого им топлива, металлов, предметов оборудования и проч., что давно ими

заказано и изготовлено, но не может быть доставлено к заводам и лежит месяцами в ожидании вывоза: то «нехватает вагонов», то «дают вагоны», но «нет направления», то «нехватает пропускной способности данного участка пути».

На теперешнюю производительность заводов артиллерийского ведомства и Путиловского завода запасов топлива и металлов может хватить лишь на несколько дней. Ген. Маниковский тщетно добивается предотвратить остановку Луганского патронного завода, которому необходимо немедленно подать минимальное хотя бы количество нефти, купленной, готовой и ожидающей очереди отправки из Баку. Обуховский завод морского ведомства также крайне нуждается в подвозе топлива и металлов. Частные же заводы поставлены в отношении получения топлива и материалов в несравненно худшие, прямо критические условия.

В среднем заводы, работающие на оборону удовлетворяются транспортом всего лишь на 50—60% своей потребности, а для Петроградского района вместо необходимых 18½ милл. пудов, по заявлению министра путей сообщения, возможно перевести лишь 8 миллионов.

При таких условиях не только немыслимо увеличение производительности заводов, но придется сократить и теперешнюю работу.

2. Металлы. В настоящее время ясно обозначился «металлический голод» на мировом рынке.

Все без исключения работающие на оборону заводы испытывают нужду в металле, которого нехватает даже на текущую потребность. Кроме общих причин недостатка металла на мировом рынке, исключительной трудности доставки его в Архангельск и дальше по России, наступивший кризис объясняется ненадежностью добычи металла в России.

У нас неисчерпаемые богатства руды, угля и флюсов. Но вместо широкого развития добычи металлов, столь нам необходимых, в Донецком районе, из 62 домен уже потушено 17 и, как оказывается, из-за того, что не могут подвезти угля, руды и флюсов, находящихся в том же районе и получить несколько тысяч рабочих рук.

Министр торговли и промышленности заявил, что при теперешнем своем развитии промышленность, работающая на оборону, получит всего 50% потребного ей металла. При таком угрожающем, почти трагическом положении вопроса о металле, конечно, нельзя рассчитывать на увеличение подачи снарядов и патронов. По сообщению ген. Маниковского, Ижевский и патронные заводы «дорабатывают последние фунты инструментальной стали», а капсюльные заводы не в состоянии получить необходимый металл для изготовления капсюлей к 3-лин. патронам.

Вопрос о металле очень озабочивает и Особое совещание по обороне и Совет министров. Вопрос этот выделен в особый «Металлический комитет» ген. Мышлавского, на который возложены заботы о заказе, учете и распределении металлов между всеми заводами. Быть может, этот комитет объединит и усилит заказы на металл, несколько упорядочит дело, но как всякое учреждение коллегиальное едва ли принесет существенную пользу в ближайшее время. Военный министр полагает, что «особых надежд на благополучное разрешение вопроса о металле пока не имеется».

3. Рабочие. Заводы, работающие на оборону, переживают тяжелый кризис с рабочими. Забастовочное движение непрерывно растет, преступная пропаганда широко ведет свое убийственное дело главным образом на столь благодарной почве, как необеспеченность рабочих предметами пропитания и дороговизна предметов первой необходимости. Число рабочих все уменьшается, а недостаток рабочих, в связи с пропагандой, служит причиной недопустимо повышенных требований с их стороны, результатом чего является непрекращаемый ряд забастовок, при наличии которых невозможно дальнейшее развитие производительности заводов.

По мнению военного министра, надежным средством против забастовок была бы милитаризация заводов, работающих на оборону. Но кроме того крайне

необходимо устранить основную причину недовольства рабочих — обеспечить их дешевым пропитанием.

4. Заграничные заказы и валюта. На предметы артиллерийского снабжения даны давно многочисленные заказы за границей, но серьезные затруднения с транспортом (ранняя и суровая зима в Белом море, запоздалая навигация) сильно задержали прибытие в Архангельск наших заграничных заказов, а часть из них погибла на минах.

Неполучение по этим заказам заводского оборудования и крупных прессов отразилось значительными опозданиями сдачи заводами тяжелых снарядов.

Усилить заказы за границей крайне трудно за недостатком валюты.

По донесению нашего представителя в Англии ген. Гермониуса, все главные наши заказы не могут быть размещены из-за отсутствия кредита; не размещены заказы для усиления выхода взрывателей и крупных снарядов даже для казенных наших заводов.

При таких условиях все усилия должны быть направлены к развитию промышленной деятельности внутри нашей страны, не возлагая особых надежд на союзников.

В этом отношении многие меры приняты.

Производительность наших заводов по сравнению с прежней — до начала войны — сильно повысилась: N-ский оружейный завод вместо 700 пулеметов в год дает их 800 в месяц и дойдет до 1 000; трубочные наши заводы вместо 40—50 тысяч в месяц дают теперь около 70 000 трубок в день; оружейные заводы вместо нескольких тысяч винтовок в месяц, дают их ежемесячно до 110 тысяч и пр. С получением из заграницы дополнительного оборудования производительность должна еще возрасти.

Главное артиллерийское управление строит 15 новых заводов, часть которых должна вступить в производство в этом году.

Но ни дополнительное техническое оборудование, ни постройка новых заводов не помогут, если не будет достаточно топлива, мегалла и рабочих рук.

Сказывается, кроме того, недостаток у нас в энергичных и сведующих артиллерийских техниках, так как многие лучшие из них командированы в Англию, Францию, Америку и Японию, а их и без того было мало.

Наконец, нельзя не считаться с тем обстоятельством, что замечается переутомление личного персонала заводов от непрерывной тяжелой двухлетней работы, а станки, работавшие по большей части десятки лет до войны, так перегружены и разработаны заводом непосильной работой, что на некоторых заводах, как, например, на частном Тульском заводе пришлось их на некоторое время остановить, вследствие чего подача 3-лин. патронов в текущем июне сбавится на 5—6 миллионов против майской подачи.

Совокупность перечисленных главнейших причин, парализующих увеличение деятельности наших заводов и угрожающих каждую минуту ее остановкой, не дает надежды не только на значительное увеличение подачи огнестрельных припасов в ближайшем будущем, но и грозит вообще всей нашей промышленности, работающей на оборону.

Во избежание надвигающегося кризиса, могущего повлечь за собою непоправимые бедствия для нашей армии и государства, полагалось бы без малейшего промедления принять следующие исключительные меры, обеспечивающие свободу наших боевых операций, имеющих решающее значение.

1. Как на театре военных действий вся власть сосредоточивается у верховного главнокомандующего, так и во всех внутренних областях империи, составляющих в целом глубокий тыл, работающий на действующую армию, власть должна быть объединена в руках одного полномочного лица, которое возможно было бы именовать верховным министром государственной обороны.

Лицу этому, облеченному высоким доверием вашего императорского величества и полнотою чрезвычайной власти, необходимо предоставить объединять,

руководить и направлять единой волей деятельность всех министров, государственных и общественных учреждений, находящихся вне пределов театра военных действий, с тем, чтобы деятельность эта была направлена в полной мере исключительно к служению армии вашего величества для полной победы и изгнания неприятеля из пределов России.

Повеления избранного вашим величеством верховного министра государственной обороны должны исполняться внутри империи всеми без изъятия правительственными местами и общественными учреждениями, а равно должностными лицами всех ведомств и всем населением как высочайшие вашего императорского величества повеления.

Верховный министр государственной обороны должен исключительно и непосредственно подчиняться вашему императорскому величеству, за свои распоряжения и действия ответственность только перед вашим императорским величеством и во всех случаях, когда это нужно, обращаться непосредственно к вашему величеству; никто, кроме вашего императорского величества, не может давать ему предписаний и не может требовать от него отчетов. Ему должно быть предоставлено право избирать и утверждать собственною властью своих сотрудников из лиц, заявивших себя высокополезною деятельностью для государства за время текущей войны.

2. Привести в порядок транспорт внутри России и прежде всего, минуя всякие препятствия, немедленно организовать подвоз топлива, материалов и продовольствия для рабочих на заводы, работающие для обороны.

3. Организовать в самых широких размерах добычу у нас угля и другого рода топлива, а также металлов, необходимых для заводов, работающих на оборону; прежде всего незамедлительно восстановить и широко развить добычу угля и производство металлов в Донецком районе.

4. Разработать и безотлагательно провести в жизнь милитаризацию наших заводов, работающих на оборону. Немедленно организовать на тех же заводах казенные магазины и обеспечить их на все время войны необходимыми запасами продовольствия и предметов первой необходимости для отпуска за деньги по нормальным наименьшим ценам заводским рабочим и служащим.

5. Осуществление каждого из мероприятий, указанных в п.п. 2, 3, 4 возложить на особое облеченное полною властью лицо, подчиненное исключительно и непосредственно лицу, означенному в п. 1.

6. Сократить изготовление бомбометов, ручных гранат, за исключением наших артиллерийских образцов 1912 г. и 1914 г., прочих вспомогательных средств борьбы и других предметов, имеющих второстепенное для армии значение, дабы освободить рабочие руки, станки, металл и двигатели для изготовления патронов, снарядов и главнейших предметов вооружения.

7. Применить в широких размерах на заводах, работающих на оборону, а также для добывания топлива и металлов труд тех народностей России, которые не несут воинской повинности, а также труд восточных народов — китайцев, японцев, персиян и проч.

8. Призванных на военную службу лиц с высшим техническим образованием* обратить к службе на заводах, работающих на оборону, а также в шахтах и рудниках; причем тем из них, которые остались в нижнем звании, присвоить звание зауряд-классных военных техников и содержание, положенное прапорщикам действующей армии. Призванных на военную службу разных мастеровых-специалистов возвратить на заводы, работающие на оборону, по удостоверении необходимости их возврата.

* На полях против этого места Николаем II приписано карандашом: «и лиц технически знакомых и практ. необходимых для сельско-хозяйств. промышл. постольку, поскольку эти лица обеспечивают интересы и нужды армии».

Подлежащих призыву впредь лиц, получивших высшее техническое образование, и мастеровых-специалистов, необходимых для заводов, работающих на оборону, призывать на военную службу лишь с согласия лица, означенного в п. 1 (верховного министра государственной обороны).

Почитая долгом повергнуть об изложенном на высочайшее вашего императорского величества благоволение, всеподданнейше испрашиваю: благоугодно ли будет вашему императорскому величеству соизволить высочайше одобрить проектируемые мероприятия, вызываемые чрезвычайными обстоятельствами военного времени, и повелеть привести их к осуществлению в порядке, установленном законами Российской империи.

Генерал-ад'ютант *Алексеев*

15 июня 1916 года.

Царская Ставка.

Приложение тридцатое.

ТАБЛИЦА 30.

Состояние тяжелой артиллерии на фронтах русской армии в 1914—1917 гг.*

О Р У Д И Я	К началу войны		Июнь 1915 г.		Ноябрь 1915 г.		Июнь 1916 г.		Декабрь 1916 г.		Май 1917 г.		Сентябрь 1917 г.	
	бат.	ор.	бат.	ор.	бат.	ор.	бат.	ор.	бат.	ор.	бат.	ор.	бат.	ор.
42-лн. пуш. 10 г.	19	76	25	100	28	112	29	116	29	116	43	172	43	172
42-лн. пуш. 77 г.	—	—	—	—	8	32	41	164	41	164	30	120	30	120
6-дм. пол. гауб. .	41	164	42	168	42	168	45	180	45	180	46	184	46	184
6-дм. кр. гауб. .	—	—	22	88	34	136	39	156	39	156	49	196	49	196
6-дм. пуш. 120 п.	—	—	—	—	16	64	68	272	68	272	58	232	58	232
6-дм. пуш. 190 п.	—	—	—	—	9	36	16	64	16	64	16	64	16	64
6-дм. пуш. 200 п.	—	—	—	—	2	8	16	64	16	64	16	64	16	64
6-дм. ос. п. Шн.	—	—	3	6	3	6	5	14	8	20	12	24	13	26
6-дм. бер. Канэ .	—	—	6	12	6	12	10	20	10	20	12	24	10	20
6-дм. англ. гауб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	14	56
155-мм фр. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	16	8	32
60-фн. англ. п. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	48	12	48
12-см гауб. . . .	—	—	—	—	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8
120-мм Обух. . .	—	—	—	—	2	8	4	16	7	28	8	32	8	32
120-мм Вик. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	2	6
120-мм Фр. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	36	12	48
10,5-см гауб. яп. .	—	—	—	—	1	2	1	4	1	4	1	4	1	4
8-дм. гауб. Вик.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	24	8	28
8-дм. гауб. Анпр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	4	8
20-см гауб. яп. .	—	—	2	4	2	4	2	4	2	8	2	8	2	8
9-дм. бер. п. 77 г.	—	—	—	—	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8
9-дм. бер. мор. .	—	—	—	—	6	12	6	12	6	12	6	12	6	12
9,2-дм. англ. гауб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	4
10-дм. бер. п. .	—	—	3	6	3	6	3	6	3	6	3	6	3	6
11-дм. гауб. Шн.	—	—	1	2	1	2	7	14	7	14	8	16	8	16
11-дм. бер. м. 77 г.	—	—	—	—	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8
12-дм. гауб. Вик.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6	4	8
12-дм. гауб. Обух.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	12	6	12
Итого . .	60	240	104	386	173	632	302	1130	308	1152	369	1348	391	1430

* Количество тяжелой артиллерии, показанное в этой таблице, несколько отличается от показанного в мае 1917 г. в I томе, в табл. 43. Невязка объясняется тем, что в табл. 43 показаны орудия, состоявшие в войсках и запасах, а в этой табл. — только состоявшие в войсках, а некоторые орудия, полученные из заграницы летом 1917 г., в табл. 43 вовсе не показаны.

*Приложение тридцать первое.***ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ НАЗВАНИЙ И СОКРАЩЕННЫХ СЛОВ ВО II ТОМЕ,
СВЕРХ УКАЗАННЫХ В ПРИЛОЖЕНИИ 5 К I ТОМУ.**

1. *Генерал-инспарт*—генерал-инспектор артиллерии.
2. *Полевой генерал-инспарт*—полевой генерал-инспектор артиллерии.
3. *Главнаснаб*—главный начальник снабжений армий фронта.
4. *Начартснаб*—начальник артиллер. снабжений армий фронта.
5. *Главком*—главнокомандующий.
6. *Начсан*—начальник санитарной части.
7. *Начсанот*—начальник санитарного отдела штаба армии.
8. *Начарт*—начальник артиллерии.
9. *Окарту*—окружное артиллерийское управление.
10. *Командарм*—командующий армией.
11. *Эхо*—этапно-хозяйственный отдел штаба армии.
12. *Нэхо*—начальник этапно хозяйственного отдела штаба армии.
13. *Зач*—заведывающий артиллерийской частью армии.
14. *Комкор*—командир корпуса.
15. *Инаркор*—инспектор артиллерии корпуса
16. *Начдив*—начальник дивизии.
17. *Артсклад*—артиллерийский склад.
18. *Огнесклад*—склад огнестрельных припасов.
19. *У.С.*—удушающие средства.
20. *Земгор*—союз земств и городов.
21. *В.-И. А.*—военно-исторический архив.

*Приложение тридцать второе.***ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ИСТОЧНИКОВ.**

1. Основные государственные законы Российской империи.
2. Свод законов. Т. I. Учреждения военного министерства.
3. Свод военных постановлений 1869 г. Кн. I, XIII, XVIII.
4. Собрание узаконений (царского) правительства за 1915 г.
5. Приказы по военному ведомству 1904, 1905, 1908, 1910, 1914 гг.
6. Записка помощника начальника ГАУ ген. Леховича 7 июля 1912 г.
7. Свод сведений, собранных 25 июля 1915 г. для Верховной следственной комиссии, по вопросам государственной обороны в Государственной думе за 1908—1915 г. — „М“.
8. Записка быв. члена Арт. комитета ГАУ ген. Дымша 20. V. 1912 г.
9. Записка (объяснительная), представленная полковому генерал-инспектору артиллерии в 1916 г. быв. начальником ГАУ ген. Кузьминым-Караваевым, идентичная его показаниям верховной следственной комиссии, которыми пользовался А. А. Маниковский.
10. Справка о разработке и испытаниях осадной артиллерии в период 1905—1914 гг., составленная быв. заведывающим снабжением тяжел. артиллерии в ГАУ инж. В. И. Рдултовским. „М.“
11. Дела быв. В.-У. архива 179—489 и 130—669, 185—854, 177—149.
12. Дело В.-И. архива, связка 1482. Доклады Упарта и другие.
13. Дела В.-И. А. Дела Ставки: „О ген. Маниковском № 222“, №№ 450, 512 и другие.
14. Отчет пк. Барсукова 3 (16) апреля 1913 г. о проверке боевой готовности горных дивизионов 12 и 32 артиллерийских бригад, произведенной по поручению генерал-инспектора артиллерии.
15. Письма А. А. Маниковского к Е. З. Барсукову в 1916—1917 гг.
16. Приказы наштаверха 1916 г. №№ 390, 502, 574, 589, 716, 937, 1068, 1208, 1712, 1776 и 1917 г. № 66.
17. Сведения о состоянии орудий на фронтах. Выдержки из дел Упарта. „М.“
18. Программы снабжения армии главнейшими предметами артиллерийского довольствия, составленные для Междусоюзнической конференции 1917 г., с ведомостями к ним и объяснительными записками. „М.“
19. Справки Упарта, сохранившиеся в личном архиве Маниковского. „М.“
20. Составленные Упартом в 1916 г. „Наставление для применения траншейных орудий“ и „Свойства орудий и краткие указания для их применения“.
21. „Историческая справка по артиллерийской части“, сохранившаяся в личном архиве Маниковского (повидимому, составлена Упартом). „М.“
22. Справка ГАУ об орудиях, предполагаемых к изготовлению и исправлению в 1916 г. Составлена 6 (19) февраля 1916 г. „М“.
23. Положение о полевом управлении войск в военное время, утвержд. 16 (29) июля 1914 г.
24. Протокол допроса начальника ГАУ ген. Леховича в июне 1917 г. Чрезвычайной следственной комиссией. „М.“
25. Краткий очерк деятельности Химического комитета при ГАУ. Приложение 16 к докладу Начальника ГАУ военному министру 20 октября 1916 г. № 165392 (секр.).

26. Мемуары А. А. Поливанова под редакцией А. М. Зайончковского.
27. „Красный архив“, том I. Переписка ген. Сухомлинова с ген. Янушкевичем.
28. *Н. Ленин. (В. Ульянов). Собрание сочинений. Т. XIV, ч. 1—8.*
29. *М. Фрунзе. „Фронт и тыл в войне будущего“. Вступительная статья к труду П. Каратыгина „Общие основы мобилизации промышленности для нужд войны“. Изд. 1925 г.*
30. *Ф. Энгельс. „Анти-Дюринг“. Гиз. 1923 г.*
31. *М. Покровский. Вступительная статья к книге Карла Каутского „Как возникла мировая война“.*
32. *А. Свечин. „Стратегия“. Гвиз. 1926 г.*
33. *Акад. В. Ипатьев. „Работа химической промышленности на оборону во время войны“. Изд. Института экономических исследований. Петроград. 1920 г.*
34. *С. Н. Прокопович. „Война и народное хозяйство“. Изд. 1918 г.*
35. *Проф. В. И. Гриневецкий. „Послевоенные перспективы русской промышленности“. Изд. 1919 г.*
36. *И. С. Блиох. „Будущая война в техническом, экономическом и политическом отношениях“. Изд. 1898 г.*
37. *А. А. Гулевич. „Война и народное хозяйство“. Изд. 1898 г.*
38. *П. Каратыгин. „Общие основы мобилизации промышленности для нужд войны“. Изд. 1925 г.*
39. *С. Н. Ванков. „О состоянии нашей металлообрабатывающей промышленности к началу войны 1914 г. и во время войны“. Научно-технический вестник. 1921 г., № 6.*
40. *М. Павлович. „Итоги мировой войны“. Изд. 1924 г.*
41. *Е. Барсуков. „Подготовка России к мировой войне в артиллерийском отношении“. Изд. Штаба РККА. 1926 г.*
42. „Монархия перед крушением 1914—1917“. Из бумаг Николая II. Статьи *В. П. Семенникова*. Гиз. 1927.
43. *Редфорд. „Контроль качества“. Перев. с английского Н. И. Жуковского. Изд. 1926 г.*
44. *М. Schwarte. „Der grosse Krieg 1914—1918“. „Техника в мировой войне“ Краткое извлечение А. Бурова. 1927. Гиз.*
45. *М. В. Родзянко. „Крушение империи“ с примечаниями и предисловием С. Пионтковского. 1927.*
46. *М. В. Родзянко. „Воспоминания“. Журн. „Былое“ 1924 г.*
47. *Vaquet. „Souvenirs d'un directeur d'artillerie“. 1922. Paris.*
48. *Ребуль. „Военные производства во Франции в 1914—1918 гг.“. Перев. с французского В. Э. Гермониус. 1926. „Промиздат“.*
49. *Эрр. „Артиллерия в прошлом, настоящем и будущем“. Перев. с французского С. Вишнева и Б. Григорьева. 1925. Гиз.*
50. *Гаскуэн. „Эволюция артиллерии во время мировой войны“. Перев. с франц. под редакцией А. Бурова. 1921. Гиз.*
51. Наставление для действия полевой артиллерии в бою. Изд. 1912 г.
52. Наставление для борьбы за укрепленные полосы. Изд. 1917 г. Части II и III. Действия артиллерии при прорыве и обороне укрепленной полосы.

Примечание. В этот дополнительный перечень внесены лишь те источники, которыми пришлось пользоваться при переработке и дополнении I издания труда А. А. Маниковского сверх тех источников, которыми пользовался сам А. А. Маниковский и которые указаны в его предисловии на стр. I и 12 тома I этой книги.

Отметка „М“, имеющаяся в конце некоторых указаний на источники, обозначает: источник из личного архива А. А. Маниковского, переданного из Исторического артиллерийского музея в Ленинграде в Военно-Исторический архив в Москве.

*Приложение тридцать третье.***СРАВНИТЕЛЬНОЕ ОГЛАВЛЕНИЕ ПЕРВОГО И ВТОРОГО ИЗДАНИЙ ТРУДА „БОЕ-
ВОЕ СНАБЖЕНИЕ РУССКОЙ АРМИИ В МИРОВУЮ ВОЙНУ“.****ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ.****БОЕВОЕ СНАБЖЕНИЕ РУССКОЙ АРМИИ**

в войну 1914—1918 гг.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**1920 г.**

	Стр.
От ответственной редакционной коллегии	4
От автора	5
Введение	9
Глава I.	
Особенности военной промышленности	13
Отечественная промышленность	17
Заграничная промышленность	19
Глава II.	
Нормы боевого снабжения и запасы к началу войны	25
Глава III.	
Наши оружейные заводы	31
Глава IV.	
Покупка и заказы ружей за границей	44
Винтовки Краг-Юргенсона	49
Винтовки Маузера	50
Винтовки Ветерли	52
Винтовки Росса, Спрингфильда и наши 3-линейные	53
Глава V.	
Соображения о развитии ружейного производства в России	59
Глава VI.	
Постройка нового ружейного завода	69
Глава VII.	
Итоги снабжения армии винтовками	80
Глава VIII.	
Пулеметы	88
Глава IX.	
Предложение пулеметов	94

Глава X.	Стр.
Итоги и заключение о снабжении армии пулеметами	102
Глава XI.	
Патроны ружейные и пулеметные	105
Глава XII.	
Постройка нового патронного завода	115
Глава XIII.	
Заказы патронов за границей	117
Глава XIV.	
Итоги и заключение о снабжении патронами	119

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

1922 г.

От редакционной коллегии.

А. А. Маниковский — некролог.

Отдел I.

Количество орудий полевой артиллерии необходимых для мобилизации армии (по мобилизационному расписанию № 10) и действительная в них потребность, определившаяся во время войны 1914 — 1917 гг.

Глава I.	
Нормы боевого снабжения и запасы боевых артиллерийских орудий к началу войны	7— 13
Глава II.	
Сведения об иностранной артиллерии	14— 21
Глава III.	
Краткие сведения о числе образцов артиллерийских орудий на сухопутном фронте во время войны	22— 32
Глава IV.	
Потребность, заявленная Ставкой на 3" полевые и горные орудия . .	33— 39
Глава V.	
Краткий исторический очерк создания полевой тяжелой артиллерии .	40— 50
Глава VI.	
Потребность, заявленная Ставкой на орудия: мортирные (43), тяжелые (48), противозапланные (51), Таон (53), траншейные (70) и бомбо- и минометы (72)	51— 92

Отдел II.

Удовлетворение потребности в артиллерийских орудиях за время войны.

Глава VII.	
Казенные заводы: Петроградский оружейный (82), Обуховский сталелитейный (104) и Пермский пушечный (109)	93—145
Глава VIII.	
Арсеналы: Петроградский (134), Киевский и Брянский	146—153

Стр.

Глава IX.

Частные заводы: Путиловский (138), Царицынская группа (139), группа заводов, объединенная Центральным промышленным комитетом (141) и новый оружейный завод в Саратове (143) 154—164

Глава X.

Степень участия различных русских и зарубежных заводов в удовлетворении потребности фронта в артиллерийских орудиях . . . 165—172

Глава XI.

Заключение 173—181

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

1923 г.

Количество выстрелов, необходимое для артиллерии (по мобилизационному расписанию № 10), и действительная в них потребность, определившаяся во время войны 1914—1917 гг.

Отдел I.

1. Выстрелы к 3" пушкам; запас военного времени	3
2. Пополнение боевых комплектов во время войны	18
3. Степень готовности местных парков	29
4. Состояние боевых комплектов перед войной	50
5. Подача местных парков на фронт	56
6. Чего потребовала война	74
7. Действительный расход 3" снарядов	103
8. Запасы 3" снарядов на фронтах	138
9. Изготовление 3" снарядов за время войны:	
а) внутри России	149
б) заграничные заказы	178
в) изготовление дистанционных трубок	197
г) изготовление взрывателей	200

Отдел II.

10. Выстрелы для тяжелой артиллерии	204
11. Потребность в тяжелых выстрелах	211
12. Подача тяжелых парков на фронт и изготовление тяжелых снарядов	221
13. Выстрелы для крупнокалиберной артиллерии	222

Отдел III.

14. Результаты работ русской промышленности	224
Заключение	225

Приложения:

№ 1. Заметка о мобилизации германской промышленности Г. Михельсон	236
№ 2. О мобилизации русской промышленности. В. Литвинов-Фалинский	243
Отдельные таблицы 9 и 10.	

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

НАУЧНО-УСТАВНОЙ ОТДЕЛ ШТАБА РККА.

А. А. МАНИКОВСКИЙ.

БОЕВОЕ СНАБЖЕНИЕ РУССКОЙ АРМИИ В МИРОВУЮ ВОЙНУ.

Издание второе.

Переработал и дополнил *Е. З. БАРСУКОВ*.Со вступительной статьей *П. Е. ДЫБЕНКО*.

Первый том.

Указание страниц
и таблиц 1-го изда-
ния, вошедших во
2-е издание *.

От научно-уставного отдела Штаба Р. К. К. А.	
Вступительная статья П. Е. Дыбенко	
Предисловие Е. З. Барсукова (к 2-му изданию)	
От ответственной редакционной коллегии—к 1-му изданию	
части 1-й	ч. I, стр. 4
От редакции комиссии по исследованию и использованию опыта	
мировой и гражданской войн—к 1-му изданию части 2-й . . .	ч. II, стр. 3,
От автора	ч. I, стр. 5—7
Введение автора	ч. I, стр. 9—11

I. НАКАНУНЕ ВОЙНЫ. ОЧЕРК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНОГО
Артиллерийского управления, как органа боевого
снабжения армии.

Организация и круг ведения главного артиллерийского управления	
до 1910 г. и после реорганизации армии 1910 г.	—
Выбор новых образцов оружия и материальной части артиллерии.	
Порядок введения новых систем на вооружение	ч. II, стр. 41—50
Установление табелей артиллерийского снабжения и норм артил-	
лерийских запасов. Расчеты боевого снабжения по мобилиза-	
ционному расписанию. Снабжение войск предметами воору-	
жения и образование артиллерийских запасов.	—
Заготовление предметов артиллерийского снабжения. Порядок	
дачи и исполнения заказов. Технические артиллерийские заве-	
дения.	—
Особенности военной промышленности	ч. I, стр. 13—25, 36—40
Подготовка к войне русской военной промышленности	ч. III, стр. 26—28

* Примечание. Текст указанных страниц и таблиц 1-го издания вошел во 2-е издание почти без всяких изменений, за исключением незначительных поправок редакционных и в исчислениях. Весь остальной текст и таблицы, сверх перенесенных из 1-го издания, а также все схемы, диаграммы и приложения, за исключением приложений 4 и 5 ко II тому, составлены для 2-го издания вновь Е. З. Барсуковым.

Указание страниц
и таблиц 1-го изда-
ния, вошедших во
2-е издание.

Взаимоотношения главного артиллерийского управления с другими
органами военного министерства, с контролирующими ведом-
ствами и законодательными учреждениями

ч. II, стр. 10, 99,
105—108, 142—145

Выводы —

II. СНАБЖЕНИЕ РУЖЬЯМИ И ПУЛЕМЕТАМИ.

1. Ружья.

Нормы снабжения и запасы винтовок к началу войны. . . . ч. I, стр. 25—31

Потребность в винтовках, определившаяся во время войны. . ч. I, стр. 85—87

Удовлетворение потребности в винтовках во время войны:

а) русские оружейные заводы, ч. I, табл. № 2,
4, 5

б) покупки и заказы ружей за границей . . ч. I, стр. 31—36,
39—40, 42—58

Итоги боевого снабжения винтовками ч. I, стр. 80—84

2. Пулеметы.

План снабжения и запасы пулеметов к началу войны ч. I, стр. 88—90

Потребность в пулеметах во время войны ч. I, стр. 90—93,
103—104

Удовлетворение потребности в пулеметах во время войны:

1) изготовление пулеметов в России ч. I, табл. № 6

2) предложения пулеметов и ружей-пулеметов ч. I, стр. 91, 93,
94—101

Итоги боевого снабжения пулеметами ч. I, стр. 102—105,
ч. I, табл. № 7, № 8

III. СНАБЖЕНИЕ ОРУДИЯМИ.

1. Нормы снабжения и потребность в орудиях.

Количество орудий в частях артиллерии и в запасах к на-
чалу войны ч. II, стр. 7—13

Сравнение русской артиллерии с германской и австрийской . ч. II, стр. 14—19

Потребность в полевых орудиях, определившаяся во время
войны.

Полевые 3-дм. (76-мм) пушки (легкие, конные и горные) . . ч. II, табл. № 1,
ч. II, стр. 33—39,
ч. III, стр. 133—137

Полевые 48-лин. (122-мм) и 45-лин. (114-мм) гаубицы . . . ч. II табл. № 3,
ч. II, стр. 51—54

Полевые тяжелые 42-лин. (107-мм) пушки и 6-дм (152-мм)
гаубицы ч. II, табл. № 4,
ч. II, стр. 54—58

Зенитные орудия ч. II, стр. 58—61

Потребность в тяжелых орудиях осадного типа. Создание тя-
желой артиллерии особого назначения (ТАОН) ч. II, табл. № 7, № 8,
ч. II, стр. 61—78, 81,
ч. II, табл. № 9, № 11.

Указание страниц
и таблиц 1-го изда-
ния, вошедших во
2-е издание.

Траншейные орудия, бомбометы и минометы	ч. II, стр. 78, 79, 82—92, ч. II, табл. № 12
Образцы артиллерийского вооружения русского сухопутного фронта к концу войны	ч. II, стр. 22—32

2. Удовлетворение потребности в орудиях.

Русские пушечные заводы: Н-ский казенный орудийный за- вод; М-ский пушечный казенный завод; Н-ский стале- литейный казенный завод; частные пушечные заводы; .	ч. II, табл. № 25
Посредничество общественных деятелей	ч. II, стр. 93—100, 115—145, 154, 158—163
Арсеналы. Ремонт орудий	ч. II, стр. 109, 146— 149, 152 ч. II, табл. №№ 19, 21, 22
Распределение артиллерийских заказов	ч. II, стр. 100—105, 108—109, 110—114, ч. II, табл. № 13
Итоги работы русских заводов по изготовлению и ремонту орудий	ч. II, стр. 165—169, ч. II, табл. № 26, № 27
Помощь союзников по изготовлению орудий для России . .	ч. II, стр. 170—172 ч. II, табл. № № 28 29, 30

3. Итоги снабжения артиллерийскими ору- диями.

Состояние артиллерийского вооружения в России по сравне- нию с германской и австрийской армиями	—
Причины отсталого состояния русской артиллерии	ч. II, стр. 177—178
Удовлетворение потребности в орудиях во время войны . .	ч. II, табл. №№ 5, 6, 7, 10, 31, ч. II, стр. 58, 60, 73, 80, 179—180
Выводы	ч. II, стр. 181

IV. СНАБЖЕНИЕ ОГНЕПРИПАСАМИ

1. Ружейные и пулеметные патроны.

Нормы снабжения и запасы патронов к началу войны	ч. I, стр. 105—110
Потребность в патронах во время войны	ч. I, стр. 110—112, 120, 121
Удовлетворение потребности в патронах во время войны: русские патронные заводы; заказы патронов за границей	ч. I, стр. 112—115 117, 118
Итоги снабжения ружейными и пулеметными патронами . .	ч. I, табл. № 12, ч. I, стр. 119—121

Указание страниц
и таблиц 1-го изда-
ния, вошедших во
2-е издание.

2. „Выстрелы“ для артиллерийских орудий

Вступление А. А. Маниковского ч. III, стр. 3

Выстрелы к 3-дм (76-мм) пушкам

Нормы боевых комплектов и запасы выстрелов к началу
войны ч. III, стр. 3—15,
17, 18

Состояние боевых комплектов перед войной. Местные парки:

типы местных парков и степень их готовности, подача

местных парков на фронт ч. I, табл. № № 1, 2
ч. III, стр. 29, 30,
33—43, 49—65,
69—73

Потребность в выстрелах к 3-дм пушкам во время войны . . ч. III, стр. 74—85,
99—103, 193,
196—197

Удовлетворение потребности в 3-дм выстрелах во время вой-

ны: а) довоенная подготовка русской снарядной про-

мышленности; б) изготовление 3-дм снарядов в России;

в) заграничные заказы 3-дм выстрелов; г) изготовление

дистанционных трубок; д) изготовление взрывателей;

е) изготовление пороха, взрывчатых и химических ве-

ществ ч. III, стр. 16—23,
149—154, 167, 168,
170—173, 191—203,
ч. III, табл. № 7

Выстрелы для полевых легких гаубиц и для
тяжелой артиллерии.

Нормы боевых комплектов и запасы выстрелов к началу

войны ч. III, табл. № 8,
ч. III, стр. 204—205

Потребность в выстрелах во время войны ч. III, стр. 211,
212, 220

Общие условия заготовления выстрелов для тяжелой артил-
лерии ч. III, стр. 205—211

Изготовление снарядов для легкой гаубичной и для тяжелой

артиллерии ч. III, стр. 221—223

Итоги снабжения артиллерии выстрелами

Обеспечение выстрелами полевой легкой и полевой тяже-
лой артиллерии к началу войны; состояние боевых ком-
плектов ч. III, стр. 225—227

Меры пополнения боевых комплектов ч. III, стр. 228—229

Результаты работы русской промышленности по изготовлению

выстрелов к орудиям. Общее количество выстрелов к

орудиям, изготовленных в России и полученных из за-

границы ч. III, стр. 224,
232—233,

ч. III, табл. № 11
и стр. 234—235

Указания страниц
и таблиц 1-го изда-
ния, вошедших во
2-е издание.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

1. Записка ген. Леховича о реорганизации ГАУ —
2. Схема к ней № 1 технической части ГАУ —
3. Из записки ген. Дымша о реорганизации арткома ГАУ —
4. Схема № 2 технической части ГАУ к записке ген. Дымша —
5. Перечень условных названий и сокращенных слов в I томе —
6. Таблица перевода мер в метрические —

Второй том.

V. БОЕВОЕ СНАБЖЕНИЕ В ТЫЛУ—ВНЕ ТЕАТРА ВОЕННЫХ
ДЕЙСТВИЙ.

Организация снабжения.

Общие положения. Органы управления артиллерийских снаб-
жений вне театра военных действий—ГАУ, Особая рас-
порядительная комиссия по артиллерийской части.
Министерство торговли и промышленности. Взаимо-
отношения между ними. Связь их с органами управ-
ления артил. снабжений на фронте ч. III, стр. 158—159

Порядок заготовления предметов арт. снабжения во время
войны. Вмешательство в дела боевого снабжения зако-
нодательных учреждений и общественных деятелей;
спекуляция на снарядах. Заготовление снарядов орга-
низацией Ванкова. Вмешательство союзников; вакха-
налия заказов снарядов за границей ч. I, стр. 41 и 42,
ч. II, стр. 84—85,
ч. III, стр. 154—166,
168—172, 174—177,
179—191

Соображения о мобилизации и развитии во-
енной промышленности.

Необходимость мобилизации и развития военной промыш-
ленности в России: ч. I, стр. 59—69,
71—78 и табл. № 3

Краткие сведения о постройке казенных заводов по про-
грамме ГАУ

Развитие ружейного производства ч. I, стр. 78—80,
115—117

Новый патронный завод

Новый оружейный завод ч. II, стр. 163—164

Заводы трубчатые и взрывчатые —

Снаряжательные заводы и мастерские —

Пороховые и хлопкоочистительные заводы —

Заводы и мастерские взрывч. веществ —

Химические заводы —

Машиностроительный завод —

Алюминиевый завод —

Новый сталелитейный завод —

Оптические заводы —

Выводы —

Указание страниц
и таблиц 1-го изда-
ния, вошедших во
2-е издание

VI. БОЕВОЕ СНАБЖЕНИЕ НА ТЕАТРЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.

Боевое снабжение в 1914—1915 гг.

Органы управления артиллерийских снабжений на фронте.	
Их взаимоотношения с тыловыми центральными орга- нами снабжения	ч. III, стр. 117, 118
Артиллерийские учреждения на театре военных действий в тыловых районах—фронтовых и армейских. Передовые артиллерийские запасы и почилочные мастерские; армейские и войсковые артиллерийские запасы и ма- стерские	—
Взаимоотношения и характер деятельности тыловых артил- лерийских учреждений	—
Порядок снабжения—пополнение негодного и утраченного артиллерийского имущества. Снабжение новых формиро- ваний. Образование артил. запасов	—
Порядок питания огнестрельными припасами	ч. I, стр. 122—123 ч. III, стр. 65—69, 96

Боевое снабжение в 1916—1917 гг.

Органы управления артиллерийских снабжений. Упарт и ГАУ	—
Организация артиллерийского снабжения установленная Упартом	—
Армейские подвижные артил. запасы	—
Тыловые артиллерийские запасы фронтов	—
Порядок требования и отпуска предметов артиллерийского снабжения	—
Изменение положения о заведывающих артиллерийской частью в армиях	—
Тыловые; фронтовые и армейские оружейные мастерские со складами при них	ч. II, стр. 150, 151 и табл. № 20
Снабжение химическим имуществом и противогАЗами	—
Арсеналы и артиллерийские склады ГАУ	—
Артиллерийские мастерские	—
Разные мероприятия, имеющие отношение к артиллерийскому снабжению	—
Питание армии огнестрельными припасами.	
Недостаток артиллерийских выстрелов и запасы их в действующей армии	ч. III, стр. 85—99, 229—231, 138— 148, 218, 219, 223 и табл. №№ 3, 4, 5, 10
Действительный расход артиллерийских выстрелов	ч. III, стр. 103—133, 137—138.
Порядок питания армии огнестрельными припасами	—
Выводы	—

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Итоги боевого снабжения русской армии	ч. II, стр. 19—21
Кризис в боевом снабжении русской армии, обнаружившийся в 1916 г.	—

Указание страниц
и таблиц 1-го изда-
ния, вошедших во
2-е издание.

Транспорт	—
Металлы	—
Рабочие. Заводское оборудование	—
Заграничные заказы и валюта	—
Отсутствие твердой власти	—
Причины неудовлетворительности боевого снабжения рус- ской армии в мировую войну. Меры для обеспечения надежности боевого снабжения в будущем	—

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Схема 1 ГАУ к февралю 1915 г.	—
2. Схема 2 ГАУ в мае 1917 г.	—
3. Письмо А. А. Маниковского к военному министру Поли- ванову от 22 января 1916 г.	—
4. Записка Литвинова-Фалинского от 22 ноября 1915 г. о моби- лизации русской промышленности	ч. III, стр. 243—252
5. Заметка ген. Михельсона о мобилизации германской про- мышленности, доложенная Особому совещанию по обо- роне в заседании 16 декабря 1915 г.	ч. III, стр. 236—242
6. Схема 3. Порядок артиллерийского снабжения в 1914— 1915 г. г.	—
7. Из письма к начальнику Упарта Е. З. Барсукову от началь- ника ГАУ А. А. Маниковского 26 августа 1916 г.	—
8. Из письма Маниковского к Барсукову от 18 окт. 1916 г.	—
9. Из письма Маниковского к Барсукову от 27 окт. 1916 г.	—
10. Из письма Маниковского к Барсукову от 8 января 1917 г.	—
11. Схема 4. Схема вновь установленного порядка артиллерий- ского снабжения на театре военных действий. Приказ Наштаверха 31 января 1916 г. № 122	—
12. Схема 5. — Питание армии предметами артиллерийского довольствия	—
13. Схема 6. — Порядок снабжения войск специальным хими- ческим имуществом и противогазами	—
14. Схема 7. — Организация артиллерийского тыла армий фронта в январе 1917 г.	—
15. Сбор оружия на полях сражений 1914 — 1917 гг.	—
16. Записка об изготовлении и применении удушающих средств	—
17. Таблица 20. Орудия и снаряды, заказанные за границей или уступленные и прибывшие в Россию до 18 янва- ря 1917 г.	—
18. Таблица 21. Винтовки, пулеметы и патроны к ним, опти- ческие приборы, трубки и взрыватели, порох, взрывча- тые и химические вещества, заказанные за границей или уступленные и прибывшие в Россию до 20 янва- ря 1917 г.	—
19 — 23. Таблицы 22, 23, 24, 25 и 26. Предъявленная программа заказов предметов боевого снабжения на срок 1 янва- ря 1918 г. и предположения о выполнении заказов	—
24. Таблица 27. Программа заказов главнейших предметов вооружения на 1917 г.	—

Указание страниц
и таблиц 1-го изда-
ния, вошедших во
2-е издание.

25. Таблица 28. Сведения о состоянии орудий на 15 июня 1917 г. —
26. Таблица 29. Сведения о числе орудий и винтовок, о количестве выстрелов на орудие и патронов на винтовку, в действующей армии к 15 сентября 1917 г. —
27. Телеграмма ген. Алексеева военному министру от 30 мая 1916 г. № 770 —
28. Справка по поводу записки ген. Алексеева царю от 15 июня 1916 г. о верховном министре государственной обороны —
29. Записка ген. Алексеева царю от 15 июня 1916 г. о верховном министре государственной обороны —
30. Таблица 30. Состояние тяжелой артиллерии на фронтах русской армии в 1914 — 1917 гг. —
31. Перечень условных названий и сокращенных слов во II томе —
32. Дополнительный перечень источников —
33. Сравнительное оглавление первого и второго изданий труда „Боевое снабжение русской армии в мировую войну“ —
34. Таблица перевода мер в метрические. —

Приложение тридцать четвертое.

ТАБЛИЦА ПЕРЕВОДА СТАРЫХ МЕР В МЕТРИЧЕСКИЕ.

Встречающиеся в книге цифровые данные в старых мерах	Соответствующие старым мерам данные по метрической системе.
1 верста	1067 м = 1,067 км
1 сажень	2,134 м
1 фут	0,305 м = 30,5 см
1 дюйм	0,0254 м = 25,4 мм
1 линия	0,00254 м = 2,54 мм
1 пуд	16,38 кг
1 фунт	0,410 кг = 410 г
1 золотник	4,266 г
61,04 пуд	1 т

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА ХДУ.
Inv. № 78606

ВСЕУКРАЇНСКА АСОЦІАЦІЯ
МАРНОУДІНЬСЬКИХ ІНСТИТУТІВ
БІБЛІОТЕКА
№ 103393

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

