

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

У. С. С. Р.

Ц. С. У.

ХАРЬКОВСКОЕ  
ГУБЕРНСКОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

МАТЕРИАЛЫ ПО СТАТИСТИКЕ  
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

~~7. IV~~  
~~441~~

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ НАЛОГ

1924-25 года

И ИСТОЧНИКИ ЕГО ВЫПОЛНЕНИЯ

1925  
~~1925~~

1925

Выпуск 9

~~Центральная Научная~~  
~~учебная библиотека~~

ХАРЬКОВ, 1925

Центральная Научная  
Библиотека при ХДУ

64



# **СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ НАЛОГ 1924-25 г.**

## **И ИСТОЧНИКИ ЕГО ВЫПОЛНЕНИЯ.**

### 1.

Единый сельско-хозяйственный налог в среде всех налогов, существующих на территории нашего Союза, занимает обособленное место, как налог, имеющий своим субъектом обложения население, занимающееся сельско-хозяйственным промыслом, т.-е. исключительно крестьянство, а также по своим абсолютным размерам, как значительный источник налогового дохода в доходной части государственного бюджета.

Одновременно в среде факторов, обуславливающих ту или иную степень развития нашего сельского хозяйства, увеличения его товарности и оборотных средств, изъятие части дохода из крестьянского хозяйства посредством сельско-хозяйственного налога (сельхозналога) — играет далеко не малую роль.

Положение, что дальнейшее развитие нашей крупной промышленности связано с увеличением производительности сельского хозяйства и покупательной способности крестьянства, чем будет обеспечен дальнейший подъем всего народного хозяйства, — является общепризнанным.

При изучении вопросов крестьянского хозяйства, анализе социально-экономических процессов, происходящих на селе, — нельзя не остановиться на рассмотрении вопросов обложения сельского хозяйства: на распределении налогового бремени между отдельными слоями крестьянства, влиянии уплаты сельхозналога на ресурсы крестьянского хозяйства и т. д.

Задача изучения вопроса об обложении сельского хозяйства должна встать перед всеми работающими на селе, перед всеми, изучающими вопросы сельско-хозяйственной экономики, перед всеми, так или иначе, принимающими участие в разрешении очередных вопросов крестьянского хозяйства<sup>1)</sup>.

### 2.

Общее состояние сельского хозяйства Харьковщины к весне 1924 года дало картину продолжающегося восстановительного процесса.

Увеличение посевной площади и ее качественное улучшение в сторону расширения площади технических культур и наиболее рыночных хлебов, увеличение количества скота всех видов и особенно мелкого (овец и свиней) неоспоримые фактические доказательства этого процесса и общеизвестны.

Однако, в дальнейшем неблагоприятно сложившиеся метеорологические условия привели к засухе, гибели почти  $\frac{1}{3}$  всей посевной площади и

<sup>1)</sup> Кампания по сбору сельхозналога 24-25 года еще не закончена, не все материалы собраны, однако, рассмотрение некоторых предварительных итогов по главнейшим ее моментам представляет значительный интерес, особенно принимая во внимание, что вопрос о дальнейшем уточнении системы обложения сельского хозяйства и переходе к формам подоходного налога поставлен на очередь.



ных группах хозяйств выражаются, по расчету на одну десятину облагаемой земли, в следующих суммах:

Налога в зол. рублях на 1 дес. облагаемой земли

Название округов	Группы хозяйств по количеству земли на едока				
	До 0,50 д.	0,51—0,75	0,76—1,00	1,01—1,50	1,51 д. и бол.
Сумской . . . . .	4,33	5,17	6,85	8,70	10,60
Ахтырский . . . . .	4,06	5,18	6,71	7,78	8,81
Харьковский . . . . .	1,78	2,34	2,90	3,46	4,42
Купянский . . . . .	0,45	0,88	1,42	1,47	2,11
Изюмский . . . . .	0,95	1,11	1,57	2,10	3,41
По губернии . . . . .	3,04	4,03	4,37	3,55	3,89

Принимая ставку налога в группе хозяйств с землеобеспеченностью до 0,50 дес. на едока за 100, получим такую прогрессию обложения:

Название округов	Группы хозяйств по количеству земли на едока				
	До 0,50 д.	0,51—0,75	0,76—1,00	1,01—1,50	1,51 д. и более
Сумской . . . . .	100	119,5	158,3	201,0	247
Ахтырский . . . . .	100	127,3	165,2	191,6	217
Харьковский . . . . .	100	131,5	160,0	195,4	248
Купянский . . . . .	100	195,6	315,7	326,3	469
Изюмский . . . . .	100	116,8	165,2	220,5	359
По губернии . . . . .	100	132,6	143,7	116,7	128

В малоземельных районах (Сумской, Ахтырский и Харьковский округа) ставка налога на десятину для последних групп увеличивается в 2—2,5 раза, по сравнению с обложением первой группы хозяйств.

В многоземельных (Купянском и Изюмском) округах—прогрессия выражается более резко: в Изюмском округе в 3,5 раза, а в Купянском округе более чем в 4,5 раза против первой группы хозяйств с землеобеспеченностью до 0,50 дес. на едока.

При группировке хозяйств по обеспеченности скотом (облагаемым), размер налога на десятину облагаемой земли составит (в зол. рубл.):

Название округов	Группы хозяйств по количеству облагаемого скота				
	Без скота	С 1 г. скота	С 2 г. скота	С 3 г. скота	С 4 г. и более
Сумской . . . . .	2,94	5,29	7,21	8,64	10,08
Ахтырский . . . . .	3,14	5,38	7,22	8,36	9,12
Харьковский . . . . .	1,52	2,20	3,38	4,06	4,52
Купянский . . . . .	0,73	1,12	1,57	1,89	2,24
Изюмский . . . . .	1,06	1,57	2,21	2,92	3,97
По губернии . . . . .	1,70	3,11	4,76	4,38	4,08