

# ЖУРНАЛЪ

## XXXIII ОЧЕРЕДНАГО

### Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

*Засѣданіе 9-го декабря 1897 года.*

Присутствовали: губернский предводитель дворянства графъ В. А. Капнистъ, управляющій Государственными Имуществами Полтавской и Харьковской губерніи В. А. Козловъ, предводители вѣдомствъ: духовнаго, протоіерей о. Василій Поповъ и удѣльнаго И. И. Свѣтловъ, уѣздные предводители: Изюмскій, Валковскій, Купянскій, Волчанскій, Старобѣльскій и Харьковскій и 35 гг. губернскихъ гласныхъ.

#### 1.

Прочитанъ докладъ управы, по ходатайству Сумскаго уѣзднаго земскаго собранія, о признаніи дороги изъ слободы Ульяновки, черезъ хуторъ Москаленковъ, на городъ Бѣлополье подѣзднымъ путемъ и объ ассигнованіи 6,799 руб. 40 коп., изъ суммъ спеціального дорожнаго капитала, на устройство дорожныхъ сооружений на этой дорогѣ и, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, собраніемъ утверждень. (Заключеніе комиссіи согласно доклада управы).



2.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайству г. Недригайлова, о принятіи на губернской сборъ сооружений, устроенныхъ на р. Сулѣ, между городомъ Недригайловымъ и Засульемъ, и, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, собраніемъ утвержденъ. (Заключеніе комиссіи согласно доклада управы).

3.

Прочитанъ докладъ управы, по ходатайству Валковскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи производства работъ, по устройству дорожныхъ сооружений изъ суммъ спеціальнаго дорожного капитала въ будущемъ 1898 году по предварительнымъ смѣтамъ на 31,259 руб. 69 коп. и согласно заключенію ревизіонной комиссіи собраніемъ утвержденъ. (Заключеніе комиссіи согласно доклада управы).

4.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайствамъ Богодуховскаго уѣзднаго земства, о дорожныхъ сооруженияхъ, относимыхъ на средства спеціальнаго капитала, и доложено заключение по сему докладу ревизіонной комиссіи. Последнее собраніемъ утверждено: 1) заключение управы отклонить; 2) удовлетворить ходатайство Богодуховскаго земскаго собранія, объ оборудованіи въ 1898 году на средства спеціальнаго дорожного капитала дороги, идущей отъ сл. Б.-Писаревки, мимо Рублевки до границы Полтавской губерніи, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 11,120 рублей 79 коп.; 3) производство работъ по сооруженію моста въ слободѣ Му-



рафѣ отложить; 4) внести въ смѣту расходъ на содержаніе смотрителя 600 руб., отнеся его на лицевой счетъ спеціального дорожнаго капитала по Богодуховскому уѣзду.

5.

Прочитанъ докладъ управы, по ходатайству Волчанскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ отмѣнѣ производства работъ по укрѣпленію лѣваго берега р. Довца фашинами и замощенію гати камнемъ и, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, собраніемъ утверждень. (Заключеніе комиссіи, согласно съ докладомъ управы).

6.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайству Харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія объ устройствѣ мостовой въ гор. Харьковѣ, отъ конки по Старо-Московской улицѣ до моста къ Сабуровой дачѣ и устройствѣ бетонной трубы на Бородаевомъ яру въ г. Харьковѣ, по дорогѣ на Зміевъ и доложено заключеніе ревизіонной комиссіи по сему докладу. Означенное заключеніе собраніемъ утверждено. (Заключеніе комиссіи согласно съ докладомъ управы).

7.

Согласно предложенію предсѣдателя собранія, послѣднее приступило къ обсужденію предположеній редакціонной комиссіи 1896 года, по страховымъ докладамъ предшествующихъ лѣтъ: 1-й пунктъ заключенія комиссіи — сохранить однообразный для всей губерніи тарифъ страховыхъ платежей — Собраніемъ утверждень.



По 2-му пункту (воздержаться пока отъ измѣненія условій страхованія построекъ по возвышенной оцѣнкѣ) Гласный И. А. Антоновъ возбудилъ вопросъ о желательности предоставленія земству права не принимать строеній на страхъ по возвышенной оцѣнкѣ, когда таковая представится несоответствующею дѣйствительной ихъ стоимости.

Вслѣдствіе поясненія гласнаго Ковалевскаго о томъ, что въ докладѣ комиссіи имѣется указаніе по этому предмету, собраніе постановило: утвердить заключающіяся въ докладѣ редакціонной комиссіи предложенія, по вопросу объ измѣненіи условій страхованія построекъ по возвышенной оцѣнкѣ.

Пунктъ третій (поручить управѣ продолжать собирать матеріалы для выясненія причинъ возникновенія и распространенія пожаровъ въ селеніяхъ и поручить управѣ составить новыя, болѣе совершенныя, формы регистраціонныхъ бланковъ, каковыя выработать при участіи специалистовъ статистиковъ) Собраніемъ утверждень.

По пункту 4-му (возбудить ходатайство о предоставленіи земству права требовать отъ крестьянскихъ обществъ, для устраненія скученности, отрѣзки части полевой общественной земли подъ усадьбы, съ вознагражденіемъ обществу за отрѣзанную пахатную землю на счетъ выселяющихся крестьянъ, или на счетъ земства изъ страховаго капитала). Гласнымъ Ковалевскимъ прочитаны соображенія комиссіи, положенныя въ основу настоящаго пункта.

Гласный Медисъ заявилъ, что обсужденіе означеннаго пункта по существу, прежде составленія предложенныхъ далѣе комиссіей плановъ для всѣхъ селеній, представляется затруднительнымъ, за неимѣніемъ какихъ либо данныхъ отно-



сительно возможныхъ практическаго значенія и размѣровъ— а слѣдовательно и стоимости для земства—предлагаемой операціи, сопряженной притомъ съ коренною ломкой нѣкоторыхъ основныхъ правилъ крестьянскаго положенія.

Въ этомъ же смыслѣ высказывался и гласный Арцыбашевъ. Вслѣдствіе этого предсѣдатель собранія поставилъ на предварительное его разрѣшеніе пунктъ 5 заключенія коммиссіи о съемкѣ и распланировкѣ селеній Харьковской губерніи.

Гласный Антоновъ, ссылаясь на указанія исторіи и давняго опыта въ этомъ отношеніи со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ одной стороны, и администраціи военныхъ поселеній, съ другой, находилъ, что всякая распланировка или обречена остаться мертвою буквой, или же, въ случаѣ обратномъ, превращается въ нецѣлесообразную, но крайне тяжелую и стѣснительную для населенія регламентацію.

Гласный Кондратьевъ заявилъ, что онъ не былъ согласенъ съ проектированными управою въ этомъ направленіи мѣрами и находитъ распланировку селеній практически непригодною на томъ основаніи, что и въ настоящее время, когда для возобновленія усадьбъ, послѣ пожара требуется предварительное составленіе и утвержденіе плана, послѣднее никогда не исполняется—и пока вычерчиваются компетентными учрежденіями эти планы, крестьяне, вынуждаемые крайнею необходимостью имѣть какое либо пристанище, вмѣсто того, чтобы ютиться подъ открытымъ небомъ, — конечно, строятся гдѣ и какъ придется. Поэтому одновременно съ утвержденіемъ плана появляется, на дѣлѣ, и не соотвѣтствующій ему поселокъ, — и администраціи приходится считаться уже не съ планомъ, а съ фактомъ.



Гласные Куколь-Яснопольскій и Ковалевскій доказывали, что такой порядокъ вещей говорить именно за предложеніе управы и комиссіи, а не противъ него. Само собою разумѣется, что погорѣвшій крестьянинъ не можетъ оставаться безъ крова, пока не завершится сложная процедура составленія и утвержденія плана. Но если планъ этотъ будетъ составленъ для каждаго селенія напередъ, а не послѣ самаго бѣдствія, то и соблюденіе его не будетъ сопряжено ни съ какими проволочками и потому станетъ исполнѣ возможнымъ. Наконецъ распланировка необходима не только на случай пожара, но и вообще расселенія крестьянъ — на примѣръ вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ. Если же не приступить, въ такой именно формѣ, къ осуществленію обсуждаемаго дѣла, то невозможно будетъ когда либо достигнуть въ селеніяхъ порядка и бороться этимъ способомъ съ наиболѣе опаснымъ въ пожарномъ отношеніи, послѣдствіемъ скученности сельскихъ построекъ.

Гласные Медिशъ и Ефремовъ, соглашаясь съ изложеннымъ, находили также неправильнымъ пріурочивать составленіе плановъ селеній къ исключительнымъ случаямъ и мѣстамъ пожаровъ, не имѣя на этотъ счетъ общаго плана.

Вслѣдствіе приведенныхъ соображеній, предсѣдатель находилъ возможнымъ предложить собранію высказаться, за или противъ обсуждавшагося предложенія комиссіи. 5 п. (Принять предложеніе земской управы о составленіи плановъ всѣхъ селеній, производя этотъ расходъ за счетъ страховаго капитала, если выяснена будетъ возможность произвести эту работу не дороже предложенной управой цѣны—10 коп. отъ двора, съ тѣмъ, чтобы на планы эти, кромѣ усадьбъ и построекъ въ



селеніяхъ, нанесены были водоемы и тѣ земли (если таковыя имѣются), на которыя должны быть выселяемы владѣльцы маломѣрныхъ усадьбъ. Потребная для распланированія селеній сумма 33 т. р. должна быть раздѣлена на три года и вносима въ смѣту по 11 т. р. въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Губернская управа должна будетъ предварительно выработать подробную инструкцію, для опредѣленія порядка производства работъ и составленія плановъ). Означенное предложеніе комиссіи, большинствомъ голосовъ было утверждено.

Вслѣдъ за симъ предсѣдателемъ объявленъ перерывъ на полъ-часа.

8.

Послѣ перерыва прочитанъ и утвержденъ собраніемъ журналъ засѣданія 7-го декабря.

9.

Пунктъ 4-й заключенія комиссіи постановлено оставить открытымъ до окончанія означенныхъ въ п. 5-мъ работъ. П. 6. (Поручить губернской управѣ выдавать изъ страхового капитала ссуды владѣльцамъ маломѣрныхъ усадьбъ, или обществамъ крестьянъ, желающимъ воспользоваться этой ссудой для покупки земель, годныхъ для поселеній съ тѣмъ, чтобы ссуды выдавались подъ залогъ покупаемой земли на срокъ не болѣе 10 лѣтъ, по 4<sup>0</sup>/о роста и соотвѣтствующимъ сроку займа <sup>0</sup>/о погашенія. Размѣръ ссуды не долженъ превышать дѣйствительной стоимости участка и для отдѣльнаго домохозяина долженъ быть не болѣе мѣстной стоимости <sup>1</sup>/<sub>4</sub> десятины пахатной, или сѣнокосной земли; для обществъ размѣръ ссуды опредѣляется управой, въ зависимости отъ



числа дворовъ, подлежащихъ выселенію. Страховые агенты составляютъ описаніе предполагаемой къ покупке земли, даютъ заключенія о стоимости земли и о пригодности ея для населенія. Уѣздныя управы провѣряютъ свѣдѣнія, собранныя агентами, и ссуды разрѣшаются губернской управой по представленіямъ уѣздныхъ управъ. Для выдачи этихъ ссудъ внести въ смѣту изъ страхового капитала 30 т. р). Утвержденъ собраніемъ. П. 7-й. (Предложить уѣзднымъ управамъ, представить къ будущему очередному собранію соображенія о возведеніи въ уѣздахъ, по возможности къ каждой волости, показательныхъ огнестойкихъ построекъ разныхъ типовъ и огнеупорныхъ крышъ, на сумму на каждый уѣздъ по 3 т. р. въ теченіе трехъ лѣтъ. Постройки этого рода должны быть воздвигаемы для разнообразныхъ общественныхъ учрежденій—школъ, читаленъ, врачебныхъ амбулаторій и проч. Поручить губернской управѣ выработать типы, смѣты и планы такихъ построекъ, порядокъ выбора мѣста и техническаго надзора и представить все это на утвержденіе будущаго очереднаго собранія, которое и внесетъ въ смѣту на 1899 годъ потребную сумму). Утвержденъ собраніемъ. По пункту 8-му (вносить въ смѣту, начиная съ 1898 года, изъ суммъ страхового сбора, по 110000 р. (10000 на уѣздъ) для выдачи ссудъ тѣмъ крестьянамъ, которые пожелаютъ строить огнестойкія зданія и крыши, на условіяхъ, указанныхъ подробно на стр. 22 — 25 доклада комиссіи т. е. съ тѣмъ, чтобы ссуда выдавалась безъ процентовъ съ погашеніемъ ежегодно 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — 5 (первоначальной ссуды въ размѣрѣ не болѣе 100 руб. на дворъ, а при устройствѣ только крыши—50 руб. на дворъ).



Нѣкоторыми гласными было предложено выдавать ссуды исключительно на устройство крышъ, а не стѣнъ, такъ какъ послѣднія и въ настоящее время довольно хорошо противустоятъ огню, съ распространеніемъ же саманныхъ построекъ, стануть, въ большей части, и совершенно несгораемыми. Гласный Ефремовъ, съ своей стороны, просилъ добавить, что крыши огнестойкими могутъ быть признаваемы черепичныя и желѣзныя, но отнюдь не такъ называемыя новгородскія и красноуфимскія; гласнымъ Ковалевскимъ были прочитаны изложенныя на стр. 32 доклада комиссіи тождественныя соображенія ея по этому предмету.

Въ виду поздняго времени, предсѣдатель предложилъ собранію отложить дальнѣйшія пренія до слѣдующаго дня, для чего просилъ г.г. гласныхъ пожаловать 10 декабря въ засѣданіе къ 10-ти съ половиною часамъ утра.

---



*Приложеніе 1-е, къ журналу 9 декабря 1897 г., ст. 1-я.*

Докладъ губернской управы, по ходатайству Сумскаго уѣзднаго земскаго собранія, о признаніи дороги изъ слободы Ульяновки черезъ хут. Москаленковъ на городъ Бѣлополье, подъѣзднымъ путемъ, и объ ассигнованіи 6,799 руб. 40 к. изъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, на устройство дорожныхъ сооружений на этой дорогѣ. (См. сборникъ докладовъ по техническому отдѣлу за 1897 годъ стр. 17). Смотр. заключеніе ревизіонной комиссіи припечатаннымъ при этомъ же журналѣ подъ № 3).

*Приложеніе 1-е къ стат. журн. 9 декабря 1898 г. 1-е заключенія ревиз. комиссіи № 3, 4 и 5, а первыя два заключенія относятся къ ст. журнала 8 декабря подъ ст. 9 и 10.*

Ревизіонная комиссія, рассмотрѣвъ и провѣривъ по имѣющимся документамъ доклады управы: 1) по ходатайству Лебединской уѣздной земской управы о возвратѣ 2619 руб. 60 к., израсходованныхъ ею изъ уѣзднаго сбора въ 1893, 1894 и 1895 годахъ на мелочныя исправленія губернскихъ дорожныхъ сооружений; 2) по ходатайству Зміевского городского старосты объ отпускѣ пособія 2000 руб. изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на устройство моста въ г. Зміевѣ черезъ рѣку Бацуру; 3) по ходатайству Сумскаго уѣзднаго земства о признаніи дороги изъ с. Ульяновки черезъ хуторъ Москаленковъ на г. Бѣлополье подъѣзднымъ путемъ и объ ассигнованіи 6799 р. 40 к. изъ суммъ спеціальнаго капитала; 4) по ходатайству Валковскаго уѣзднаго собранія о



разрѣшеніи производства работъ по устройству дорожныхъ сооружений изъ суммъ спеціального капитала въ будущемъ 1898 году по предварительнымъ смѣтамъ на 31.259 р. 69 к. 5) по ходатайству Волчанскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отмѣнѣ производства работъ по укрѣпленію лѣваго берега р. Донца фашинами и замощенію гати камнями, *нашло заключенія губернской управы вполне правильными, а потому имѣетъ честь предложить собранію всѣ вышепоименованные доклады управы утвердить.*

---

*Приложеніе 2-е, къ журналу 9 декабря 1897 года, ст. 2.*

Докладъ губернской управы, по ходатайству г. Недригайлова, о принятіи на губернской сборъ сооружений, устроенныхъ на рѣкѣ Сулѣ между г. Недригайловымъ и Засульемъ. (См. сборникъ докладовъ по техническому отдѣлу за 1897 годъ, стр. 41).

---

*Приложеніе 2-е, къ журналу 9-го декабря 1897 года, ст. 2.*

Ревизіонная коммиссія, рассмотрѣвъ докладъ управы по ходатайству г. Недригайлова, о принятіи на губернской сборъ сооружений, устроенныхъ на р. Сулѣ между Недригайловымъ и Засульемъ, нашло заключеніе губернской управы вполне правильнымъ, имѣетъ честь предложить собранію означенный докладъ управы утвердить.

---



*Приложеніе 3-е, къ журналу 9-го декабря 1897 года, ст. 3.*

Докладъ губернской управы, по ходатайству Валковского уѣзднаго земства, о разрѣшеніи производства работъ, по устройству дорожныхъ сооружений изъ суммъ спеціального дорожного капитала въ будущемъ 1898 году по предварительнымъ смѣтамъ на 31,259 руб. 69 коп. (См. сборникъ докладовъ по техническому отдѣлу за 1897 г., стр. 103, и заключеніе ревизіонной комиссіи, припечатанное въ приложеніи 1-мъ при этомъ же журналѣ 1 годъ № 4).

---

*Приложеніе 4-е, къ журналу 9-го декабря 1897 года, ст. 4.*

Докладъ губернской управы по ходатайству Богодуховскаго уѣзднаго земскаго собранія о дорожныхъ сооруженияхъ, относимыхъ на средства спеціального капитала. (См. сборникъ докладовъ по техническому отдѣлу за 1897 г., стр. 41).

---

*Приложеніе 4-е, къ журналу 9-го декабря 1897 г., ст. 4.*

Разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по ходатайству Богодуховскаго уѣзда о дорожныхъ сооруженияхъ, относимыхъ на средства спеціального капитала, ревизіонная комиссія не можетъ согласиться съ заключеніемъ управы, по которому слѣдуетъ отклонить ходатайство Богодуховскаго уѣзда. Дорога, о которой ходатайствуетъ уѣздъ, проходитъ посреди уѣзда и идетъ отъ границъ Курской губерніи черезъ Б. Писаревку,



Богодуховъ, Красный Куть, Колонтаеву, мимо села Рублевка (а не черезъ село Рублевку, какъ сказано въ докладѣ управы) до границы Полтавской губерніи въ мѣстечко Опошню. Что эта дорога для уѣзда дѣйствительно важна, тому служатъ доказательствомъ тѣ настойчивыя ходатайства, съ которыми Богодуховское земство обращается къ губернскому собранію объ оборудованіи вышеупомянутой дороги. Не смотря на то, что въ 1892 г. губернское собраніе отклонило ходатайство уѣзднаго, это послѣднее въ 1894 году вновь возбуждаетъ ходатайство и опять получаетъ отказъ. Въ 1895 году Богодуховское земство опять возбуждаетъ свое ходатайство, но губернское собраніе остается при своемъ первоначальномъ взглядѣ и отклоняетъ ходатайство Богодуховскаго земства. Взамѣнъ просимыхъ сооруженій на Рублевской дорогѣ, губернское собраніе постановляетъ устроить мостъ въ сл. Мурафѣ. Въ этомъ году, въ засѣданіи 18 сент., Богодуховское земское собраніе снова постановляетъ обратиться съ ходатайствомъ объ оборудованіи Рублевской дороги, составляетъ при участіи техника подробное описаніе дороги и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ отложить сооруженіе моста въ с. Мурафѣ, какъ сооруженіе для него менѣе важное, менѣе необходимое, чѣмъ дорога, идущая мимо сл. Рублевки. Такія настойчивыя ходатайства ясно указываютъ на необходимость для уѣзда этой дороги и если прежде губернское собраніе находило основанія къ отклоненію ходатайствъ Богодуховскаго земскаго собранія, то въ настоящее время ихъ быть не можетъ, такъ какъ всѣ необходимыя сооруженія на этой дорогѣ имѣютъ быть произведены не на губернскія средства, а на собственныя же средства Богодуховскаго уѣзда. Нельзя указывать, какъ на мотивъ



отклоненія просьбы Богодуховскаго земства, непредставленія имъ свѣдѣній о количествѣ грузовъ, проходящихъ по этой дорогѣ и района обслуживанія этой дороги. Если строго придерживаться этого правила, то врядъ-ли губернское земское собраніе могло бы разрѣшить производство какихъ либо сооружений за счетъ спеціального дорожнаго капитала, такъ какъ до сихъ поръ ни одинъ уѣздъ не представилъ проекта сѣти дорогъ и ихъ техническаго и экономическаго описанія и если другимъ уѣздамъ, не смотря на неисполненіе ими § 13 положенія соединенной комиссіи, на которое ссылается губернская управа, разрѣшалось производить различныя сооруженія, то вѣтъ никакихъ основаній дѣлать какое либо исключеніе, въ томъ отношеніи, для Богодуховскаго уѣзда. Въ виду всего изложеннаго ревизіонная комиссія имѣетъ честь предложить собранію:

*1-е. Заключение управы отклонить.*

*2-е. Удовлетворить ходатайство Богодуховскаго земскаго собранія объ оборудованіи въ 1898 году на средства спеціального дорожнаго капитала дороги, идущей отъ сл. Б. Писаревки мимо Рублевки до границъ Полтавской губерніи, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 11.120 р. 79 коп.*

*3-е. Производство работъ по сооруженію моста въ сл. Мурафѣ отложить.*

*4-е. Внести въ смету расходъ на содержаніе смотрителя 600 р., относя его на лицевой счетъ спеціального дорожнаго капитала по Богодуховскому уѣзду.*

Члены комиссіи: { *Мих. Гордѣнко.*  
*М. Деларю.*  
*П. Линтваревъ.*



*Приложеніе 5-е, къ журналу 9-го декабря 1897 года, ст. 5.*

Докладъ губернской управы, по ходатайству Волчанскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ отмѣнѣ производства работъ по укрѣпленію лѣваго берега рѣки Донца фашинами и замощеніе гати камнемъ. (См. сборникъ докладовъ по техническому отдѣлу за 1897 годъ, стр. 107 и заключеніе ревизіонной комиссіи, припечатанное приложеніемъ 1-мъ къ ст. 1-й настоящ. журнала 9 декабря подъ № 5).

---

*Приложеніе 6-е, къ журналу 9-го декабря 1897 года, ст. 6.*

Докладъ губернской управы, по ходатайству Харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ устройствѣ мостовой въ г. Харьковѣ отъ конки по Старо-Московской улицѣ до моста къ Сабуровой дачѣ и устройствѣ бетонной трубы на Бородаевомъ яру въ гор. Харьковѣ, по дорогѣ на Зміевъ. (См. сборникъ докладовъ по техническому отдѣлу за 1897 годъ, стр. 119).

---

*Приложеніе 6-е, къ журналу 9-го декабря 1897 года, ст. 6.*

Соглашаясь съ заключеніемъ управы по докладу о ходатайствахъ Харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія 1) объ устройствѣ мостовой въ городѣ Харьковѣ отъ конки по Старо-Московской улицѣ до моста къ Сабуровой дачѣ; 2) объ устройствѣ бетонной трубы на Бородаевомъ яру въ г. Харьковѣ по дорогѣ въ Зміевъ, ревизіонная комиссія имѣетъ



честь предложить собранію утвердить докладъ управы, съ тѣмъ однако, чтобы на устройство мостовой было ассигновано не 17,052 руб. 75 коп., какъ предлагаетъ управа, а только 8,526 руб. 38 коп., такъ какъ имѣется ввиду участіе города въ постройкѣ мостовой въ половинномъ размѣрѣ.

---

*Приложеніе 7-е, къ журналу 9-го декабря 1897 года, ст. 7.*

Докладъ редакціонной комиссіи, по переданнымъ на ея заключеніе въ прошломъ 1896 году докладамъ губернской управы по страховому отдѣлу, не рассмотрѣнные собраніемъ за прошлые годы. (См. сборникъ докладовъ губернской управы по взаимному земскому страхованію отъ огня за 1897 годъ, стр. 1—80).

---

*Приложеніе 7-е, къ журналу 9-го декабря 1897 года ст. 7.*

#### **Перечень предложеній Редакціонной Комиссіи.**

Редакціонная комиссія предлагаетъ собранію:

1) Сохранить однообразный для всей губерніи тарифъ страховыхъ платежей (стр. 10).

2) Воздержаться пока отъ измѣненія условій страхованія построекъ по возвышенной оцѣнкѣ (стр. 11).

3) Поручить управѣ продолжать собирать матеріалы для выясненія причинъ возникновенія и распространенія пожаровъ въ селеніяхъ и поручить управѣ составить новыя, бо-



лѣе совершенныя, формы регистраціонныхъ бланковъ, каковыя выработать при участіи специалистовъ статистиковъ (стр. 11).

4) Возбудить ходатайство о предоставленіи земству права требовать отъ крестьянскихъ обществъ, для устраненія скученности, отрѣзки части полевой общественной земли подъ усадьбы съ вознагражденіемъ обществу за отрѣзанную пахотную землю на счетъ выселяющихся крестьянъ, или на счетъ земства изъ страховаго капитала (стр. 14).

5) Принять предложеніе земской управы о составленіи плановъ всѣхъ селеній, производя этотъ расходъ за счетъ страховаго капитала, если выяснена будетъ возможность произвести эту работу не дороже предложенной управой цѣны — 10 коп. отъ двора, съ тѣмъ, чтобы на планы эти, кромѣ усадебъ и построекъ въ селеніяхъ, нанесены были водоемы и тѣ земли (если таковыя имѣются), на которыя должны быть выселяемы владѣльцы маломѣрныхъ усадебъ. Потребная для распланированія селеній сумма 33,000 р. должна быть раздѣлена на три года и вносима въ смѣту по 11,000 руб. въ теченіи трехъ лѣтъ. Губернская управа должна будетъ предварительно выработать подробную инструкцію для опредѣленія порядка производства работъ и составленія плановъ (стр. 15).

6) Поручить губернской управѣ выдавать изъ страховаго капитала ссуды владѣльцамъ маломѣрныхъ усадебъ или обществамъ крестьянъ, желающимъ воспользоваться этой ссудой для покупки земель, годныхъ для поселеній съ тѣмъ, чтобы ссуды выдавались подъ залогъ покупаемой земли на срокъ не болѣе 10 лѣтъ, по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> роста и съ соотвѣтствующимъ



щимъ сроку займа  $\frac{0}{100}$  погашенія. Размѣръ ссуды не долженъ превышать дѣйствительной стоимости участка и для отдѣльнаго домохозяина долженъ быть не болѣе мѣстной стоимости  $\frac{1}{4}$  десятины пахотной или сѣнокосной земли; для обществъ размѣръ ссуды опредѣляется управой въ зависимости отъ числа дворовъ, подлежащихъ выселенію. Страховые агенты составляютъ описаніе предполагаемой къ покупкѣ земли, даютъ заключенія о стоимости земли и о пригодности ея для заселенія. Уѣздныя управы провѣряютъ свѣдѣнія, собранныя агентами, и ссуды разрѣшаются губернской управой по представленіямъ уѣздныхъ управъ. Для выдачи этихъ ссудъ внести въ смѣту изъ страхового капитала 30,000 р. (стр. 16).

7) Предложить уѣзднымъ управамъ представить къ будущему очередному собранію соображенія о возведеніи въ уѣздахъ, по возможности въ каждой волости, показательныхъ огнестойкихъ построекъ разныхъ типовъ и огнеупорныхъ крышъ, на сумму на каждый уѣздъ по 3,000 руб. въ теченіи трехъ лѣтъ. Постройки этого рода должны быть воздвигаемы для разнообразныхъ общественныхъ учрежденій — школъ, читальнъ, врачебныхъ амбулаторій и проч. Поручить губернской управѣ выработать типы, смѣты и планы такихъ построекъ, порядокъ выбора мѣста и технического надзора и представить все это на утвержденіе будущаго очереднаго собранія, которое и внесетъ въ смѣту на 1899 годъ потребную сумму (стр. 17).

8) Вносить въ смѣту, начиная съ 1898 года, изъ суммъ страхового сбора по 110,000 рублей (10,000 на уѣздъ) для выдачи ссудъ тѣмъ крестьянамъ, которые пожелаютъ строить огнестойкія зданія и крыши на условіяхъ, указанныхъ под-



робно на стр. 22—25 доклада комиссіи, т. е. съ тѣмъ, чтобы ссуда выдавалась безъ процентовъ съ погашеніемъ ежегодно 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—(5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) первоначальной ссуды въ размѣрѣ не болѣе 100 руб. на дворъ, а при устройствѣ только крыши— 50 руб. на дворъ.

9) Ассигновать и внести въ смѣту на 1898 годъ изъ суммы страхового капитала 150,000 р. на устройство двухъ большихъ черепичныхъ заводовъ (одинъ на сѣверѣ, другой на югѣ губерніи) и по возможности до четырехъ малыхъ заводовъ ручнаго дѣйствія (стр. 24).

10) Отложить рѣшеніе вопроса о пособіяхъ изъ страхового капитала на устройство въ селеніяхъ водохранилищъ до изданія матерьяловъ, уже собранныхъ управой, и поручить управѣ представить къ будущему очередному собранію докладъ о долѣ участія земства въ дѣлѣ водоснабженія (стр. 26).

11) Поручить управѣ представить къ будущему очередному собранію соображенія о стоимости почвеннаго и геологическаго изслѣдованія губерніи (стр. 27).

12) Воздержаться пока отъ возбужденія ходатайства объ учрежденіи водной натуральной повинности и о предоставленіи земству правъ издавать новыя обязательныя постановленія (стр. 28).

13) Отклонить предложенный въ докладѣ управы проектъ устройства пожарной части въ селеніяхъ (стр. 28).

14) Предоставить уѣзднымъ управамъ назначать пожарныхъ старостъ по представленію земскихъ страховыхъ агентовъ изъ мѣстныхъ жителей, согласившихся нести эту безплатную должность. Возбудить ходатайство предъ правительствомъ: 1) объ освобожденіи пожарныхъ старостъ отъ



тѣлеснаго наказанія и отъ исполненія натуральныхъ повинностей, 2) объ установленіи нагруднаго знака и 3) о предоставленіи права земству награждать ихъ за продолжительную безпорочную службу медалями: за 5 лѣтъ—бронзовой, за 10 лѣтъ — серебряной и за 25 лѣтъ—золотой. Для обученія пожарныхъ старостъ учредить стѣзды ихъ при ближайшей городской пожарной командѣ и выдавать имъ для поѣздки на эти стѣзды по 1 руб. суточныхъ (стр. 30).

15) Принять предложеніе Управы объ ассигнованіи въ теченіе трехъ лѣтъ по 100 руб. на каждое лѣсничество для бесплатной выдачи населенію саженцевъ на условіяхъ, подробно изложенныхъ въ докладѣ Управы, и вносить потребную сумму въ смѣту изъ страховыхъ суммъ (стр. 31).

16) Въ виду того, что успѣхъ вышеизложенныхъ мѣропріятій, равно какъ и нижеслѣдующихъ обязательныхъ постановленій, находится въ тѣсной зависимости отъ степени культурности населенія, коммиссія предлагаетъ собранію разрѣшить принципиально вопросъ о томъ, что воспособленіе народному образованію есть одна изъ противупожарныхъ мѣръ, а потому отчисленіе извѣстной части доходовъ по страховой операціи на народное образованіе весьма желательно (стр. 32).

17) Поручить губернской управѣ побуждать страховыхъ агентовъ заниматься дѣятельнѣе и разностороннѣе всѣмъ, что имѣетъ отношеніе къ страховому и пожарному дѣлу, принимая болѣе активное участіе—въ провѣркѣ принятаго на страхъ имущества,—въ изслѣдованіи причинъ пожаровъ и условій, способствующихъ ихъ распространенію. Обязать агентовъ провѣрять исправность огнегасительныхъ снарядовъ и принимать мѣры къ ихъ исправленію. О всей означенной



своей дѣятельности и о положеніи пожарнаго дѣла въ уѣздѣ агенты должны представлять отчеты къ 1-му октября каждаго года, которые губернская управа представитъ очередному собранію, какъ приложение къ докладамъ или отчетамъ по взаимному страхованію (стр. 11, 20, 31).

18) Утвердить изложенные на стр. 34—36 настоящаго доклада 11 параграфовъ обязательныхъ постановленій Харьковскаго губернскаго земства. (Правила строительныя).

19) Утвердить изложенные на стр. 40—43 настоящаго доклада 12 пунктовъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.

---