

Энтомологическія мініатюры.

В. Г. Плигинскій.

(Севастополь).

І. Замѣчаніе къ монографіи А. Н. Бартенева о р. *Calopteryx* Leach¹⁾.

Какъ интересующійся насѣкомыми преимущественно Крыма я остановлюсь только на *Calopteryx taurica* Sel. Характеризуя распространеніе *C. taurica* А. Бартеневъ пишетъ: Интересно, что въ Крыму видъ найденъ не въ горахъ, а въ центрѣ полуострова—въ Симферополѣ, т. е. въ степной части полуострова²⁾. Во-первыхъ, самъ же авторъ приводитъ этотъ видъ еще для слѣдующихъ мѣстъ: ст. Бельбекъ³⁾ и Алупка; во-вторыхъ, да будетъ уважаемому А. Н. вѣдомо, что Симферополь отнюдь не лежитъ «въ степной части полуострова»—черезъ Симферополь проходитъ вторая гряда горъ Крыма.

Въ моемъ распоряженіи имѣются данныя о распространеніи *Calopteryx taurica taurica* въ слѣдующихъ мѣстахъ, въ горной природѣ которыхъ, надѣюсь, никто не усомнится:

Рѣка Бельбекъ около станціи ж. д. (!).	} По моей коллек- ціи.
Инкерманъ 11. V. 08; 17. VI. 07; 8. VI. 08. (!).	
Чоргунъ 9. VI. 12. (!)	
Алсу VI (!)	
Чоргунъ 25. V. 04; 25. VI. 06; 30. VI. 06.	} По коллекціи Естественно- Историче- скаго Музея въ Симфери- полѣ.
Симферополь 22. VI. 99; 4. VI. 02.	
Инкерманъ 21. V. 06; 26. V. 06; 27. VI. 06.	

¹⁾ См. Работы изъ Лабораторіи Зоологическаго Кабинета Императорскаго Варшавскаго Университета 1911 г. Вып. I-й, стр. 63—257.

²⁾ См. I. с., р. 147.

³⁾ Авторъ пишетъ: «Севастоп. ж. д.». Такой дороги нѣтъ и не было въ Россіи. Бельбекъ—станція «Южныхъ желѣзныхъ дорогъ», ранѣе же эта станція была «Лозово-Севастопольской», а послѣ Курско-Харьково-Севастопольской» ж. дор.

Нѣсколькими строками ниже А. Н. дѣлаетъ совершенно неправильный выводъ о существованіи недавней связи между Крымомъ и Кавказомъ на основаніи большого сходства между *C. taurica taurica* и *C. taurica tschaldirica*. Обращаю вниманіе, что послѣдняя форма водится въ *Закавказьѣ*, а не на *Кавказѣ*—зоологически это совершенно разныя подьобласти.

II. Дополненіе къ фаунѣ стрекозъ (*Odonata*) Крыма.

Crocothemis erythraea Brullé. Этотъ, до сихъ никѣмъ для Крыма не указанный видъ, я ловилъ въ Инкерманѣ (около Севастополя), 9. VII. 06 (нѣсколько экземпляровъ). Въ коллекціи Естественно-Историческаго Музея въ Симферополѣ *Crocothemis erythraea* Brullé имѣется изъ слѣдующихъ мѣстъ: Инкерманъ 30. VI. 06; Симферополь.

На возможность существованія этого вида въ Крыму указывалъ А. Браунеръ еще въ 1909 году¹⁾.

III. *Myrmecophila acervorum* Panz (*Orthoptera*, *Gryllidae*).

Для Крыма это, весьма рѣзкое насѣкомое, приводится только Fischer von Waldheim'омъ²⁾, безъ болѣе точнаго указанія, гдѣ оно было поймано³⁾. Въ моей коллекціи *M. acervorum* Panz. имѣется изъ слѣдующихъ мѣстъ: Инкерманъ VI. 10, д. Кизиль-хоба (Симфер. у.) 19. III. 10, д. Коккозъ 6. V. 11, Ай-Даниль. (Западный склонъ Ай-Петри) 14. V. 12, Кизилташскій монастырь 17. VII. 11. Всего мною собрано 7 экземпляровъ. Ясно, что это насѣкомое для Крыма не можетъ быть названо рѣдкимъ, и только благодаря своему проворству и небольшой величинѣ *M. acervorum* Panz., ускользало отъ лицъ занимавшихся сборами прямокрылыхъ въ Крыму.

IV. *Embia taurica* Kuzn.

Къ тѣмъ наблюденіямъ, которыя опубликованы Н. Я. Кузнецовымъ⁴⁾, могу добавить одно, касающееся способа ловли этихъ весьма оригинальныхъ насѣкомыхъ. Въ холодное время

¹⁾ См. Русское Энтомологическое Обозрѣніе. III, 1903, стр. 91.

²⁾ См. Fischer von Waldheim. Entomographia Imperii Rossici VI.

³⁾ Имѣется только ссылка, что оно поймано Мочульскимъ.

⁴⁾ См. Русское Энтомологическое Обозрѣніе III, стр. 57; id. стр. 208—210; Труды Русскаго Энтомологическаго Общества XXXVII, стр. 138—173.

года, съ ноября по мартъ, *Embia taurica* Kuzn. въ большомъ количествѣ выползаетъ изъ опавшихъ листьевъ дуба и береста, положенныхъ въ фотэлектроръ. Попадаются какъ молодыя личинки, такъ и болѣе взрослые; изъ листьевъ же, взятыхъ въ мартѣ—почти всегда взрослые самцы. Съ марта по июнь взрослые экземпляры часто попадались въ самоловки системы Глазунова, разставленныя въ лѣску недалеко отъ желѣзнодорожной станціи Севастополь. Въ окрестностяхъ Севастополя *E. taurica* Kuzn. довольно обыкновенна.

М. Н. Римскимъ-Корсаковымъ¹⁾ недавно были описаны очень интересные опыты по автотоміи и регенерациі переднихъ ногъ у *Embia ramburi* Rimski-Kors. и *E. solieri* Ramb. Я пробовалъ повторить эти опыты надъ *E. taurica* Kuzn., а именно: я прослѣдилъ автотомію переднихъ и, отчасти, среднихъ и заднихъ ногъ. Регенерациі ногъ мнѣ наблюдать не удалось, такъ какъ *Embi*'и вскорѣ погибли. Исчезновеніе переднихъ ногъ я наблюдалъ во всѣхъ случаяхъ пораненія ноги, или удаленія какой-либо ея части, начиная съ послѣдняго членика лапки. Нога вся, исключая ветлуга, отпадала черезъ 1—5 дней. Что касается среднихъ и заднихъ ногъ, то явленіе ихъ автотоміи наблюдались рѣже, такъ-что иногда даже черезъ 7—10 дней *Embi*'и поврежденныхъ ногъ не сбрасывали. Отпавшихъ ногъ, или ихъ частей, я не находилъ, и такъ какъ *Embi*'и держались въ пробиркахъ почти безъ постороннихъ веществъ, то предположеніе, что ноги съѣдаются своими бывшими владѣльцами весьма правдоподобно.

V. О коллекціи Coleoptera Зоологическаго Кабинета Императорскаго Харьковскаго Университета.

Просматривая означенную коллекцію²⁾ я путемъ ряда сопоставленій, литературныхъ данныхъ и старыхъ матеріальныхъ книгъ, имѣлъ возможность найти ключъ къ нѣкоторымъ условнымъ обозначеніямъ, которыя находятся въ этихъ коллекціяхъ. Считаю полезнымъ привести обозначенія и ключъ къ нимъ, чтобы лицамъ, которыя будутъ послѣ меня работать надъ кол-

¹⁾ См. Русское Энтомологическое Обозрѣніе X. 1910, стр. 78—79; id., стр. 297—298.

²⁾ Ознакомиться съ этой коллекціей я имѣлъ возможность благодаря любезности В. В. Редикорцева и В. В. Переверзева, за что и считаю пріятнымъ долгомъ принести мою глубокую признательность.

лекціями Зоологическаго кабинета не приходилось терять времени надъ разгадкой этихъ обозначеній.

1) Этикеты на пожелтѣвшей бумагѣ, въ большинствѣ квадратныя, всегда прямоугольныя, съ ободкомъ отъ руки (ободокъ часто выцвѣтшій, едва примѣтный), заключающія видовое названіе и сокращенно автора вида—результатъ обработки жуковъ И. д. орд. проф. Зоол. И. А. Криницкимъ (съ 1826 по 1836 г.).

2) Этикеты, писанныя той же рукой, небольшія, продолговатыя, прямоугольныя, безъ ободковъ, подколотыя послѣ условныхъ ромбиковъ—принадлежать также Криницкому.

3) Этикеты прямоугольныя, въ $1\frac{1}{2}$ —2 квадрата, на бѣлой плотной бумагѣ, писанныя фіолетовымъ черниломъ (на размѣрѣ въ 2 квадрата) или чернымъ (въ $1\frac{1}{2}$ квадрата), содержащія видовое названіе, сокращенно автора вида, два номера въ видѣ дроби, буквы «Sprk» (или «Spr», или «Spk»), иногда еще другія условныя буквы—изъ коллекціи составленной Ф. Шперкомъ и подаренной Университету въ 1839 году. Списокъ этой коллекціи помѣщенъ въ «Систематическомъ каталогѣ предметамъ, хранящимся въ Зоологическомъ Кабинетѣ Императорскаго Харьковскаго Университета по 1848 годъ. Харьковъ 1854 г.».

4) Такія же этикетки съ буквами D.-Z.—изъ коллекціи Донецъ-Захаржевскаго, вѣроятно, это личные сборы Донецъ-Захаржевскаго. Третья буква на этой этикеткѣ—первая буква губерніи или города. (K.=Курскъ, или Курская губернія и т. п.).

5) Красный ромбикъ—Окрестности города Харькова.

6) Золотой ромбикъ—Крымъ, изъ коллекціи Стевена.

7) Синій ромбикъ—Сибирь.

8) Свѣтло-голубой—Кавказъ и Грузія.

9) Черный ромбикъ—Черниговская губернія.

10) Зеленый ромбикъ—Одесса.

11) Серебряный ромбикъ—Подольская губ.

12) Желтый ромбикъ—Екатеринославск. губ.

13) Бѣлый ромбикъ—Полтавская губернія.

Одинаковые у Криницкаго и у Шперка.

14) Этикеты на слегка пожелтѣвшей бумагѣ, впереди съ боковъ срѣзанныя, съ надписью вида, номеромъ, мѣста поимки—изъ коллекціи Донецъ-Захаржевскаго, цѣликомъ перешедшей въ Зоологическій Кабинетъ Университета.