

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

при

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

Харьковскомъ Университетѣ.



K-686

Центральна наукова бібліотека
Харківського національного
університету ім. В.Н.Каразіна

інв. №

П44340

ХАРЬКОВЪ

Печатано вл. Типографіи К. П. Счаани.

1870.

99

66 79

ПРОТОКОЛЫ

ЗАДАНИЯ

ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

1892

ИМПЕРАТОРСКОМУ

Харьковскому Университету

К-626

Исследования нахоженны в Харьковском университете
Исследования в Н.И. Харьков
174434

ХАРЬКОВ

Харьковский Университет, Н.И. Харьков

1892

№ 1.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ 6 сентября 1869 г.

Ст. 1. Вслѣдствіе увѣдомленія совѣтомъ университета отъ 4 сентября за № 585 объ утвержденіи Г. Министромъ устава общества испытателей природы при Харьковскомъ университетѣ и на основаніи примѣчанія къ § 20 этого устава, преподаватели университета Чернай, Масловскій, Степановъ, Питра 2-й, Шперкъ, Леваковскій и Бріо произвели избраніе должностныхъ лицъ изъ среды своей на срокъ до послѣдняго декабрьскаго засѣданія, согласно § 27 устава, при чемъ оказались избранными въ должность предсѣдателя А. В. Чернай, товарищемъ предсѣдателя А. С. Питра, членомъ распорядительнаго комитета И. Ф. Леваковскій и секретаремъ Г. Ф. Шперкъ. Послѣ этого общество испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ университетѣ объявлено открытымъ, о чемъ и положено донести совѣту университета.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель Чернай, члены: Масловскій Бріо, Степановъ, Питра, Леваковскій и секретарь Шперкъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОР-
СКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ 12 сентября 1869 г.

1. Заявлено было, что согласно § 4 устава общества, университетъ даетъ помѣщеніе для засѣданій общества и для храненія его текущихъ дѣлъ и архива.

2. Для облегченія секретаря при составленіи протоколовъ, дѣйствительный членъ Леваковскій предложилъ обществу сдѣлать постановленіе, чтобы всѣ заявленія и представленія Гг. членовъ сообщаемы были обществу письменно. По обсужденіи этого предложенія, оно было единогласно принято къ руководству.

3. Гг. Чернай, Масловскій и Степановъ предложили избрать въ дѣйствительные члены магистровъ зоологіи М. С. Ганина и В. В. Заленскаго, а также кандидата Г. М. Радкевича и студента В. И. Чернявскаго, изъ которыхъ первый напечаталъ свои изслѣдованія въ прибавленіяхъ къ протоколамъ засѣданій совѣта Харьковскаго университета, а послѣдній въ трудахъ перваго съѣзда русскихъ естество-испытателей. Тѣми-же лицами предложенъ былъ Д. А. Донецъ-Захаржевскій въ почетные члены за пожертвованіе энтомологической коллекціи въ зоологическій кабинетъ Харьковскаго университета, а консерваторъ зоологическаго кабинета К. К. Пенго и Лаборантъ зоологической лабораторіи В. А. Ярошевскій—въ сотрудники.

Гг. Питра и Шперкъ представили въ дѣйствительные члены

заслуженнаго профессора В. М. Черняева, магистра ботаники Е. М. Деларю 2 и студента Л. В. Рейнгарда, специально занимающагося ботаникою и напечатавшаго уже собственныя изслѣдованія; въ сотрудники—кандидатовъ А. П. Кирпотенко и Н. В. Сорокина и ученаго садовника А. К. Биттеръ.

Г. Леваковскій предложилъ избрать въ дѣйствительныя члены, профессора Н. Д. Борисяка, Гг. горныхъ инженеровъ Н. П. Барботъ-де-Марни, А. А. Носова 1, А. А. Носова 2, и кандидата А. В. Гурова во вниманіе къ ихъ геологическимъ изслѣдованіямъ въ южной полосѣ Россіи, и доцента Ю. И. Морозова, какъ преподавателя физической географіи, которая имѣетъ близкое соотнoшеніе со многими вопросами, относящимися къ современнымъ геологическимъ явленіямъ. Въ сотрудники Г. Леваковскій предложилъ избрать учителей естественныхъ наукъ въ губерніяхъ Харьковскаго учебнаго округа: И. Е. Петерсона, М. Ф. Клемма, В. Р. Варжанскаго, М. А. Бѣлина, М. П. Рощупкина, А. М. Мизгера, I. П. Королькевича, Л. П. Вараскѣвича.

Согласно съ представленіями, всѣ выше поименованныя лица, о которыхъ предварительно было заявлено въ повѣстѣхъ на засѣданіе, были подвергнуты баллотировкѣ и оказались избранными.

4. Сдѣлано распоряженіе о напечатаніи 200 экземпляровъ устава общества для раздачи его членамъ и сотрудникамъ.

5. По заявленію секретаря, опредѣлено выдать ему 25 руб. на покупку канцелярскихъ принадлежностей.

6. Дѣйствительный членъ Брю сдѣлалъ слѣдующее заявленіе. Два вакаціонныхъ мѣсяца настоящаго года я посвятилъ изученію петрографическаго характера диѣпровскихъ кристаллическихъ породъ. Цѣлю изученія я поставилъ себѣ изслѣдованіе литологическаго состава горнокаменныхъ породъ, принимающихъ участіе въ строеніи береговъ и окрестностей Диѣпра, имѣя въ виду получить данныя для сравненія ихъ съ породами мѣстностей, уже

обслѣдованныхъ въ этомъ отношеніи. Кромѣ того, я желаю уяснить тѣ петрографическія отношенія породъ, которыя могутъ дать указаніе относительно вопроса о хронологической послѣдовательности образованія различныхъ представителей кристаллическихъ породъ. Съ этою цѣлью мною обслѣдовано пространство отъ с. Сухановки къ сѣверу отъ Екатеринослава до Варваровки за Ненасытецкимъ порогомъ, всего на протяженіи около 60 верстъ. При этомъ мною собрана коллекція представителей кристаллическихъ породъ означеннаго участка въ числѣ 147 экземпляровъ. Мѣстности, къ которымъ относится означенная коллекція, суть: с. Діевка, Н. Кайдаки, окрестности Екатеринослава, Потемкинъ островъ, Ст. Кайдаки, Ямбургъ, устье Самары, с. Волошское, острова Сурской и Лоханскій, лѣвый берегъ у Лоханскаго порога, Звонецкое, Николаевка, Ненасытца, острова Раковецъ, Солопецъ и Жидовскій, а также лѣвый берегъ у Ненасытцаго порога.

Означенная коллекція состоитъ во 1-хъ изъ различныхъ представителей днѣпровскаго гранита, а именно краснаго гранита крупно и среднезернистаго, сѣраго средне и мелкозернистаго; далѣе изъ пегматитовъ, гранито-сіенитовъ, діоритовъ, а также изъ превращенія означенныхъ породъ, хлоритоваго сланца, жировика, кварца и т. д.

Такъ какъ Общество Испытателей природы при Харьковскомъ университетѣ имѣетъ цѣлю изслѣдованіе геологическихъ особенностей края, при чемъ изслѣдованіе кристаллическихъ породъ южной Россіи необходимо представляется однимъ изъ существеннѣйшихъ вопросовъ изученія; то я имѣю честь предложить обществу пріобрѣсти означенную коллекцію горныхъ породъ, вознаградивъ меня за расходы въ размѣрѣ 250 руб.

По выслушаніи этого предложенія, д. ч. Леваковскій заявилъ, что, принимая во вниманіе достоинство этой коллекціи, онъ находитъ ее стоющею 270 руб. и пріобрѣтеніе ея считаетъ важнымъ и полезнымъ для геологическаго кабинета.

На основаніи произведенной закрытой подачи голосовъ, состоялось опредѣленіе приобрести отъ Г. Бріо означенную коллекцію и передать ее въ геологическій кабинетъ.

7. Д. ч. Шперкъ представилъ переводъ сочиненія Г. Наве о собираніи и препарированіи споровыхъ растений, при чемъ заявилъ, что, не имѣя возможности издать это сочиненіе на собственный счетъ, онъ проситъ общество принять часть расходовъ по изданію на себя, за что онъ Шперкъ обязуется представить обществу 300 экземпляровъ упомянутой книги немедленно по ея отпечатаніи. По содержанію и по способу выполненія упомянутой задачи, книга эта будетъ весьма полезна для коллекторовъ и не-спеціалистовъ ботаниковъ и въ значительной степени можетъ облегчить труды по составленію коллекцій споровыхъ растений. Д. ч. Питра также одобрительно отозвался объ упомянутой книгѣ.

Находя прошеніе Г. Шперкъ согласнымъ съ пѣлію общества, члены признали справедливымъ принять часть издержекъ на счетъ общества съ тѣмъ, чтобы Г. Шперкъ, предварительно снесшись съ Петербургскими литографіями, объявилъ обществу опредѣленную сумму, которая окажется нужною для напечатанія.

8. Д. ч. Леваковскій прочелъ статью „Способы и время образованія рѣчныхъ долинъ на югѣ Россіи“, и заявилъ желаніе о напечатаніи ея въ прибавленіяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій, на что и состоялось опредѣленіе общества: напечатать статью Г. Леваковского.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель А. Чернай, члены: Степановъ, Леваковскій, Масловскій, Питра, Бріо и секретарь Шперкъ.

№ 3.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія общества испытателей природы при Харьковскомъ
Университѣ 3 октября 1863 года.

1. Г. Предсѣдатель А. В. Чернай предложилъ обществу приобрести военно-топографическую карту Харьковской губерніи на 28 листахъ, цѣною 12 руб. 75 коп., такъ какъ эта карта можетъ быть чрезвычайно полезна и даже необходима при предполагаемыхъ естественно-историческихъ экскурсіяхъ по Харьковской губерніи. По выслушаніи этого предложенія, другіе члены заявили, что желательно было-бы для такой-же цѣли выписать вышедшіе уже карты губерній Курской, Орловской и земли Войска Донскаго. Всѣ эти предложенія были приняты единогласно.

2. Секретарь общества заявилъ, что имъ приготовлено 100 бланковъ дипломовъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ, 150—на званіе сотрудниковъ и 50—на званіе почетныхъ членовъ и просилъ уплатить типографу Счасни по представленному счету. Определено произвести означенную уплату.

3. Дѣйствительные члены Питра и Шперкъ заявили, что они желаютъ, совмѣстно съ Гг. Рейнгардомъ и Сорокинымъ, воспользоваться октябремъ и ноябремъ мѣсяцами настоящаго года для совершенія экскурсій въ окрестностяхъ Харькова, по теченію р. Удѣ, въ Бѣлгородъ и на Змѣевскій лиманъ, съ цѣлію изслѣдовать мало изуче-

ныхъ представителей криптогамической флоры (водорослей, грибовъ и лишайниковъ), для чего, по ихъ расчету, имъ понадобится сумма въ 100 рублей, которую они и просятъ выдать имъ изъ суммъ общества, обязуясь, по окончаніи экскурсіи, представить отчетъ о произведенныхъ изслѣдованіяхъ и собранныя при этомъ коллекціи. Въ случаѣ, если экскурсіи не состоится по причинѣ не благопріятной погоды, то деньги будутъ представлены обратно въ общество.

При этомъ д. ч. Леваковскій заявилъ, что было бы желательно принять за правило, чтобы гг. члены, совершая экскурсіи по предмету своихъ занятій, не упускали также изъ вида попадающихъ имъ и остальныхъ естественно-историческихъ предметовъ, хотя и не относящихся прямо къ роду ихъ занятій, но заслуживающихъ вниманіе, и представляли бы ихъ въ общество; потому что иногда случайно можно встрѣтить предметы весьма интересные для науки. Съ мнѣніемъ Г. Леваковскаго согласились остальные члены общества.

По обсужденіи, предложеніе Гг. Питра и Шперкъ было принято обществомъ, которое и разрѣшило выдать 100 руб. для означенной цѣли.

4. Г. Шперкъ заявилъ, что на основаніи постановленія общества отъ 12 сентября, онъ наводилъ справки касательно предполагаемаго имъ изданія книги Наве, „о собираніи и препарированіи споровыхъ растений“ и узналъ, что изданіе ея, съ рисунками и другими расходами, въ количествѣ 1200 экземпляровъ обойдется въ 420 руб. изъ которыхъ онъ проситъ общество взять на себя часть въ размѣрѣ 250 руб. которые и выдать ему теперь же для напечатанія, съ тѣмъ, что по изданіи книги онъ обязуется представить въ общество 300 экземпляровъ оной бесплатно.

Предложеніе Г. Шперкъ было подвергнуто баллотировкѣ и принято единогласно.

5. Секретарь общества донесъ, что для разности повѣстокъ членамъ на засѣданія общества и по другимъ дѣламъ, онъ договорилъ служителя университета за 18 руб. въ годъ.

Общество разрѣшило производить этотъ расходъ въ означенномъ размѣрѣ.

6. Предсѣдатель А. В. Чернай заявилъ обществу, что ректоръ университета передалъ ему сообщеніе Сумской Земской управы, въ которомъ говорится, что въ Сумскомъ уѣздѣ съ апрѣля мѣсяца появилось множество насѣкомыхъ, производящихъ опустошеніе въ садахъ, огородахъ и на свекловичныхъ плантаціяхъ Сумская Земская управа, собравъ надлежащія свѣдѣнія, указываетъ только на тѣ изъ насѣкомыхъ, которыя особенно вредны хозяйству, и проситъ оказать одну изъ существенныхъ услугъ на пользу земледѣлія, поручивъ кому либо изъ специалистовъ по этому предмету, изслѣдовавъ оный всесторонне, изыскать способы болѣе дѣйствительные и доступные къ истребленію упомянутыхъ насѣкомыхъ. Дѣло науки, говорится въ сообщеніи, открыть причины этихъ прискорбныхъ явленій и вмѣстѣ съ тѣмъ указать вѣрныя средства къ устраненію ихъ. Общество, съ своей стороны, должно содѣйствовать наукѣ. При этомъ препровождены насѣкомыя въ спиртѣ, которыя оказались: 1) жучками изъ долгоносиковъ *Clonus sulcirostris* и *Clonus segnis*, 2) гусеницы бабочекъ *Botysticticalis* и *Mamestra oleracea*, 3) личинки хруща *Melolontha*, 4) личинки жука *Cassida nebulosa*, а также представлены листья и корни свекловицы въ томъ видѣ, какъ они истребляются насѣкомыми. При этомъ упоминается также о тлѣ на листьяхъ свекловицы. Появленіе ея обнаруживается первоначально пятнами блѣдно-краснаго цвѣта. Пятна, увеличиваясь, образуютъ видъ бугка и за тѣмъ является самое насѣкомое, производящее въ листьяхъ множество дыръ, отъ чего растеніе страдаетъ и ростъ его задерживается. Но самое животное не прислано, по этому трудно ска-

зять, который изъ большого числа видовъ тли оказался въ настоящемъ случаѣ вреднымъ.

Дѣйствительно, всѣ упомянутыя насѣкомыя извѣстны какъ очень вредныя для растительности и для свекловицы въ особенности и появляются не рѣдко въ нашемъ краѣ, производя ужасныя опустошенія. *Clionus sulcirostris* и *Cl. segnis* извѣстны только по систематическимъ описаніямъ; образъ жизни ихъ, развитіе и размноженіе въ подробностяхъ не извѣстны. Ташенбергъ (*Naturgesch der wirbellosen Thiere etc.* 1865) сомнѣвается въ вредѣ, наносимомъ ими свекловицѣ; между тѣмъ, въ сообщеніи управы высказано, что жучки эти съ возмутительнымъ постоянствомъ ежегодно, съ начала весны, являются на поляхъ и свекловичныхъ плантаціяхъ и уничтожаютъ свекловицу въ первомъ періодѣ ея развитія. Владѣльцу свекловичной плантаціи приходится послѣ того снова дѣлать посѣвъ свекловицы, но и второй всходъ ея рѣдко не подвергается той же участи; только частые дожди, ускоряя ростъ свекловицы, дѣлаютъ враговъ ея, жучковъ, менѣе для нея опасными. Сотни десятинъ свекловицы быстро истребляются этимъ насѣкомымъ. Собираніе и уничтоженіе жучковъ, сопряженное съ большими расходами, никогда не достигало и не можетъ достигнуть, по увѣренію управы, желаемой цѣли. Естественная исторія *Botys sticticalis* подробнѣе описана Линдеманномъ; (русск. сельск. хоз. № 4. 1869 г.) но не смотря на то, остаются нѣкоторые моменты жизни этой бабочки еще недостаточно разъясненными. Гусеницы ея явились въ большомъ числѣ въ послѣднихъ числахъ мая повсемѣстно въ садахъ, поляхъ и огородахъ Сумскаго уѣзда; имъ предшествовало множество бабочекъ. Гусеница *Botys sticticalis* поѣдаетъ одни листья свекловицы уже позднѣйшаго ея развитія, отъ чего корень свекловицы совершенно увядаетъ. Новый посѣвъ свекловицы послѣ опустошенія, произведенною этою гусеницею, уже невозможенъ по причинѣ поздняго времени. Линдеманнъ ука-

зываетъ на дѣйствительные, по видимому, способы къ предохраненію полей отъ вреда этой бабочки, которой прожорливая гусеница нападаетъ какъ на злаки, такъ и на широколиственные растенія. *Cassida nebulosa* и *Mamestra oleracea* болѣе извѣстны въ естественно-историческомъ отношеніи, а *Melolontha* описана во всѣхъ отношеніяхъ подробно, но всѣ упомянутыя насѣкомыя не считаются специально вредными для свекловицы, а встрѣчаются на весьма различныхъ растеніяхъ.

Сообщая объ этомъ обществу испытателей природы, я желалъ обратить его вниманіе, 1) на самыя факты, проявившіеся въ этомъ году въ нашей мѣстности, 2) на неполноту и даже совершенный недостатокъ наблюденій относительно нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ насѣкомыхъ. Можетъ быть, найдется кто нибудь изъ нашихъ членовъ, который согласится употребить свой досугъ на пополненіе естественной исторіи малоизслѣдованныхъ вредныхъ насѣкомыхъ и тѣмъ окажетъ существенную услугу какъ наукѣ, такъ и земледѣлію. Безъ сомнѣнія, только полное знаніе жизни насѣкомаго можетъ дать лучшее средство къ его истребленію и, что еще вѣрнѣе, къ предупрежденію вреда, имъ наносимаго. Съ научной точки зрѣнія, равно какъ и съ практической, желательно бы было имѣть монографію насѣкомыхъ, вредныхъ для нашихъ полей, въ томъ родѣ, какъ мы имѣемъ образцовыя монографіи Рацебурга для вредныхъ лѣсу насѣкомыхъ. Получая часто порученія, подобно выше упомянутому, опредѣлять оказавшихся вредными насѣкомыхъ и указывать на средство къ ихъ истребленію, я знаю по опыту, какъ трудно удовлетворять такимъ требованіямъ частію по не имѣнію наблюденій, на которыя можно было бы указать и которыя произвести можно только на мѣстѣ появленія насѣкомаго въ продолженіи долгаго времени, частію по совершенному незнакомству хозяевъ съ врагами, чему описаніе ихъ мало поможетъ; между тѣмъ какъ, только зная хорошо вредное насѣкомое, можно

употребить самое дѣйствительное средство къ предупрежденію его размноженія, т. е. преслѣдовать и уничтожать ихъ постоянно во время всѣхъ фазъ развитія, а не только тогда, когда они появились въ большомъ числѣ.

Случается что насѣкомое, не считавшееся вреднымъ, размножившись чрезмѣрно, наноситъ ощутительный вредъ. Наше вновь образовавшееся общество имѣетъ цѣлю знакомиться съ мѣстными произведеніями природы; конечно, и мало изслѣдованныя вредныя насѣкомыя не исключаются изъ его программы, и самое появленіе ихъ въ большомъ числѣ у насъ, какъ явленіе изъ жизни животныхъ, обусловливаемое нашимъ климатомъ, должно оставаться ему нечуждымъ. Въ слѣдствіе этого я предлагаю внести въ программу нашихъ занятій:

1. Составленіе списка насѣкомыхъ, причинявшихъ вредъ въ нашемъ краѣ съ указаніемъ въ какой мѣрѣ требуются новыя относительно ихъ наблюденія и пополнять его ежегодно. Для послѣдней цѣли земскія управы, равно какъ частныя хозяйства, могутъ оказывать существенное содѣйствіе, присылая въ общество экземпляры (въ спиртѣ) тѣхъ насѣкомыхъ, которые наносятъ вредъ.

2. Наблюденіе не достаточно изслѣдованныхъ вредныхъ насѣкомыхъ в содѣйствіе экскурсіямъ, предпринимаемымъ съ этою цѣлю.

3. Составленіе и приобрѣтеніе коллекцій разныхъ фазъ развитія вредныхъ насѣкомыхъ на тотъ конецъ, чтобы онѣ были доступны каждому, желающему съ ними ознакомиться.

Въ заключеніе Г. Черная изъявилъ готовность представить обществу списокъ насѣкомыхъ, причинявшихъ, на сколько ему извѣстно, вредъ въ нашемъ краѣ, съ указаніемъ въ какой мѣрѣ требуются новыя относительно ихъ наблюденія.

По выслушаніи Г. Черная, общество постановило: 1) чрезъ пуб-

ликацію въ Харьковскихъ вѣдомостяхъ предложить земскимъ управ-
вамъ и частнымъ хозяевамъ доставлять въ общество, насѣкомыхъ
или гусеницъ ихъ (въ спиртѣ), оказавшихся вредными раститель-
ности; 2) въ случаѣ если кто пожелаетъ заняться изслѣдованіемъ
малоизвѣстныхъ вредныхъ насѣкомыхъ и предпринимать съ этою
цѣлію экскурсіи, содѣйствовать зависящими средствами; 3) соста-
вленные и пріобрѣтенныя коллекціи разныхъ фазъ развитія вред-
ныхъ насѣкомыхъ дѣлать доступными каждому желающему съ
ними ознакомиться.

7. Д. ч. Леваковскій сдѣлалъ слѣдующе предложеніе. Г. Гу-
ровъ желаетъ предпринять поѣздку для геологическихъ изслѣдо-
ваній по берегамъ Большой и Малой Терновокъ, Орели и Орельки.
Это пространство до сихъ поръ почти совершенно не изслѣдовано
въ геологическомъ отношеніи, хотя на картѣ оно и изображается
покрытымъ ниже-мѣловыми осадками, но на это не имѣется
никакихъ прямыхъ фактическихъ доказательствъ и Лепле посту-
пилъ совершенно справедливо, назвавши здѣшнюю формацію
проблематическими песками. Въ области этой-то загадочной фор-
маціи Г. Гуровъ открылъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ юрскіе
выступы, которые нынѣ онъ желаетъ прослѣдить и по упомянутымъ
рѣкамъ. Для поѣздки своей Г. Гуровъ полагаетъ нужнымъ употре-
бить около четырехъ недѣль и расходы по экскурсіи опредѣляетъ
въ 170 руб. Воплиъ сочувствуя плану поѣздки Г. Гурова, Г. Ле-
ваковскій предложилъ обществу выдать ему упомянутую сумму, за
что Гуровъ обязывается представить отчетъ въ произведенныхъ имъ
изслѣдованіяхъ и собранную коллекцію. Предложеніе это было
баллотировано и принято единогласно.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель Чернай, члены: Питра,
Бріо, Леваковскій, Степановъ, Масловскій и секретарь Шперкъ.

№ 4.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія общества испытателей природы при Харьковскомъ Университетѣ 30 октября 1869 года.

1. Д. ч. Гуровъ читалъ отчетъ о геологической экскурсіи, принятой имъ, на счетъ общества, въ Павлоградскій, Зміевскій и Изюмскій уѣзды. По прочтеніи этого отчета, положено напечатать его въ „Трудахъ общества.“

2. Д. ч. Рейнгардъ читалъ отчетъ о ботаническихъ экскурсіяхъ въ Бѣлгородъ и въ окрестностяхъ Зміева. По прочтеніи этого отчета, положено напечатать его въ „Трудахъ общества.“ Послѣ этого Г. Рейнгардъ обратилъ вниманіе общества на попадающіяся въ илѣ Лимана иглы губокъ, заслуживающія, по его мнѣнію, ближайшаго изслѣдованія, и на способы высыханія Лимана вообще, которыя до сихъ поръ допускаютъ различныя объясненія; разсуждая объ этомъ, члены общества нашли, что озеро Лиманъ заслуживаетъ болѣе точнаго изслѣдованія во всѣхъ отношеніяхъ.

3. Д. ч. Питра прочиталъ отчетъ сотрудника общества Г. Сорокина о микологическихъ экскурсіяхъ въ Бѣлгородъ и Хорошевь и его же статью о новомъ видѣ гриба, встрѣчающемся на комнанныхъ мухахъ *Helicostylum muscae*. По прочтеніи, положено напечатать эту статью въ „Трудахъ общества.“ По поводу этого сообщенія Гг. Рейнгардъ и Деларю замѣтили, что было-бы ин-

тересно, относительно связи этого грибка съ близко стоящими формами, прослѣдить его развитіе на мухахъ положенныхъ въ воду.

Во время своей экскурсіи Г. Сорокинъ собралъ слѣдующія формы грибовъ:

Byssacei. Nees v. Esenb.

Destructorii. Reichenb.

Rhizomorpha subcorticalis. Подъ корою старыхъ деревьевъ.

Въ лѣсу, около Хорошевскаго монастыря.

Ord. Coniomyces. Fries.

Fam. Phragmidiacei. Corda.

Puccinia prunorum. На нижней поверхности листьевъ *Prunus domestica*.

Puccinia compositarum (P. Helianthi). На листьяхъ подсолнечника. Близъ фермы.

Puccinia arundinacea. На листьяхъ и стебляхъ *Arundo Phragmites*. Близъ Бѣлгорода, по берегамъ р. Донца.

Ord. Mycetini. Bonorden.

Fam. Tubercularini. Fries.

Epitea populina (Epitea Fries, Lecythea Lév. Uredo longicapsula DC, Uredo populina a Populi. Rabenh). На листьяхъ *Populus tremula*. Въ лѣсу около Хорошевскаго монастыря.

Ord. Hymenomycetes. Fries.

Fam. Auricularini. Fries.

Corticium (Lejostroma) **comedens** (Rabent. Fungi europ. Cent. V. № 411; Thelephora comedens. Rabenh. Deutsche.

Krypt. Tl. F. I. (Pilze). s. 387; Theleph. resnp. comedens. Hees. Esenb. System der Pilze. Tab. XXXIV, fig. 255). Подъ корою *Corylus avellana*. Въ лѣсу около Хорошевскаго монастыря.

Образованіе базидій у этого грибка повидимому вполне соответствует образованію тѣхъ-же органовъ на грибокѣ описанномъ М. С. Воронинымъ подъ названіемъ *Exobasidium Vaccinii*. Мои наблюденія приводятъ меня къ тому заключенію, что этотъ новый родъ Воронина не выдерживаетъ критики, а грибокъ его долженъ быть отнесенъ къ роду *Corticium* или вообще къ одному изъ подраздѣленій рода *Thelephora*.

Radulum orbiculare. (*Hydnum Radula* Fries). На старыхъ сучьяхъ различныхъ деревьевъ.

Бѣлгородъ, въ лѣсахъ покрывающихъ мѣловыя горы, Григоровка, Хорошевскій лѣсъ.

Ord. Pyrenomycetes. Fries.

1) Phacidiei.

Rhytisma acerinum (Tulasne. *Sel. fung. carp.* Tom. III, p. 116;

Xyloma punctatum Pers; *Xyloma gyrans* Wallr). На листьяхъ *Acer Pseudo-Platanus* и друг.

Григоровка, Хорошевъ, въ окрестностяхъ Бѣлгорода.

Rhytisma punctatum (*Placuntium punctatum* Ehreul). На листьяхъ *Acer Pseudo-Platanus*. Въ окрестностяхъ Бѣлгорода.

Melasmia acerina. *Fungus spermatiphorus-Rhyt. acer.* (Tul. *Selecta fung. Carp.* Tom. III, p. 116; *Melasmia acerina* Léveillé. *Aun. sc. nat.* 3 Ser. T. V p. 276. 1846, и *Ann. T. IX*, p. 352. 1848). На листьяхъ *Acer campestre*. Григоровка. Хорошевъ.

2) Sphaeriei.

Pleospora herbarum (Tul. *Sel. fung. Carp.* T. II, p. 260; *Sphaeria herbarum* Pers; *Sp. herbarum* b) *major.* Rabenh. Deutsch. Krypt. Fl. Tom. I. s. 175). На засохшихъ стеб-

ляхъ и корняхъ различныхъ травянистыхъ растений.
Бѣлгородъ, Мѣловыя горы.

3) Valsei.

Diatrype quercina (Tul. Sel. fund. Carp. T. II, p. 97; *Sphaeria quercina*. Pers; *Stromatosphaeria quercina*. Grevil). Подъ корою старыхъ вѣтвей *Quercus robur*. Григоровка, Хорошевь, Бѣлгородъ.

4) Xylariei.

Poronia punctata (Tul. Selecta fung. Carp. T. II, p. 27; *peziza punctata* Linn: *Sphaeria truncata* Bolt; *Sphaeria punctata* Sowerb; *Sphaeria Poronia* Pers; *Hypoxylon punctatum* Grevil; *Poronia punctata* Fries; *Poronia Gleditschü* Willd. Nitschke. *Pyrenomycetes Germanici*. Erste Licferung. s. 20. 1867). На конскомъ и коровьемъ пометѣ. Григоровка, Хорошевь.

Ustulina vulgaris. (Tul. Selecta fung. Carpol. Tom. II, pag. 23; Nitschke. *Pyrenomycetes Germanici*. s. 21; *Sphaeria maxima, convexa*. Haller; *Sph. deusta* Hoffm; Nees Syst. d Pilze p. 295, n. 15. Tab. XLI, fig. 316; *Sphaeria maxima* Bolton; *Sphaeria vertipellis*-Tode; *Hypoxylon ustulatum*. Boll; *Hypoxylon deustum*. Grevil. Scot. Crypt. Fl. T. VI 1828. Tab. CCCXXIV. fig. 2). На старыхъ, полусгнившихъ пняхъ. Хорошевскій лѣсъ.

5) Erysiphei.

a) **Erysiphe guttata** *). (Tul. Sel fund. Carp. Tom. I, pag. 194; *Mucov Erysiphe* Linn; *Sclerotium Erysiphe* β . *Coryleum*.

*) Bonorden (Handb. d. Allg. Myc. 1851. s. 220) обозначаетъ *Erysiphe* прежнимъ именемъ *Alphitomorpha* и относитъ къ *Sphaeronemei*.

Pers; Sclerotium suffultum Rebert; Erysiphe Coryli et E. Fraxini DC; Erysiphe vagans Bern; Erysibe suffulta Nees ab. Esenb; Alphitomorpha guttata Wallr; Erysibe orbicularis Ehrenb; Erysibe guttata Link; Erysiphe guttata, Fries; Alphitomorpha guttata et lenticalaris Wallr; Alphitomorpha guttata Bonorden; Phyllactinia guttata. Lévillé). **Coryli**. На нижней поверхности листьевъ Coryllus avellana. Бѣлгородъ, Хорошевъ, Григоровеа.

b) **Erysiphe guttata. Betulae**. На нижней поверхности листьевъ Betula alba. Бѣлгородъ и Жихоровскій боръ.

c) **Erysiphe lamprocarpa. C. Nyasicyami** (Lévillé. Ann. Sc. nat. 3-e Ser. T. XV. 1851. p. 163). На верхней и нижней поверхностяхъ листьевъ Nyasicyamus niger. Бѣлгородъ и окрестности Харькова, какъ напр. дача Рашке, Григоровеа и проч.

d) **Erysiphe bicornis**. (Erysiphe Aceris. Tul. Sel. fung. Carp. Tom. I, p. 197; Erysiphe Aceris. DC; Alphitomorpha bicornis Wallr; Uncinula bicornis Lev.). На верхней поверхности листьевъ Acer tataricum и A. campestre. Бѣлгородъ.

e) **Erysiphe communis m) Leguminosarum**. На листьяхъ Melilotus offic. Бѣлгородъ. Григоровеа.

f) **Erysiphe compositarum**. На листьяхъ Bidens cernua. Бѣлгородъ, дача Рашке (Харьковъ), Григоровеа.

g) **Erysiphe communis i) personatarum**. На листьяхъ Mentha aquatica. Бѣлгородъ, Григоровеа.

h) **Erysiphe communis r) Ranunculacearum**. На стебляхъ и листьяхъ различныхъ видовъ Ranunculas. Бѣлгородъ, Хорошевъ, Жихоровскій боръ.

- i) **Erysiphe holosericea**. (Astragali). (Tul. Sek. fungor, Carp Tom. I, pag. 206; Mucor Erysiphe (in Astragalo) Linn Erysiphe Astragali DC.; Alphitomorpha Sericea Wallr, Alphitomorpha holosericea Wallr; Erysiphe holosericea Lk.; Erysiphe holosericea Fr.; Caloclochia s. Microsphaera holosericea. Lév. Ann. sc. nat. 3-e Ser. T. XV. 1851. pag. 159). На стеблѣ и листьяхъ Astragalus glycyphyllos. Бѣлгородъ, Григоровъ и въ окрестностяхъ Харькова близъ фермы.
- j) **Erysiphe Martii**. (Lév. Ann. sc. nat. 3-e Ser. T. XV. 1851. pag. 166; Rabenh. D. Kr. Fl. Tom. I. Erysiphe Urticaearum, communis. s. 233). На листьяхъ Urtica dioica. Жиховка, Григоровка.
- k) **Erysiphe horrydula**. На листьяхъ и стебляхъ Symphytum asperum. Бѣлгородъ, по берегамъ р. Донца.
- l) **Erysiphe penicillata** e) **Rhamni**. На листьяхъ Rhamnus frangula. Хорошевъ, Григоровка.
- m) **Erysiphe adunca** † **Amentacearum** †† **Populorum**. На верхней и нижней поверхностяхъ Populus tremula. Хорошевскій лѣсъ.
- n) **Erysiphe lenticularis** a) **Fraxini**. (Erysiphe Fraxini DC.; E. guttata var. Fraxini Linn; Alphitomorpha guttata β . Wallr). На нижней поверхности листьевъ Fraxinus excelsior. Хорошевскій лѣсъ.

Почти у всѣхъ поименованныхъ видовъ Erysiphe замѣчательно то, что въ нашихъ мѣстахъ, въ нынѣшнемъ году, у нихъ находились всѣ ихъ органы размноженія, т. е. пикниды съ микро-стилоспорами, конидии и высшая степень фруктификаціи — спорангии (Pycnien, Receptacula Lév.). Появленіе пикнидъ не есть постоянное, вслѣдствіе чего ихъ и считали за особенные грибки и описывали

подъ особенными названіями, напр.: *Ampelomyces Cesati*; *Cicinobolus Ehrenb* (Bot. Leit. T. XI, p. 16); *Endogenium Crocq* (Bulletin de l'Academie d. sc. d. Belgique. T. XIX, p. 11—15, 1852 и Institut 1852. T. XX, p. 208); *Byssocystis Riess*; *Leucostroma Costagne*. Но благодаря изслѣдованіямъ Mohl'я (Ueber Traubenkrankheit. Bot. Zeit. 1854. s. 137), Tulasne (Quedam de Erysiphis animadversiones. Bot. Zeit. 1853. s. 257; Selecta fung. Carp. Tom. I и проч. работы) и др. показали, что эти пнеиды суть ничто иное какъ цѣпочки конидій (описанныя также подъ особымъ названіемъ *Oidium* и считаемыя за особенный грибокъ), у которыхъ нижняя ячейка развивается больше другихъ, получаетъ клѣтчатую оболочку и производитъ внутри себя безчисленное множество мелкихъ споръ, способныхъ также прорасти. Нѣкоторые микологи, какъ напр. Bonorden и др. до сихъ поръ считаютъ *Oidium*, *Cicinobolus* и *Erysiphe* за отдѣльные грибки, и объясняютъ себѣ появленіе ихъ на одномъ и томъ-же листѣ только случайной коабитаціей. Bonorden даже въ своихъ „Abhandlungen“ говорить, что ни онъ и никто изъ германскихъ микологовъ не находили пока пнеидовъ („... wären sie (Pycnides) normale Bildungen, so würden sie gewiss meiner aufmerksamen Forschung nicht entgangen sein, auch andere Mykologen, bei denen wir darüber Erkundigung eingegeben, funden sie nicht, bis jetzt sind sie auch von einem deutschen Botaniker, nicht aufgefunden worden“, Abhandl. aus d. Gelb. d. Myk. s. 33. 1864).

Кромѣ выше упомянутыхъ органовъ размноженія, Tulasne замѣтилъ еще у *Er. guttata* на верхушкѣ спорангія особенныя базидіи, на которыхъ сидятъ по нѣскольکو мелкихъ клѣточекъ Naegeli считалъ ихъ за особенный грибокъ *Schinzia penicillata* (Naegeli. Sur les champignons vivant dans l'intérieur des cellules végétales. Ann. sc. nat. 2-e Ser. Tome XIX, p. 86“ и „Linnæa.

1842. s. 278), Bonorden говоритъ, что они находятся не на поверхности спорангія, а выходятъ изъ его внутренней полости, и считаетъ эти образованія аналогичными парафизамъ другихъ грибовъ (Bonorden. Bau der Alphitomorpha guttata. Bot. Zeit. 1857. s. 193).

При разсматриваніи всѣхъ этихъ органовъ размноженія, мнѣ удалось замѣтить слѣдующее интересное явленіе: иногда цѣпочка конидій не развивается нормально, но начинаетъ дѣлиться продольными перегородками, кромѣ поперечныхъ; при этомъ вся цѣпочка бываетъ меньшаго размѣра и представляетъ чрезвычайное сходство со спорами *Sporidesmium*. Въ послѣдствіи они даже и принимаютъ иногда коричневый цвѣтъ, въ большинствѣ-же случаевъ остаются сѣроватыми и прозрачными. Я никакимъ-бы образомъ не рѣшился считать ихъ за органы, имѣющіе какую-нибудь связь съ *Erysiphe*, если-бы не видѣлъ, какъ изъ одной и той-же нити мицелія выходита настоящая цѣпочка конидій, пиениды и органы, которыя я называю для отличія съ первыми *макроконидіями*. Наконецъ, мнѣ нѣсколько разъ удавалось видѣть, что иногда цѣпочки конидій измѣняются слѣдующимъ образомъ: нижняя ячейка раздувается, превращается въ пиениду, тогда какъ верхнія ячейки превращаются въ макроконидію.

Если теперь *Erysiphe* съ макроконидіями положить въ каплю воды, то макроконидіи проростаютъ и даютъ цѣлыя цѣпочки такихъ органовъ, которые чрезвычайно напоминаютъ грибокъ *Alternaria* Nees, или-же конидіи *Pleospora herbarum* (*Selecta fung. Carp.* Tom. II. Tab. XXXII. fig. 2, 6). Наконецъ, если одну изъ макроконидій заставить проростать, то часто случается, что изъ одной ея половины растутъ цѣпочки макроконидій, тогда какъ съ другой являются цѣпочки совершенно сходныя съ цѣпочками настоящихъ конидій (*Oidium*).

Всѣ эти опыты привели меня къ тому результату, что и макровидиіи принадлежать къ органамъ размноженія Erysiphe, но только болѣе рѣдкимъ, чѣмъ остальные, и быть можетъ микологи и видѣли эти образованія, но, не прослѣдя исторію ихъ развитія, считали ихъ за Sporidesmium.

Интересно еще и то, что на экземплярахъ Erysiphe, полученныхъ мною отъ студента Рейнгагарда изъ окрестностей Новмирогорода (Херсон. губерніи), не имѣли ни пикниды, ни макровидиіи.

Подробное изслѣдованіе органовъ размноженія Erysiphe, сопровождаемое необходимыми рисунками, я намѣренъ представить Обществу въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій.

П Р О Т О К О Л Ъ

засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОР-
СКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ, 3 декабря 1869 г.

1) Секретарь прочелъ письма отъ почетнаго члена Д. А. Донецъ-Захаржевскаго и дѣйствительныхъ членовъ Н. П. Борботъ-де-Марни и М. С. Ганина, которые выражаютъ свою благодарность за избраніе ихъ.

2) По предложенію секретаря, общество, для обезпеченія себя на будущее время относительно издержекъ по изданію статей и рисунковъ, представляемыхъ Гг. членами, признали полезнымъ сдѣлать запасъ хорошей печатной бумаги 20 стопъ, для обертокъ 1½ стопъ и для рисунковъ 5 стопъ, всего на сумму 225 руб.

3) Д. Ч. Леваковскій принесъ въ даръ обществу 22 тома книгъ минералогическаго содержанія. Определено: выразить г. Леваковскому благодарность за его пожертвованіе и просить секретаря о передачѣ книгъ завѣдывающему минералогическимъ кабинетомъ.

4) А. С. Питра прочелъ статью сотрудника Н. В. Сорокина „объ органахъ размноженія у Erysiphe“. По прочтеніи, рѣшено напечатать эту статью въ „Трудахъ общества“.

5) Сотрудникъ В. А. Ярошевскій читалъ статью „анатомія Pyrrhocoris apterus L.“. По прочтеніи, положено напечатать эту статью въ „Трудахъ общества.“

6) Л. В. Рейнгартъ прочелъ замѣтку „о напоротникахъ Абхазіи“, которую рѣшено напечатать въ „трудахъ общества.“

7) Секретарь общества читалъ статью А. В. Черная „объ иглахъ губокъ изъ ила Зміевского лимана.“ По прочтеніи, определено напечатать въ „Трудахъ общества.“

8) П. Т. Степановъ прочелъ статью студента Кузнецова „о раз-
вѣтѣ сѣмянныхъ тѣлъ у *Oniscus asperatus*“, которую положено на-
печатать въ „Трудахъ общества“.

9) По предложенію А. С. Питра, предварительно заявленному
въ повѣстѣѣ, баллотировали, въ дѣйствительные члены, сотрудника
общества Н. В. Сорокина, представившаго уже статьи, признан-
ныя достойными напечатанія въ изданіяхъ общества. Г. Сорокинъ
былъ избранъ единогласно.

10) Л. В. Рейнгардъ заявилъ обществу, что онъ намѣренъ
присутствовать къ изданію коллекцій споровыхъ растений, преимущест-
венно водорослей; но, не имѣя средствъ вполне обезпечить изда-
ній, рѣшается обратиться въ общество съ просьбой о выдачѣ ему
пособія въ размѣрѣ 75 руб., въ замѣнъ чего онъ обязуется пред-
ставить въ общество соотвѣтствующее суммѣ количество экзем-
пляровъ этой коллекціи.

А. С. Питра высказался въ пользу предложенія Г. Рейнгарда,
полагая, что подобная коллекція была-бы весьма полезна для
ознакомленія съ мѣстной криптогамической флорой. И. Ф. Лева-
ковский предложилъ, для большаго распространенія свѣдѣній по
этому предмету, экземпляры коллекціи, которые обязываются до-
ставить въ общество Г. Рейнгардъ, разослать въ гимназін харь-
ковскаго учебнаго округа.

На основаніи произведенной закрытой подачи голосовъ, поло-
жено выдать Г. Рейнгарду 75 руб. согласно съ предложенными
имъ условіями.

11) По предложенію П. Т. Степанова, опредѣлено обратиться
съ просьбою къ совѣту университета объ исходатайствованіи об-
ществу билетовъ на право стрѣланія во всякое время года на
имя дѣйствительныхъ членовъ — П. И. Степанова, В. А. Ярошев-
скаго, В. И. Чернявскаго и сотрудника К. К. Пенго.

Протоколъ подписали: Товарищъ Предсѣдателя Питра, члены:
Бріо, Степановъ, Масловскій, Леваковский, Деларю, Рейнгардъ, Рад-
кевичъ и секретарь Шперкъ.

№ 6.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ университетѣ, 23 декабря 1869 г.

1) Секретарь заявилъ, что дѣйствительный членъ Н. Д. Борискъ пожертвовалъ обществу: 1) рисованную карту озера Лимана и его окрестностей, 2) напечатанную имъ статью о геогностическо-топографической съемкѣ въ сѣверо-западной „части Донецкаго края“, 3) 4 рукописи и 1 печатную статью покойнаго Т. И. Селиванова слѣдующаго содержания: а) краткое описаніе кремней, находящихся на поверхности мѣловыхъ горъ, в) описаніе камня, употребляемаго въ Курскѣ на мостовую, с) разсужденіе о средствахъ, могущихъ замѣнить употребленіе лѣсовъ, d) поверхностное осматриваніе нѣкоторыхъ мѣстъ по берегамъ Міуса и Крынки, e) краткое обозрѣніе о торфѣ.

Опредѣлено: благодарить Н. Д. Бориска за сдѣланное пожертвованіе и пожертвованные предметы передать въ геологическій кабинетъ.

2) Разсматривали и утвердили смѣту доходовъ и расходовъ на 1870 годъ въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ.

Постоянной суммы, отпускаемой ежегодно изъ государственнаго казначейства — — — — — 2500 руб.
Отъ продажи изданій общества (сумма не можетъ быть опредѣлена).
Добровольныя пожертвованія (сумма не можетъ быть опредѣлена).

РАСХОДЪ.

На экскурсіи и экспедиціи — — — — — 1500 руб.

На изданія общества	—	—	—	—	500 руб.
На залованье разсылному	—	—	—	—	18 руб.
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	25 руб.
На непредвидимые расходы	—	—	—	—	457 руб.
Итого					— 2500 руб.

3) А. С. Питра читалъ статью „о строеніи *Sphaerobolus stellatus*“. Опреѣлено: напечатать въ „Трудахъ общества.“

4) Въ повѣстѣ на засѣданіе было заявлено, что Гг. Масловскій и Степановъ предлагаютъ въ дѣйствительные члены В. А. Ярошевскаго, представившаго статью, которую положено напечатать въ изданіяхъ общества; Н. Д. Борисякъ предложилъ въ дѣйствительные члены А. И. Антипова и В. А. Кипріянова, оказавшихъ важныя услуги геологіи Россіи; А. В. Чернай и И. Ф. Леваковскій предложили въ дѣйствительные члены И. И. Середу во вниманіе къ его изслѣдованіямъ въ днѣпровскомъ Лиманѣ и в плавняхъ; П. Т. Степановъ предложилъ въ сотрудники студента И. Е. Кузнецова, представившаго статью.

Всѣ означенныя лица оказались избранными согласно предложеніямъ о нихъ.

5) По донесенію распорядительнаго комитета, положено уплатить литографу Беверсдорфу, за изготовленныя 10 таблицъ рисунковъ въ 300 экземпляровъ каждая, для изданія общества и за купленныя три стопы бумаги, 261 руб.

6) По заявленію секретаря, разрѣшено уплатить 3 руб. за купленные имъ 100 большихъ конвертовъ для отправки дипломовъ.

7) На основаніи § 27 устава общества избраны слѣдующія должностныя лица: Предсѣдателемъ И. Ф. Леваковскій, товарищемъ предсѣдателя А. В. Чернай, членомъ распорядительнаго комитета А. Ф. Масловскій, секретаремъ П. Т. Степановъ, о чемъ положено довести совѣту университета, для свѣдѣнія.

8) Рассмотрѣнъ и утвержденъ прилагаемый при этомъ составъ

ленный распорядительнымъ комитетомъ отчетъ о дѣятельности общества за истекшій 1869 годъ.

О дѣятельности общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ за истекшую треть 1869 года.

1869 г. 24 мая Г. Министромъ народнаго просвѣщенія утвержденъ былъ уставъ общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ. По случаю вакаціоннаго времени, общество открыло свою дѣятельность 6 сентября 1869 года. Въ теченіи этого года общество имѣло 6 собраний: 6 и 12 сентября, 3 и 30 октября и 3 и 23 декабря.

Общество, составившееся въ первое засѣданіе изъ преподавателей университета по предметамъ зоологіи, ботаники, геологіи и минералогіи: А. В. Черная, А. Ф. Масловскаго, А. С. Питра, И. О. Леваковскаго, П. Т. Степанова, А. С. Бріо и Г. О. Шперкъ, избрало въ свой составъ и выслало дипломы: 1) почетному члену Д. А. Донецъ-Захаржевскому; 16 дѣйствительнымъ членамъ—Н. Д. Борисяку, В. М. Черняеву, А. В. Гурову, Г. М. Радкевичу, Л. В. Рейнгарду, Ю. И. Морозову, М. С. Ганину, В. В. Заленскому, А. А. Носову 1-му, А. А. Носову 2-му, Н. П. Барботъ де-Марни, Е. М. Деларю, В. И. Чернявскому, И. О. Калениченко, Э. В. Линдеманну и Н. В. Сорокину; 13-ти сотрудникамъ—В. А. Ярошевскому, К. К. Пенго, А. К. Биттеру, В. Р. Варжанскому, И. К. Петерсону, М. О. Клемму, А. М. Мизгеру, М. А. Бѣлину, М. П. Рошупкину, Л. П. Варахѣвичу, Г. П. Королькевичу, А. П. Кирпотенко, И. А. Негубскому. Въ административныя должности избраны были: предсѣдателемъ А. В. Черная, товарищемъ предсѣдателя А. С. Питра, членомъ распорядительнаго комитета И. Ф. Леваковскій, секретаремъ Г. О. Шперкъ. Для собраний общества университетомъ предоставлена зала совѣтскихъ засѣданій.

Дѣятельность членовъ общества заключалась въ слѣдующемъ: нижепоименованные члены совершили нѣсколько экскурсій, пла-

из которых предварительно были одобрены обществом, представлены были отчеты по этимъ экскурсіямъ и были читаны членами и сотрудниками самостоятельныя статьи.

I. Члены Г. О. Шперкъ и Л. В. Рейнгардъ совместно съ сотрудникомъ Н. В. Сорокинымъ, совершили поѣздки въ окрестности Бѣлгорода для изслѣдованія ихъ криптогамической флоры (преимущественно водорослей, грибовъ и лишайниковъ). Члены Г. О. и Л. В. Рейнгардъ посѣтили съ той-же цѣлью окрестности Змѣева и озера Лимана, Славянскія озера и окрестности Святогорскаго монастыря. Сотрудникъ Н. В. Сорокинъ совершилъ экскурсію въ Хорошевскіе лѣса.

Членъ А. В. Гуровъ изслѣдовалъ въ геогностическомъ отношеніи малоизвѣстныя до того мѣстности по теченію большой и малой Терновокъ, Орели и Орельки, въ Павлоградскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи.

II. Представлены и читаны отчеты о совершенныхъ экскурсіяхъ: 1) члена Л. В. Рейнгарда „о водоросляхъ окрестностей Бѣлгорода и Змѣева“ гдѣ перечислено до 120 видовъ, изъ нихъ 3 новыхъ; 2) сотрудника Н. В. Сорокина: „о грибахъ окрестностей Бѣлгорода и Хорошева“ — до 43 видовъ; 3) члена А. В. Гурова „о юрскихъ пластахъ нѣкоторыхъ мѣстностей Павлоградскаго уѣзда“.

III. Читаны статьи: 1) П. О. Леваковскій „время и способъ образованія долинъ въ южной Россіи“; 2) А. В. Чернаемъ „о насѣкомыхъ, оказавшихся вредными для свекловицы въ Сумскомъ уѣздѣ“; 3) сотрудникомъ Н. В. Сорокинымъ „о новомъ видѣ гриба *Helicostylum muscae*“; 4) П. О. Леваковскимъ „о славянскихъ соляныхъ озерахъ“; 5) А. С. Брю „литологическое изслѣдованіе желѣзной руды изъ Старобѣльскаго уѣзда“; 6) сотрудникомъ Н. В. Сорокинымъ „органы оплодотворенія у *Erysiphe*“; 7) сотрудникомъ В. А. Ярошевскимъ „анатомія *Pyrrhocoris apterus* L.“; 8) Л. В. Рейнгардомъ „замѣтка о папоротникахъ Абхазіи“; 9) А. В. Чернаемъ „объ иглахъ губокъ изъ ила Змѣевскаго Лимана“; 10) Г. М. Радкевичемъ „о паразитахъ у *Enchytraeus vermicularis*“; 11)

студентомъ Кузнецовымъ „о развитіи сѣмянныхъ тѣлъ у *Onisius murarius*“; 12) А. С. Питра „о строеніи и растрескиваніи гриба *Sphaerobolus stellatus*“.

При чтеніи этихъ статей, въ обществѣ происходили пренія, были возбуждаемы новые вопросы относительно необходимости болѣе точныхъ изслѣдованій: наприм. о высыханіи Зміевского Лимана и сосѣднихъ озеръ; относительно анализа воды Славянскихъ озеръ и состава населяющихъ ихъ животныхъ и растений; относительно изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ нашей растительности.

Статью И. О. Леваковского „Время и способъ образованія долинъ въ южной Россіи“ на основаніи § 8 уст. общ. постановлено просить совѣтъ университета напечатать въ прилож. къ протоку засѣданій. Всѣ-же остальные статьи общество опредѣлило печатать на собственный счетъ особымъ изданіемъ, въ видѣ періодическаго сборника, подъ названіемъ „Труды общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ“.

Общество приобрѣло на собственные средства: 1) коллекцію горныхъ породъ, принимающихъ участіе въ строеніи береговъ Днѣпра, отъ члена А. С. Брю за 270 р. сер. 2) топографическія карты губерній: Харьковской, Курской, Орловской, Екатеринославской, Полтавской, Черниговской и земли Войска Донскаго за 98 р. с. Доставлены совершавшими упомянутыя экскурсіи на счетъ общества: А. В. Гуровымъ (получившимъ отъ общества 170 р. с.) коллекція горныхъ породъ и окаменѣлостей, собранныхъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи (16 №№); Рейнгардомъ, Шперкомъ и Сорочкинымъ (получившими 100 р. с.) коллекціи: а) водорослей окрестностей Бѣлгорода, Зміева (28 назв.); в) лишайниковъ окрестностей Бѣлгорода, Зміева и Святыхъ горъ (30 №№); с) грибовъ окрестностей Бѣлгорода и Хорошева (33 №№).

Пожертвованы въ общество: И. О. Леваковскимъ книги минералогическаго содержанія 17 назван. 22 тома, цѣною около 30 р. с.

Н. Д. Борисякомъ подробная карта Зміевского лимана, собственная эта статья „о геогностико-топографической съемкѣ въ западной части Донецкаго края“, и 5 статей (4 рукописныя и 1 печатная), оставшихся послѣ покойнаго Селиванова. Всѣ означенныя приобрѣтенія и пожертвованія переданы секретаремъ общества въ соотвѣтствующіе кабинеты университета.

Общество выдало пособие: 1) члену Г. Θ. Шперку 250 р. с. на изданіе книги *Наве* „о собираніи и препарированіи споровыхъ растений“ которая, по мнѣнію членовъ *А. С. Питра* и *Г. Θ. Шперкѣ*, составляетъ удовлетворительно составленное руководство для означенной цѣли и будетъ служить хорошимъ пособиемъ при совершеніи ботаническихъ экскурсій и составленіи коллекцій, какъ для Гг. сотрудниковъ общества, такъ и для постороннихъ лицъ, интересующихся ботаникой; 2) члену *Л. В. Рейнгарду* 75 р. с. на изданіе коллекцій споровыхъ растений, преимущественно водорослей и лишайниковъ, которая, по мнѣнію членовъ *А. С. Питра* и *Л. В. Рейнгарда*, составитъ весьма важное подспорье при ознакомленіи и изученіи криптогамической флоры нашей мѣстности. Взамѣнъ выданныхъ имъ пособій, Г. Θ. Шперкъ обязался представить въ общество 300 экзем. издаваемой имъ книги бесплатно, а *Л. В. Рейнгардъ*, бесплатно-же, соотвѣтствующее выданной суммѣ количество экземпляровъ коллекцій.

Средства Общества состояли въ истекшемъ году изъ 1506 руб. 94¹/₄ к., отпущенныхъ изъ государственнаго казначейства. Распорядительный комитетъ общества имѣлъ 4 засѣданія, въ которыя приводилъ въ исполненіе постановленія общества.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель Чернай, члены: Питра, Степановъ, Леваковский, Черняевъ, Чернявскій, Бріо, Масловскій, Борисякъ, Радкевичъ, Деларю, Рейнгардъ и секретарь Шперкъ.
