

Сельско-хозяйственное образованіе въ Крыму.

Недавно русская сельско-хозяйственная школа въ лицѣ Горигорецкаго института праздновала пятидесятилѣтіе своего основанія, въ виду чего считаемъ не лишнимъ бросить общій взглядъ на минувшее время въ связи съ предъявляемыми нынѣ требованіями сельско-хозяйственной жизни, на что обратилъ свое вниманіе, во время своего пребыванія на югѣ Россіи, министръ государственныхъ имуществъ тайн. сов. Ермоловъ. Въ первое истекшее пятидесятилѣтіе русской сельско-хозяйственной школы замѣчалось, что учебныя заведенія этого типа устраивались исключительно въ средней и сѣверо-средней полосѣ Россіи. Оно и понятно: Россія до послѣдняго времени была именно государствомъ той полосы, но теперь политическое значеніе нашей родины значительно расширилось и она гигантскими шагами пошла на югъ. Такъ, за послѣднія десятилѣтія присоединенъ весь Туркестанъ съ Коканомъ, усмиренъ и приспособленъ къ мирному развитію воинственный Кавказъ, подчиненъ русскому скипетру Закаспійскій край съ Мервскимъ оазисомъ, этой житницей Средней Азіи, и, наконецъ, нашъ Крымъ, не измѣнившись за это пятидесятилѣтіе въ политическомъ отношеніи, круто перемѣнилъ свой экономическій обликъ, утроивъ свое населеніе и удесятиривъ обработку земли. Все это вмѣстѣ взятое ясно доказываетъ, что къ концу своего полувѣковаго существованія русская сельско-хозяйственная школа не можетъ ограничиться средней полосой Имперіи, но должна основаться и на югѣ Россіи. Мы не станемъ касаться въ данномъ случаѣ нуждъ Закавказья, Закаспійскаго и Туркестанскаго края, но ограничимся лишь Крымомъ. Этотъ благодатный уголокъ является выразителемъ сельско-хозяйственной культуры всего юга Россіи во всѣхъ ея отрасляхъ. Скотоводство, овцеводство, сыровареніе, виноградарство, садоводство, искусственное лѣсонасажденіе, табаководство и цвѣтоводство, не говоря уже объ огородничествѣ, въ широкихъ размѣрахъ хлѣбопашествѣ, не только присущи Крыму, но и укрѣпляются на его поляхъ и горахъ. И тѣмъ не менѣе эги разнообразныя отрасли сельско-хозяйственнаго дѣла не находятъ достаточныхъ руководителей. Мы хорошо помнимъ жалобы

предсѣдателя Ялтинской уѣздной управы, констатировавшаго на одномъ изъ послѣднихъ губернскихъ земскихъ собраній фактъ полной безпомощности мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ въ пріисканіи для своихъ, подѣль чась очень цѣнныхъ, имѣній хорошихъ управляющихъ. И въ самомъ дѣлѣ положеніе сельскихъ хозяевъ въ этомъ отношеніи довольно безотрадно: выпишутъ они агронома съ дипломомъ; онъ не желаетъ дешево продать свои услуги и требуетъ большое вознагражденіе; но къ сожалѣнію, явившись къ намъ въ Крымъ, съ своими теоретическими познаніями, годными лишь для культуры земли средней полосы Россіи, пришлый агрономъ оказывается совершенно непригоднымъ для руководства нашимъ южнымъ хозяйствомъ и, самъ, сознавая свою безпомощность, въ концѣ концовъ долженъ ретироваться изъ нашего, ему чуждаго края. Приходится поневолѣ довольствоваться нашими доморощенными агрономами, которые воспитаны единственно на непосредственномъ опытѣ, фанатично придерживаются рутинны, а если и рѣшаются на прогрессъ въ веденіи хозяйства, то дѣлаютъ это не на основаніи выводовъ науки, но робко, ощупью, или же съ рискомъ, надѣясь исключительно на авось. Въ результатѣ наши богатые поля и сады не даютъ и половины тѣхъ доходовъ, которые они могли бы давать при раціональной культурѣ. Единственный выходъ изъ столь ненормальнаго положенія можетъ быть лишь основаніе въ Таврической губерніи, какъ выразительницѣ нуждъ южно-русскаго сельскаго хозяйства, училища земледѣлія и садоводства въ широкомъ смыслѣ этого слова. Недавно „Сѣверное телеграфное агентство“ сообщило, что въ подлежащихъ сферахъ возбуждается вопросъ объ основаніи на югѣ Россіи высшаго сельско-хозяйственнаго заведенія и что мѣстомъ для новаго института избранъ въ принципѣ Симферополь. Еслибъ этотъ планъ приведенъ былъ въ исполненіе, то начало втораго пятидесятилѣтія русской сельско-хозяйственной школы было бы ознаменовано дѣйствительно важнымъ и полезнымъ дѣламъ. Впрочемъ — крымцы — люди нетребовательные и были бы рады, еслибы въ Крыму основалось среднее сельско-хозяйственное учебное заведеніе и отъ такой школы край получилъ бы громадныя выгоды. На одномъ изъ послѣднихъ губернскихъ земскихъ собраній, гласный отъ Феодосійскаго уѣзда г. Крымъ предлагалъ устроить такое учебное заведеніе на средства земства. Къ сожалѣнію, наше земство далеко не такъ богато, чтобы привести въ исполненіе это благое предпріятіе. Впрочемъ, губернское земство, радѣя объ улучшеніи сельскаго-хозяйства въ краѣ, постановило субсидировать уѣздныя земства, которыя пожелали бы открыть у себя низшія сельско-хозяйственныя школы. Но пока еще не одинъ уѣздъ не потребовалъ этой субсидіи. Это, на первый взглядъ совершенно непонятное, явленіе зависитъ, кажется, именно отъ желанія земства имѣть въ Крыму центральное сельско-хозяйственное училище, могущее явиться камертономъ въ измѣненіи строя сельско-хозяйственной жизни края. Помимо этого Симферопольскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства проектируетъ также устроить школу садоводства въ окрестностяхъ Симферополя. Въ настоящемъ году отдѣломъ устраиваются курсы садоводства, огородничества и цвѣтоводства для народныхъ учителей. Но все это палліативы, единственный же раціональный исходъ — это устройство высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія въ Крыму.

Н. Н. Балабуха.