

## Къ вопросу о пенсіи для канцелярскихъ служащихъ земства и городовъ.

Однимъ изъ характерныхъ признаковъ нашей общественной жизни, безъ сомнѣнія, служить непомѣрное стремленіе проявить свою дѣятельность на пользу наивозможно большаго района того или иного населенія. Мы постоянно стремимся принести наивозможно большее количество блага, наивозможно большому количеству людей... Стремленіе вполне благородное, — оно гармонируетъ съ нашею русскою широкою натурою; но въ дѣйствительной жизни его всегда надо сдерживать и согласовать съ нашими силами и средствами. Вотъ почему намъ нерѣдко приходится разыгрывать роль той несчастной лягушки, которая своей толщиной вздумала превзойти вола. Въ этомъ заключается коренная ошибка нашихъ неудачъ и нашихъ стремленій: мы постоянно пытаемся дѣлать не то, что намъ возможно сдѣлать, смотря по суммѣ тѣхъ силъ и средствъ, какими мы располагаемъ, а затѣваемъ, на свои, подѣ часъ грошевыя, средства и небольшія силы осуществить все то, на что требуются милліоны. Примѣры подобныхъ явленій легко отыскать въ лѣтописяхъ нашихъ городскихъ и земскихъ учрежденій. Между ними особенно бросается въ глаза одинъ изъ слѣдующихъ фактовъ. Какъ земство, такъ и городъ всѣ силы свои напрягаютъ на улучшеніе благосостоянія жителей цѣлаго города, цѣлаго уѣзда, цѣлой губерніи... но подумалъ ли городъ или земство обезпечить подѣ старость жизнь тѣхъ, сравнительно немногочисленныхъ, тружениковъ, которые извѣстны подѣ скромнымъ именемъ *канцелярскихъ чиновниковъ*, въ родѣ различныхъ секретарей, бухгалтеровъ, столоначальниковъ, писцовъ et tutti quanti. Харьковское губернское земство, къ чести его замѣтимъ, впервые подало голосъ за обезпеченіе этихъ тружениковъ, посвятившихъ свои силы на пользу цѣлаго края. Проектъ земской пенсіонной кассы, какъ намъ передавали, составленъ и будетъ разсматриваться въ предстоящемъ очередномъ собраніи; городъ же въ этомъ отношеніи, какъ и во многомъ другомъ, остается вполне равнодушнымъ къ такому благому начинанію. Между тѣмъ, позаботиться объ участи столь незначительнаго меньшинства, хотя бы въ минуты стдыха послѣ усиленныхъ заботъ о неизмѣримо громадномъ большинствѣ, нашимъ общественнымъ учрежденіямъ необходимо не только въ интересахъ самого меньшинства, но и въ интересахъ того большинства, на пользу котораго призваны служить тѣ или другія общественныя учрежденія. Внимательно присматриваясь къ организаціи и строю

наших общественных учреждений, всякого рода, мы тотчас же заметим, что тѣ неважные, подѣ часть, мелкіе, исполнители глубокихъ соображеній лицъ, властью облеченныхъ членовъ земства составляютъ самую суть жизни и дѣятельности общественнаго учрежденія. Что такое члены правленія, или директоры, или члены управы безъ такъ называемыхъ столоначальниковъ, письмоводителей, секретарей и т. п.? Если не ничто, то очень и очень не много: всякое умное распоряженіе тогда только можетъ принести ожидаемую отъ него (существенную) пользу, когда оно точно и вѣрно выполнено. Точное же и вѣрное выполненіе дѣломъ лежитъ на представителяхъ канцелярій; умныя и толковыя распоряженія на начальникахъ этихъ послѣднихъ. Очевидно, для пользы дѣла безусловно необходимо имѣть не только хорошихъ распорядителей, но и хорошихъ исполнителей. Истина эта настолько проста и элементарна, что понятна всякому безъ дальнѣйшихъ коментарій. Отсюда само собою вытекаетъ умозаключеніе, что хорошихъ работниковъ возможно имѣть лишь подѣ условіемъ хорошаго вознагражденія въ настоящемъ и полного обезпеченія въ будущемъ. При такихъ лишь условіяхъ можно привлечь въ стѣны канцелярій нашихъ общественныхъ учреждений лицъ, вполне готовыхъ умѣло и честно служить дѣлу. Выше мы сказали: полного обезпеченія въ будущемъ? Возможно ли этого достигнуть — не иллюзія ли это? не есть ли это стремленіе, несоразмѣрное съ нашими силами и средствами?

На этотъ вопросъ можно отвѣтить и отрицательно и утвердительно: — отрицательно въ томъ случаѣ, если къ осуществленію такой цѣли будетъ стремиться *одно* лишь какое-нибудь общественное учрежденіе и положительно — когда *все* общественныя учрежденія нашего города примутъ дружное участіе въ осуществленіи такого предпріятія. Дѣйствительно, ни одно общественное учрежденіе само по себѣ не въ состояніи образовать такой капиталъ, который могъ бы послужить фондомъ пенсіонной кассы для всѣхъ въ нѣдрахъ его служащихъ лицъ; но такой капиталъ въ весьма короткій періодъ времени можетъ составиться при участіи хотя бы большинства нынѣ существующихъ общественныхъ учреждений въ нашемъ городѣ и въ губерніи для общаго пособія служащимъ лицамъ. Нѣкоторыя общественныя учрежденія, какъ, напр., сумское земство, относятся весьма несочувственно къ учрежденію пенсіонной кассы.

„Нѣтъ никакого основанія“, говоритъ докладъ сумской управы по этому вопросу, „требовать вторичной уплаты, въ видѣ пенсіи, когда ихъ трудъ уже разъ былъ награжденъ жалованьемъ и особливо для нихъ наградой!“ „Пусть собраніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ рѣшаетъ вопросъ о выдачѣ пособія и о его размѣрѣ“.. Такіе доводы неосновательны: всякому извѣстно, что присужденіе награды служащимъ есть дѣло случая — собраніе можетъ дать, можетъ и не дать, и участъ служащаго въ пору старости и болѣзни останется необезпеченною. Для каждаго работника весьма важно, когда онъ вполне увѣренъ, что потерянное имъ здоровье не приведетъ его къ нищетѣ и бѣдствію, а для этого безусловно необходимо установить пенсію за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ.

Миргородское земство, по докладу гласнаго фонъ-Принтца, предлагаетъ нѣсколько иную мѣру обезпеченія подѣ старость и на случай смерти тѣхъ лицъ, которыя посвятили свои силы на пользу земства. По мысли этого гласнаго, лица, при самомъ вступленіи ихъ на земскую службу, должны быть застрахованы въ обществѣ застрахованія пожизненныхъ доходовъ и капиталовъ по таблицѣ № III, разряда А, и получать, по прошествіи извѣстнаго срока, взаменъ пенсіи, застрахованный въ пользу ихъ капиталъ; въ случаѣ ихъ преждевременной смерти, капиталъ выдается ихъ наслѣдникамъ. Уплата страховыхъ премій въ размѣрѣ 2-хъ процентовъ съ оклада ежегоднаго содержанія покрывается замствомъ изъ ассигнуемой на то суммы.

Какъ ни интересна, какъ ни оригиналь-

на подобная мысль, тѣмъ не менѣе въ практическомъ отношеніи она крайне невыгодна какъ для земства, такъ и для лицъ, служащихъ земству. Принявъ предложеніе миргородскаго гласнаго, земство ежегодно будетъ уплачивать обществу страхованія извѣстную сумму. Но очевидно, что общество страхованія не будетъ хранить ее въ своемъ собственномъ сундукѣ, а пуститъ въ оборотъ и ежегодно будетъ зарабатывать на земскія деньги извѣстную прибыль, которая въ концѣ концовъ будетъ несравненно болѣе тѣхъ уплатъ, которыя произведетъ общество въ случаѣ старости и смерти служащихъ земству. Неужели можно такъ непроизводительно распорядиться земскими деньгами? Очевидно, что нѣтъ. Совсѣмъ иное дѣло, когда значительное число общественныхъ учреждений приметъ участіе въ составленіи общаго фонда для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ въ этихъ учрежденіяхъ — этотъ фондъ, который можетъ достигнуть значительныхъ размѣровъ, въ короткий періодъ времени долженъ послужить основаніемъ для учрежденія пенсіоннаго банка городскихъ и земскихъ тружениковъ, причѣмъ главная задача банка должна состоять въ оказаніи посильнаго кредита лицамъ, имѣющимъ право на полученіе пенсіи: желательно было бы напр., чтобы такія лица подѣ вѣрное обезпеченіе имѣли право пользоваться кредитомъ за возможно меньшіе проценты, и т. п. Ежегодная прибыль банка должна поступать въ фондъ для выдачи пенсій за выслугу, напр. 15 или 25-лѣтняго срока службы въ томъ или иномъ земскомъ учрежденіи.

При такихъ лишь условіяхъ возможно ожидать полного и вполне солиднаго обезпеченія подѣ старость тѣхъ тружениковъ, которые въ настоящее время посвящаютъ свои силы на пользу общественнаго дѣла, а въ случаѣ ихъ преждевременной смерти — такого же обезпеченія для ихъ семействъ... Что такая идея вполне осуществима, что операціи банка могутъ быть вполне прибыльными и могутъ образовать капиталъ для выдачи пенсій въ размѣрѣ годового или полугодового содержанія, нынѣ получаемого различными служащими въ тѣхъ или иныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, лучшимъ доказательствомъ можетъ служить дѣятельность нашего городскаго купеческаго банка, сумѣвшаго за 16 лѣтъ заработать капиталъ въ нѣсколько милліоновъ рублей серебромъ.

Высказываемая наша идея по существу, думаемъ, не можетъ встрѣтить какихъ-либо серьезныхъ возраженій, но заранѣе предвидимъ возраженіе въ смыслѣ трудности пріисканія лицъ, которымъ можно было бы поручить веденіе банковыхъ операцій: ихъ неосторожность, неосмотрительность могутъ въ результатѣ дать не барыши, а убытки... Но такое опасеніе едва ли основательно: жалко то общество, которое не имѣетъ въ средѣ своей честныхъ людей, способныхъ разумно и правдиво дѣйствовать на пользу самаго общества... Мы не вѣримъ, чтобы такихъ лицъ не было среди нашего общества — они существовали и существуютъ, и на нихъ лишь однихъ возлагаемъ полную надежду на осуществленіи идеи, нами высказанной и защищаемой. Въ томъ или другомъ видѣ, она должна быть выполнена. Какъ мы сказали и какъ утверждаемъ, люди съ энергіею и честные, которымъ можно поручить дѣло, найдутся. Пусть же скорѣе возникнетъ пенсіонная касса, банкъ или другого рода учрежденіе, подѣ какимъ бы то и ни было названіемъ, на пользу забытыхъ тружениковъ, извѣстныхъ въ нашихъ земскихъ и городскихъ управахъ подѣ скромнымъ именемъ канцелярскихъ чиновниковъ.