

## V. Хозяйственная дѣятельность Института.

### 1. Занятія и дѣятельность Правленія.

Въ отчетномъ году Правленіе Института имѣло 62 засѣданія, въ коихъ, кромѣ членовъ Правленія — Директора, Инспектора и профессоровъ *Зелинскаго* и *Карпинскаго* участвовали также, по приглашенію Директора, завѣдывающіе опытной фермой и институтскимъ имѣніемъ (за исключеніемъ впрочемъ семи экстраординарныхъ засѣданій).

Означенныя 62 засѣданія были употреблены на разсмотрѣніе счетовъ и всѣхъ вообще оправдательныхъ документовъ по произведеннымъ расходамъ, разрѣшеніе расходовъ сверхсѣтныхъ въ предѣлахъ власти Правленія, обсужденіе различныхъ мѣръ для улучшенія хозяйственной дѣятельности Института, рѣшеніе разнообразныхъ текущихъ хозяйственныхъ вопросовъ какъ по зданіямъ и учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ Института, такъ и по главнымъ источникамъ спеціальныхъ средствъ Института—имѣніямъ и арендамъ, производство по послѣднимъ торговъ и наконецъ — на обсужденіе и примѣненіе дисциплинарныхъ мѣръ въ случаяхъ нарушенія учащимися установленныхъ правилъ.

На обсужденіе Правленія въ 1877 году было представлено болѣе 650 различныхъ дѣлъ,—разсмотрѣны же имъ до 130 платежныхъ объявленій, 36 ежемѣсячныхъ отчетовъ по фермѣ и имѣніямъ, 52 еженедѣльныхъ вѣдомости о работахъ въ имѣніяхъ, до 40 требовательныхъ и 35 авансовыхъ вѣдомостей и 1300 счетовъ.

Важнѣйшія дѣла Правленія въ отчетномъ году были слѣдующія:

1. *Окончаніе предпринятыхъ въ 1876 году трехъ капитальныхъ ремонтныхъ работъ* по лабораторіямъ, маринковскому дому и жилому дому въ Конской Волѣ.

Ремонтъ лабораторій и устройство земледѣльской лабораторіи, какъ и предвидѣлось въ прошломъ году, обошлись значительно дороже, чѣмъ проектировалось по смѣтѣ. По послѣдней считалось достаточнымъ употребить съ этой цѣлью 6000 рублей, на дѣлъ оказалось неизбѣжнымъ израсходовать для этой цѣли 7855 р. 60 к. а именно:

	по смѣтѣ	изъ расходов.
На строительныя работы . . . . .	2000	1890—72
„ химическіе приборы . . . . .	1800	2900—46
„ устройство водопроводовъ . . . . .	900	269—81
„ ремонтъ газоваго аппарата и проведеніе газа въ земледѣльческую лабораторію	500	220—60
„ устройство мебели . . . . .	800	1908—75
„ транспортъ пособій . . . . .	—	665—26
Итого .	6000	7855—60

Въ счетъ этихъ денегъ уплачено въ 1876 году — 3373 р. 54 к., 1877 — 4093 р. 1 к. и оставлено до окончательнаго приѣма строительныхъ работъ въ 1878



году — 389 р. 5 к. Перевышка расходов произошла на двухъ статьяхъ — химическихъ приборахъ и мебели. Предполагалось, что первые, въ особенности посуда и стекло будутъ удѣлены изъ запасовъ химической лабораторіи и такъ называвшагося ея сельскохозяйственнаго отдѣленія, а для второй, т. е., мебели, можетъ быть употреблена находящаяся въ институтскихъ зданіяхъ и складахъ, съ извѣстными передѣлками и приспособленіями. На дѣлѣ же ни то, ни другое не оказалось осуществимымъ: переданныхъ приборовъ изъ химической лабораторіи было слишкомъ мало, препаратовъ, посуды и стекла она тѣмъ болѣе не могла удѣлить земледѣльской лабораторіи, что сама терпѣла крайній въ нихъ недостатокъ и должна была въ тоже время заказать стекла на сумму до 900 рублей, — необходима была выписка изъ заграницы посуды, стекла, аппаратовъ, матеріаловъ и препаратовъ. Въ особенности дорого обошлись перегонные аппараты, приобретенные для обеихъ лабораторій отъ Гирцеля въ Лейпцигѣ. Мебели, сколько ни будь годной для лабораторныхъ цѣлей, кромѣ шкафовъ и скамеекъ для аудиторіи, также не оказалось: пришлось всѣ рабочіе столы и вытяжные шкафы заказывать вновь и притомъ не на мѣстѣ, по неимѣнію хорошихъ мастеровъ, а въ Варшавѣ. На приобретение этой мебели для земледѣльской лабораторіи Совѣтъ ассигновалъ отдѣльнымъ кредитомъ 1170 рублей въ 1876 году, а также дополнительно въ 1877 году 623 р. 46 к. на покрытіе другихъ непредвидѣнныхъ издержекъ, а именно по транспорту. Транспортъ всѣхъ выписанныхъ изъ заграницы пособій обошелся очень дорого, вслѣдствіе перевоза вещей до открытія привислянской желѣзной дороги, состоявшагося лишь въ августѣ 1877 года, и кромѣ того необходимости имѣть въ Варшавѣ особеннаго комисіонера. Наконецъ, курсъ, въ 1876 и 1877 годахъ былъ крайне невыгоденъ для заграничныхъ уплатъ.

Меньшія издержки по устройству водопроводовъ объясняются тѣмъ, что эти работы ограничились только выпиской различныхъ принадлежностей для водопроводовъ: самая же работа отложена до рѣшенія чисто-техническихъ вопросовъ. На газѣ оказалось возможнымъ произвести сбереженіе, вслѣдствіе бывшаго прежде запаса газовыхъ трубъ, а также производства работы при помощи институтскаго слесаря, безъ вызова техника изъ Варшавы.

При всѣхъ этихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, работы, произведенныя въ лабораторіяхъ, и приобретенія въ видѣ мебели, приборовъ и проч. обошлись сравнительно не дорого, если принять во вниманіе трудности устройства и ремонта лабораторій въ пунктѣ, удаленномъ отъ большихъ городовъ и только въ послѣднее время соединенномъ съ Варшавой желѣзной дорогой.

*Ремонтъ Маринковскаго дома*, произведенный съ цѣлью устройства въ ономъ помѣщеніи для завѣдывающаго фермой доцента по кафедрѣ сельскаго хозяйства и дешевыхъ квартиръ и столовой для студентовъ, оконченъ въ отчетномъ году, вполне согласно съ предположеніями Правленія. Употреблено на этотъ ремонтъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава, согласно разрѣшенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія — 2300 р. и изъ специальныхъ средствъ 1189 р. 69 к., всего 3489 р. 69 к., а именно на слѣдующія статьи:



На каменные работы съ матеріаломъ . . . . .	1018 р. 55 к.
„ плотничьи „ „ . . . . .	450 р. 68 к.
„ печные „ „ . . . . .	385 р. — „
„ кровельные „ „ . . . . .	281 р. 11 к.
„ оконные и дверные „ . . . . .	866 р. — „
„ древесный и желѣзный матеріалъ отдѣльно . . . . .	488 р. — „
<hr/>	
Итого . . . . .	3489 р. 69 к.

На счетъ сбереженій (изъ спеціальныхъ средствъ утверждены были расходы въ 1324 р. 90 к.) произведены нѣкоторыя дополнительные работы на 104 рубля.

*Ремонтъ жилого дома въ Конской Волѣ*, производимый съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 1876 году, также оконченъ въ отчетномъ году. Расходы, согласно утвержденной сметѣ на 3000 р., были таковы:

На каменные работы съ матеріаломъ . . . . .	351 р. 30 к.
„ плотничьи „ „ . . . . .	425 „ 46 „
„ печные „ „ . . . . .	158 „ 16 „
„ кровельные „ „ . . . . .	1597 „ 49 „
„ оконные и дверные „ . . . . .	467 „ 59 „
<hr/>	
Итого . . . . .	3000 р.

Въ счетъ этой суммы уплачено 1429 р. 40 к. въ 1876 году и 1570 р. 60 к. въ 1877 г.

Работы эти, благодаря производству ихъ хозяйственнымъ образомъ, и особенно старанію управляющаго имѣніемъ г. *Кубицкаго*, обошлись также, какъ и предыдущія не дорого, принимая въ соображеніе то, что вмѣсто толевой крыши поставлена новая желѣзная крыша на всемъ зданіи и что на дѣлѣ пришлось поставить много новыхъ балокъ и строили въ крышѣ, вмѣсто прежнихъ совершенно сгнившихъ, что оказалось уже при разборкѣ крыши. Нѣкоторыя дополнительные работы для окончательнаго приведенія этого дома въ надлежащее состояніе будутъ произведены въ 1878 году путемъ обыкновеннаго ремонта.

2. Въ отчетномъ году произведены и *другія ремонтныя работы*, изъ которыхъ болѣе важны: перестройка отхожихъ мѣстъ въ трехъ отдѣленіяхъ лѣваго флигеля и устройство новыхъ ватерклозетовъ въ правомъ, — покраска крыши на части зданія, — ремонтъ церкви, — гостинныхъ комнатъ, аудиторій и отчасти наружныхъ стѣнъ зданія, — передѣлка нѣкоторыхъ квартиръ служащихъ, — поправка рѣшетчатого забора передъ главнымъ зданіемъ, наконецъ работы для исправленія садовыхъ заборовъ и зданій. Ремонтныя работы по зданіямъ и садамъ въ 1877 году, не считая вышеприведенныхъ трехъ крупныхъ и экстраординарныхъ ремонтовъ, обошлись Институту въ 3327 р. 76 к. Сумма эта могла быть покрыта только вслѣдствіе разрѣшеннаго г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія перевода части остатковъ отъ содержанія личнаго состава въ 1877 году и усиленныхъ выдачъ изъ спеціальныхъ средствъ, — изъ штатной же суммы не можетъ



быть удѣляемо на ремонтныя работы болѣе 600 рублей по всему зданію. Тѣмъ не менѣе, предвидится и въ будущемъ году крайняя необходимость столь же цѣнныхъ работъ, но солидный и капитальный ремонтъ зданія едва ли будетъ возможенъ безъ особыхъ экстраординарныхъ выдачъ на строительные расходы, какихъ не было въ продолженіе всего существованія Института.

3. Однимъ изъ постоянныхъ хозяйственныхъ расходовъ Института является поддержка водопроводовъ, требующая, кромѣ затратъ денежныхъ на постоянную замѣну сгнивающихъ въ землѣ старыхъ деревянныхъ трубъ новыми, и работы большинства служителей въ Институтѣ въ лѣтнее время. Капитальный ремонтъ водопроводовъ въ настоящее время не мыслимъ для средствъ Института.

4. Наиболѣе тяжелымъ расходомъ оказывается *отопленіе*, усилившееся въ послѣдніе два года вслѣдствіе устройства практическихъ занятій и вечернихъ лекцій, расширенія аудиторій и увеличенія числа служащихъ. Въ отчетномъ году эти расходы достигли 2684 р. 6 к. Правленіе въ отчетномъ году установило въ видѣ опыта нормы для выдачи дровъ служителямъ Института и лицамъ, служащимъ при Институтѣ и получающимъ скромное вознагражденіе, но необходимость сбереженій вызываетъ, къ сожалѣнію, сокращеніе этихъ нормъ и даже прекращеніе выдачъ для нѣкоторыхъ лицъ. Установлены также Правленіемъ нормы для отпуска освѣщенія лицамъ, имѣющимъ право по штату на казенныя квартиры.

5. При всемъ желаніи уменьшать расходы, Правленіе не могло не признать крайне недостаточнымъ вознагражденія нѣкоторыхъ служителей при Институтѣ (оно увеличено для двухъ сторожей при Лабораторіи съ 190 р. до 222 р. и 5-ти низшихъ служителей съ 450 руб. до 500 руб.). Число служителей, соразмѣренное не съ потребностями Института, а съ средствами послѣдняго, пришлось даже увеличить двумя — однимъ дворникомъ на счетъ хозяйственныхъ суммъ и другимъ — служителемъ при Ветеринарной Клиникѣ, на счетъ суммъ послѣдней.

6. Вслѣдствіе ограниченности содержанія какъ нѣкоторыхъ изъ служащихъ лицъ, такъ и нижнихъ служителей, Правленіе нашло необходимымъ оказать многимъ изъ нихъ денежныя пособія въ видѣ наградъ или вознагражденій за особые труды. Такихъ денежныхъ выдачъ въ 1877 году послѣдовало 20, изъ нихъ для 9 служащихъ на 336 р. 66 к., для 11 нижнихъ служителей на 325 рублей. Кромѣ того, желая помочь вообще служащимъ при Институтѣ, случайно находящимся въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, Правленіе разрѣшало выдачу заимообразныхъ пособій съ обязательствомъ возврата помѣсячно въ полугодичные и годичные сроки: займовъ было выдано 9 на сумму 870 рублей. Этотъ расходъ, хотя и покрытый возвратами, обусловливался тѣмъ, что открытіе ссудо-сберегательной кассы, о которой ходатайство представлено въ 1876 году, не могло до сихъ поръ состояться, за неполученіемъ разрѣшенія начальства.

7. Вопросъ о сложеніи накопившейся за прежніе годы недоимки до 3000 р. сильно озабочивалъ институтское начальство. Такая сумма, единовременная уплата которой не мыслима для Института, образовалась отчасти изъ несвоевременной уплаты дорожнаго и квартирнаго сбора, главнымъ же образомъ вслѣдствіе



неуплаты съ 1871 года различныхъ сборовъ, лежащихъ на институтскихъ имѣніяхъ въ видѣ налоговъ на костелы, нищихъ, монастыри и проч. и перешедшихъ на эти имѣнія, какъ два изъ двадцати двухъ фольварковъ прежняго владѣльца князя Чарторижскаго. О сложеніи послѣднихъ налоговъ сдѣлано представленіе въ 1876 году, первые же сборы, не смотря на все ходатайства, пришлось уплатить въ текущемъ году въ размѣрѣ сложено же со счетовъ Губернскимъ Правленіемъ 3 руб. 60 коп.

Вопросъ этотъ и на будущее время будетъ весьма важнымъ для хозяйственныхъ средствъ Института, такъ какъ въ данное время не только имѣнія, но и опытная ферма обложены значительными налогами, какъ государственными, такъ и частными, вслѣдствіе различныхъ записей, теперь сконцентрировавшихся на имѣніяхъ Института. Налоги эти совершенно не соотвѣтствуютъ ни размѣрамъ имѣній и фермы, ни ихъ доходности, тѣмъ болѣе, что они падаютъ на учебно-вспомогательныя учрежденія. Въ видахъ достиженія не только хозяйственныхъ, но и учебныхъ цѣлей, желательно освобожденіе имѣній Института и опытной фермы отъ всякихъ налоговъ и сборовъ или же по крайней мѣрѣ оставленіе только на нихъ только государственныхъ налоговъ.

8. Увеличить доходы Института сколько нибудь значительнымъ образомъ Правленіе Института не могло, такъ какъ единственно возможные способы для такого увеличенія, при настоящемъ положеніи дѣла — аренды, оказались въ этомъ году гораздо менѣе доходными, благодаря неисправности арендатора мельницъ и рыбной ловли въ Витовицахъ, необходимости ремонта и собственной администраціи и троекратной безуспѣшности торговъ. Желая на будущее время поставить аренду мельницы въ болѣе благопріятныя условія, Правленіе рѣшило увеличить срокъ аренды съ 3 до 9 лѣтъ и произвести ремонтъ платины на институтскій счетъ. Но и на этихъ условіяхъ пока не удалось найти арендатора, который бы далъ прежнюю цѣну.

Небольшое увеличеніе арендныхъ доходовъ послѣдовало вслѣдствіе отдачи въ наемъ нѣсколькихъ жилыхъ комнатъ въ зданіи пивовареннаго завода за 150 р. въ годъ и назначенія платы за право ловли рыбы въ Лахѣ какъ съ отдѣльнаго лица, взявшаго ловлю съѣтми (65 р. въ годъ), такъ и съ служащихъ въ Институтѣ за право ловли удочками.

Ванны и катки, организація которыхъ, какъ источниковъ дохода, состоялась въ прошломъ году, принесли удовлетворительные результаты и въ отчетномъ году.

Большее увеличеніе доходовъ, притомъ не предвидѣнное — послѣдовало вслѣдствіе отдачи въ аренду выемки гравія въ Конской Волѣ. По контракту, не пришедшему въ силу, взыскано недоимки 375 р.

9. Вопросъ объ отчужденіи земли подъ привислянскую дорогу и вознагражденіи за эту землю (до 30 морговъ) не былъ рѣшенъ въ отчетномъ году, такъ какъ правленіе желѣзной дороги медлило отвѣтомъ на требованія Института и кромѣ того не приняло во вниманіе убытковъ Института вслѣдствіе отчужденія. Окон-



чателное соглашеніе вѣроятно произойдетъ въ 1878 году и дастъ возможность Институту привести хозяйство Конской Воли, а въ особенности Пожого въ нѣсколько лучшее состояніе.

10. Одинъ изъ будущихъ источниковъ доходовъ — лѣсъ, отводъ котораго важенъ не только для учебныхъ, но и хозяйственныхъ цѣлей Института, въ отчетномъ году причинилъ Институту расходъ на содержаніе особаго сторожа отъ Института. Правленіе нашло необходимымъ, въ видахъ возможнаго уменьшенія числа самовольныхъ порубокъ и сбереженія будущаго институтскаго лѣса, нанять особаго сторожа съ платой по 10 р. въ мѣсяцъ. Но эта мѣра, къ сожалѣнію, не вполне предупредила расхищеніе лѣса, такъ какъ ежемѣсячно самовольно срубалось около 20 деревьевъ.

11. Особенныя усилія употреблены были Правленіемъ на приведеніе въ порядокъ институтскаго имущества, продолжавшіяся и въ отчетномъ году.

Съ этой цѣлью производились между прочимъ особыми комиссіями, назначаемыми Правленіемъ, повѣрки составляемыхъ инвентарей и наличнаго имущества отдѣльныхъ учебновспомогательныхъ учрежденій.

Такихъ комиссій, окончившихъ свои занятія въ отчетномъ году, было 9, а именно:

- 1) Для повѣрки имущества институтскихъ имѣній (директоръ, профессоръ Карпинскій и управляющій имѣніями).
- 2) Земледѣльческой Лабораторіи (директоръ и профессоръ Зелинскій).
- 3) Земледѣльческаго и Зоотехническаго кабинетовъ (директоръ, профессоръ Зелинскій и завѣдывающій доцентъ Хлюзинскій).
- 4) Геодезическаго Кабинета (директоръ и профессоръ Зелинскій).
- 5) Строительнаго Кабинета (директоръ, профессоръ Зелинскій и завѣдывающій доцентъ Мартенъ).
- 6) Рисовальнаго Кабинета (профессоръ Зелинскій и завѣдывающій учитель Зелинскій).
- 7) Минералогическаго Кабинета (директоръ и завѣдывающій — доцентъ Малевскій).
- 8) Химической Лабораторіи (директоръ и завѣдывающій профессоръ Лей).
- 9) Зоологическаго Кабинета (директоръ и завѣдывающій профессоръ Карпинскій).

Комиссіи по другимъ учебновспомогательнымъ учрежденіямъ продолжаютъ свою дѣятельность.

Кромѣ этихъ комиссій правленіемъ были назначены особыя комиссіи какъ изъ членовъ Правленія, такъ и другихъ служащихъ лицъ для рѣшенія различныхъ хозяйственныхъ вопросовъ.

12. Согласно Уставу Института, Правленіе занималось, по предложенію Директора, разбирательствомъ различныхъ проступковъ студентовъ и нарушеній ими установленныхъ правилъ для учащихся.



## 2. Движеніе кредитовъ Института. Доходы и расходы Института въ 1877 г.

Въ 1877 году Институтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи — *государственныхъ суммъ* — 50802 р. 49 к. и *спеціальныхъ средствъ* — 31399 р. 23 к., всего 82201 р. 72 коп.

*Переводные кредиты*—на выдачи наградъ служащимъ (360 р.), стипендій студентамъ (245 р.) и пособій послѣднимъ же (250 р.), въ количествѣ 855 рублей израсходованы сполна; *депозитовъ*, т. е. залоговъ по арендамъ состояло въ вѣдѣніи Института къ 1877 году — 1791 р., прибыло въ теченіи года новыхъ на 3774 р. 29 к., выдано обратно 2666 р. 3., осталось къ 1878 году 2899 руб. 26 коп.

Движеніе кредитовъ въ 1877 году выражается слѣдующими числами:

	П р и х о д ъ			Расходъ въ 1877 году	Остатокъ къ 1878 го- ду
	Остатокъ отъ суммъ 1875 и 1876	Поступило въ 1877 г.	Всего прихода		
1. Государствен- ныя суммы .	3657—49	47145—	50802—49	50313— 5	489—44
2. Сборъ за уче- ніе . . . . .	4875—93	6274—57	11150—50	8432—67	2717—83
3. Общія спеціаль- ныя средства .	2247—20	18001—53	20248—73	16238— 1	4010—72
	10780—62	71421—10	82201—72	74983—73	7217—99

Доходность и расходованіе отдѣльныхъ суммъ на отдѣльные цѣли и учрежденія представляются слѣдующими числовыми данными:

1. Штатныя суммы (50802 р. 49 к.) были употреблены на слѣдующіе расходы:

1. Остатокъ 1875 года на ремонтъ зданій . . . . .	449—60
2. „ 1876 года на жалованье . . . . .	248—34
„ учебные расходы . . . . .	1900—54
„ хозяйственные и канцелярскіе расходы . . . . .	1059— 1

---

3207—89

3. Штатныя суммы 1877 года:

на жалованье для личнаго состава . . . . .	32967—44
„ вознагражденіе за сверхъ обязательныя занятія . . . . .	593—39
„ библіотеку, лабораторію и кабинеты . . . . .	2759—18
„ ветеринарную клинику . . . . .	258— 5
„ занятія по пчеловодству, шелководству и рыбовод- ству . . . . .	450—



на садовыя учрежденія . . . . .	1000—
„ опытную ферму съ опытнымъ полемъ . . . . .	1500—
„ на канцелярскіе расходы . . . . .	800—
„ хозяйственные расходы . . . . .	4300—
По распоряженію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава въ 1877 г. —	
на пополненіе учебныхъ пособій . . . . .	500—
„ хозяйственные расходы . . . . .	1527—50
	<hr/> 46655—56

Осталось къ 1 января 1878 года 489 р. 44 к.

II. Изъ общей суммы сбора за ученіе (11150 р. 50 к.) были по рѣшенію совѣта Института и утвержденію высшаго начальства, произведены слѣдующіе расходы въ 1877 году:

1. Ремонтъ лабораторіи химической и устройство земледѣль- ческой . . . . .	4093— 1
2. Учебныя пособія . . . . .	1850—94
3. Вознагражденіе за завѣдываніе опытной фермой . . . . .	500—
4. Вознагражденіе сверхштатнаго лаборанта земледѣльческой лабораторіи . . . . .	500—
5. Стипендіату практиканту при имѣніи (изъ окончившихъ) . . . . .	192—
6. Наблюдателю метеорологической обсерваторіи . . . . .	120—
7. Содержаніе студентскаго отдѣленія въ мѣстной больницѣ . . . . .	150—
8. Изданіе переводовъ специальныхъ сочиненій . . . . .	80—62
9. Вознагражденіе студентовъ за помощь при практическихъ занятіяхъ . . . . .	50—
10. Вознагражденіе студентовъ за работы въ учебно вспомога- тельныхъ учрежденіяхъ . . . . .	275—
11. Выдача пособій студентамъ за представленныя и одобрен- ныя сочиненія . . . . .	185—
12. Поѣздки и экскурсіи студентовъ по сельскому хозяйству и лѣсоводству . . . . .	191—10
13. Вознагражденіе за сверхъобязательное чтеніе лекцій . . . . .	200—
14. Ученныя командировки . . . . .	20—40
15. Возвратъ платы одному студенту (освобожденному отъ платы за ученіе) . . . . .	25—
	<hr/> Всего . 8432—67 к.

Осталось къ 1 января 1878 года 2717 р. 83 к.



III. *Общія спеціальныя средства* состояются изъ остатковъ по имѣніямъ, опытной фермѣ, садовымъ учрежденіямъ, арендамъ и другимъ поступленіямъ Института, за вычетомъ расходовъ изъ доходовъ по этимъ статьямъ. Движеніе суммъ по отдѣльнымъ статьямъ было въ 1877 году таково:

А. *По имѣніямъ* (фольварки Конская Воля и Пожогъ).

*Доходы*

1. Отъ продажи хлѣба и сѣмянъ . . . . .	7757—40 к.
2. „ скотоводства (продажа телятъ, выбракованнаго скота, молока и поставка лошадей для арміи) . . . . .	678—89 „
3. „ овцеводства (продажа шерсти и выбракованныхъ овецъ) . . . . .	1926— 8 „
4. Случайные доходы (продажа гравія 375 р. и аренда сада 93 р.) . . . . .	468—20 „

---

Итого 10830—57 к.

Весь этотъ доходъ поступилъ въ общія спеціальныя средства Института, на счетъ которыхъ были произведены слѣдующіе для имѣній же расходы:

а) *обыкновенные:*

1. Уплата податей и налоговъ . . . . .	1429—78 к.
2. Жалованье прислугѣ и годовымъ рабочимъ . . . . .	818—75 „
3. Наемъ поденщиковъ . . . . .	2630— 8 „
4. Плата прикащику и писарю . . . . .	300— „
5. Лѣченіе прислуги (съ вознагражд. врача). . . . .	121—30 „
6. Ремонтъ мертвaго инвентаря и строеній . . . . .	285—55 „
7. Покупка сѣмянъ . . . . .	47— 2 „
8. Отопленіе и освѣщеніе . . . . .	274— 6 „
9. Случайные расходы (мѣшки для продажнаго хлѣба и проч.) . . . . .	122—80 „
10. Устройство садовъ . . . . .	93— „
11. Покупка лошадей . . . . .	300— „

б) *Сверхсмытные:*

12. Ремонтъ жилого дома . . . . .	1570—60 „
-----------------------------------	-----------

---

Итого 7992—94 к.

Чистаго дохода отъ имѣній въ 1877 году было, слѣдовательно, 2837 р. 63 к.

Б. *По опытной фермѣ.*

*Доходы*

1. Продажа молока . . . . .	1112 р. 12 к.
2. „ „ скота . . . . .	971 „ 10 „



3. Продажа продуктовъ полеводства . . . . .	939 р. 99 к.
4. Поставка лошадей для арміи . . . . .	297 „ 70 „
5. Аренда сада на Кемпѣ . . . . .	25 „ — „
6. Случайные доходы (штрафы и проч.) . . . . .	15 „ 50 „
7. Изъ государственныхъ суммъ . . . . .	1500 „ — „

---

Итого 4861 р. 41 к.

Расходы (какъ изъ доходовъ фермы, такъ и 1500 р. отпускаемыхъ по штату).

1. Жалованье прислугѣ и вѣмъ рабочимъ . . . . .	554 р. — к.
2. Жалованье помощнику завѣдывающаго фермой . . . . .	600 „ — „
3. Наемъ поденщиковъ . . . . .	682 „ — „
4. Ремонтъ мертвого инвентаря . . . . .	310 „ 86 „
5. Улучшенія по хозяйству . . . . .	624 „ 36 „
6. Покупка кормовыхъ средствъ и хлѣба для ординаріи . . . . .	720 „ 24 „
7. Уплата податей и налоговъ . . . . .	275 „ 24 „
8. Освѣщеніе, письменныя принадлежности и проч. . . . .	39 „ 66 „
9. Покупка лошадей . . . . .	300 „ — „ *)
10. Леченіе прислуги . . . . .	17 „ 19 „
11. Плата писцу . . . . .	18 „ — „
12. Случайные расходы . . . . .	98 „ — „

---

Итого 4239 р. 55 к.

По прибавленіи къ этой суммѣ выданныхъ изъ сбора за ученіе 500 рублей за завѣдываніе фермой, окажется, что Институтъ израсходовалъ на опытную ферму 4739 р. 55 к., слѣдовательно, получилъ чистаго дохода 121 р. 86 к.; въ общія же спеціальныя средства поступило 621 руб. 86 коп.

#### В. Садовыя учрежденія.

##### Доходы

1. Изъ штатныхъ суммъ на содержаніе садовъ . . . . .	1000 р. — к.
2. Продажа продуктовъ (овощей, цвѣтовъ и плодовыхъ деревьевъ) . . . . .	703 „ 10 „

---

Итого 1703 р. 10 к.

##### Расходы (изъ обѣихъ суммъ)

1. Жалованье служителямъ . . . . .	542 р. — к.
2. Наемъ поденщиковъ . . . . .	314 „ 81 „
3. Отопленіе теплицъ и оранжерей . . . . .	134 „ 16 „

---

\*) Израсходовано дѣйствительно 234 р. 30 к., остальные же 65 р. 70 к. поступили обратно въ 1878 году въ спеціальныя средства Института.



4. Починка забора . . . . .	150 р. — к.
5. Ремонтъ теплицъ . . . . .	144 „ 49 „
6. „ „ строеній въ паркѣ . . . . .	96 „ 40 „
7. Различные расходы (сѣмена, навозъ, овесъ для лошадей и проч.) . . . . .	289 „ 8 „
<hr/>	
Итого 1670 р. 94 к.	

Чистаго дохода отъ садовъ, слѣд., получено въ 1877 году 32 р. 16 к., но такъ какъ 150 рублей на починку забора были израсходованы изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава, то въ спеціальныя средства Института отъ садовъ поступило 182 р. 16 к.

Г. *Аренды и другія поступленія.*

Доходы

1. Аренда мельницы и рыбной ловли въ Витовицкомъ прудѣ . . . . .	1498 р. 42 к.
2. Аренда кирпичнаго завода въ Конской Волѣ . . . . .	130 „ 50 „
3. „ „ усадьбы въ Властовицахъ . . . . .	55 „ — „
4. „ „ „ Новой Александріи . . . . .	11 „ 24 „
5. „ „ рыбной ловли въ Лахѣ . . . . .	65 „ — „
6. „ „ дополнительнаго помѣщенія при пивоваренномъ заводѣ . . . . .	50 „ — „
(всего аренды дали 1810 р. 16 к.)	
7. Доходъ отъ катковъ и ваннъ . . . . .	183 „ 3 „
8. Плата студентовъ за дешевыя квартиры въ Маринковскомъ домѣ . . . . .	77 „ 50 „
9. Возвратъ заимообразныхъ выдачъ служащимъ . . . . .	886 „ 66 „
10. „ „ уплатъ за леченіе студентовъ . . . . .	31 „ 20 „
11. Продажа осокорей на Кемпѣ . . . . .	95 „ — „
12. Мелкія поступленія . . . . .	22 „ 90 „
<hr/>	
Итого 3106 р. 45 к.	

Эта сумма поступила въ общія спеціальныя средства Института, которыя кромѣ того имѣли остатка 1876 г. . . . . 2247 р. 20 к.

и увеличились поступленіями отъ имѣній . . . . .	2837 „ 63 „
отъ опытной фермы . . . . .	621 „ 86 „
„ садовыхъ учрежденій . . . . .	182 „ 16 „

Итого, Институтъ имѣлъ въ 1877 г. общ. спец. средствъ 8995 р. 30 к.

Эта сумма составляла главный источникъ удовлетворенія хозяйственныхъ и другихъ расходовъ, общихъ по Институту и не покрываемыхъ другими суммами:



Расходы изъ этихъ средствъ въ 1877 году были:

1. Ремонтъ маринковского дома . . . . .	775 р. 99 к.
2. Починка и поддержка водопроводовъ . . . . .	91 „ — „
3. Ремонтъ институтскихъ зданій и хозяйственныхъ принадлежностей . . . . .	184 „ 31 „
4. Отопленіе и освѣщеніе . . . . .	72 „ 91 „
5. Ремонтъ домовой институтской церкви . . . . .	75 „ — „
6. Приобрѣтеніе и ремонтъ ея . . . . .	160 „ 35 „
7. Расходы по мельницѣ въ Витовицахъ и отграни- ченію пруда . . . . .	252 „ 6 „
8. Содержаніе лошадей въ институтѣ . . . . .	55 „ — „
9. Хозяйственные командировки . . . . .	80 „ — „
10. Охраненіе предполагаемой къ отводу казенной лѣсной дачи . . . . .	49 „ 33 „
11. Прислугѣ для маринковского дома и студентской читальни . . . . .	154 „ 70 „
12. Причетнику при домовой институтской церкви . . . . .	150 „ — „
13. Вознагражденіе служащихъ при разныхъ учреж- деніяхъ института . . . . .	96 „ 66 „
14. Канцелярскіе расходы и платы писцамъ . . . . .	210 „ 25 1/2 к.
15. Леченіе прислуги въ институтѣ . . . . .	127 „ 72 к.
16. Похороны несостоятельнаго студента . . . . .	45 „ 22 „
17. Награды и пособія служащимъ . . . . .	515 „ — „
18. Заимообразныя выдачи служащимъ въ инсти- тутѣ . . . . .	855 „ — „
19. Учебные и ученые расходы . . . . .	1037 „ 7 1/2 к.
а) на изданіе Записокъ Института . . . . .	279 р. 14 к.
б) командировка съ ученой цѣлью . . . . .	200 „ — „
в) пособие на изданіе ученаго труда . . . . .	150 „ — „
г) на кабинеты, лабораторіи и прочіе расходы . . . . .	132 „ 14 „
д) устройство лѣснаго питомника . . . . .	275 „ 79 1/2 к.

---

Итого 4984 р. 58 к.

Осталось къ 1 января 1878 г. общихъ специальныхъ средствъ 4010 р. 72 к.  
Общій сводъ всѣхъ расходовъ таковъ:

Изъ государственныхъ суммъ.

а) Жалованье и плата служащимъ . . . . .	37737 р. 32 к.
б) Учебновспомогательныя учрежденія . . . . .	6612 „ 76 „
в) Содержаніе и ремонтъ помѣщеній . . . . .	5430 „ 81 „
г) Прочія потребности Института . . . . .	1142 „ 16 „

---

Итого 50923 р. 5 к.



## Изъ сбора за ученіе.

а) Жалованье и плата служащимъ . . . . .	1320 р. — к.
б) Учебновспомогательныя учрежденія . . . . .	6268 „ 95 „
в) Содержаніе и ремонтъ помѣщеній . . . . .	— „ — „
г) Командировки, печатаніе и проч. учебныя расходы . . . . .	843 „ 72 „
Итого	8432 р. 67 к.

## Изъ общихъ специальныхъ средствъ.

а) Жалованье и плата служащимъ . . . . .	2756 р. 77 к.
б) Учебно-вспомогательныя учрежденія (вмѣстѣ съ фермою и имѣніемъ) . . . . .	3865 „ 23 „
в) Содержаніе и ремонтъ помѣщеній . . . . .	3380 „ 26 1/2 к.
г) Подати и налоги по имѣніямъ и фермѣ . . . . .	1723 „ 17 к.
д) Прочія потребности . . . . .	4512 „ 57 1/2 к.
Итого	16238 р. 1 к.

Остатокъ къ 1 января 1878 г. составлялъ 7217 р. 99 к. (изъ штатныхъ суммъ 489 р. 44 к. изъ сбора за ученіе 2717 р. 83 к., изъ общихъ специальныхъ средствъ 4010 р. 72 к.).

## III. Институтское имѣніе и аренды.

Пространство земли институтскаго имѣнія \*), состоящаго изъ Конско-Вольскаго и Пожогскаго фольварковъ, уменьшилось окончательно, вслѣдствіе отчужденія подъ постройку Привислинской желѣзной дороги на 29 морг. 94 прент., т. е., 15 десятинъ 55 саж., изъ коихъ приходится на Конскую Волю 7 морг. 23 прента, или 3 десятины 1504 сажени, — на Пожогъ 22 морга 71 прента, или 11 десятинъ 951 саж., — такъ что въ настоящее время пространство угодій институтскихъ имѣній составляетъ 1256 мор. 147 прент. Такъ какъ уменьшеніе по Конско-Вольскому фольварку распредѣлилось при 13-ти полномъ сѣвооборотѣ на 3 поля, а именно: на 4, 5 и 6 участки, то оно не повліяло значительно на принятую систему хозяйства. Этого нельзя сказать о 10-ти полномъ сѣвооборотѣ Пожогскаго фольварка, такъ какъ въ количествѣ отчужденныхъ 22 морг. 71 прент. земли находится 19 морг. 224 прента пахатной земли, которые также распредѣляются только на 3 участка въ сѣвооборотѣ, то при величинѣ участка въ 30 морг., уменьшеніе cadaго изъ нихъ среднимъ числомъ въ 6,5 морговъ, то есть свыше 20%, должно отразиться на возможность получать равномѣрные ежегодные урожаи. По этому-то поводу и по другимъ сельско-хозяйственнымъ соображеніямъ, которыя будутъ представлены своевременно на обсужденіе Правленія Института, оказывается необходимымъ измѣнить сѣвооборотъ въ этомъ фольваркѣ.

\*) Общая характеристика имѣнія и детали хозяйства обстоятельно изложены въ Запискахъ Института, т. 1-й, стр. 143.



Полеводство. Истекшій 1877 годъ далеко не былъ для хозяйства столь неблагоприятнымъ, какъ 1876 годъ, хотя и отчетный годъ не можетъ назваться нормальнымъ, ибо поздняя, мокрая и холодная весна не могла не повліять, съ одной стороны, на замедленіе весеннихъ полевыхъ работъ (пришлось совершать посѣвы яровыхъ растений позднѣе обыкновеннаго почти на цѣлый мѣсяць); съ другой стороны, это неблагоприятное обстоятельство должно было отразиться и на урожайности нѣкоторыхъ разводимыхъ сельско-хозяйственныхъ растений, а именно: картофеля, посадку котораго пришлось, по причинѣ мокраго состоянія почвы, отложить къ концу половины апрѣля мѣсяца. — Изъ озимыхъ посѣвовъ озимая сурѣпица дала удовлетворительный урожай: изъ 16 морговъ получено 102 корца, т. е., на моргъ выше 6,5 корцевъ, а возъ сурѣпицы при умолотѣ далъ 16½ гарнцевъ, тогда какъ при умолотѣ воза сурѣпицы въ 1876 году получено только 7 гарнцевъ. Изъ вышеозначеннаго количества сурѣпицы продано 100 корцевъ по 10 рублей, такъ что 16 морговъ, занятыхъ подъ озимую сурѣпицу дали brutto, дохода 1000 рублей, т. е., на моргъ 62 руб. 50 копѣекъ.

Урожайность озимой ржи опредѣлилась самъ 7,7, пшеницы же, хотя отчасти болѣе поздніе посѣвы ея пострадали отъ ржавчины, самъ 6. Умолотъ одной копны пшеницы въ 1876 году, по причинѣ ржавчины, не превышалъ 20 гарнцевъ, въ 1877 году умолотъ одной копны пшеницы доходилъ до 32 гарнцевъ.

Не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи урожайность пшеницы въ институтскихъ имѣніяхъ дала удовлетворительные результаты доказательствомъ чего служитъ то обстоятельство, что на посѣвъ продано разнымъ сельскимъ хозяевамъ 211 корцевъ, считая корецъ въ 240 фунтовъ (безъ мѣшка), по 10 руб. Изъ яровыхъ посѣвовъ: овесъ, ячмень дали хорошій урожай; горохъ, вика, гречиха, кормовая свекла, а особенно-же картофель — только посредственные. Яровая сурѣпица посѣяна на 4 моргахъ, — выходы ея оказывались очень хорошими, но затѣмъ совершенно были уничтожены насѣкомыми (*Athalia spinatum*), — въ размѣрахъ вреда могли наглядно убѣдиться студенты, во время предпринятой ими экскурсіи въ институтскіе фольварки. Поврежденіе это не произошло исключительно въ институтскихъ фольваркахъ, такъ какъ въ институтъ въ истекшемъ году были присланы образцы этихъ насѣкомыхъ изъ нѣсколькихъ мѣстъ Люблинской губерніи.

Главный моментъ при составленіи хозяйственнаго учета полевыхъ работъ составляетъ пространство участковъ, предназначенныхъ къ посѣву сельскохозяйственныхъ растений.

Въ 1877 году распредѣленіе посѣвовъ въ обоихъ фольваркахъ было таково:

подъ озимую пшеницу	206 морг.	{	подъ озимыми 297 морг.
„ „ рожь <sup>1)</sup>	66 „		
„ „ сурѣпицу	25 „		

<sup>1)</sup> Въ сѣвооборота посѣяно на поднятомъ выгонѣ 20 морговъ озимой ржи.



подъ ячменемъ . . . . .	41 морг.	
„ овсомъ . . . . .	60 „	
„ яровой рожью . . . . .	16 „	
„ гречихою . . . . .	12 „	
„ стручковыми . . . . .	50 „	
на зеленый кормъ подъ виковою смѣ- сю . . . . .	24 морг.	подъ яровыми 274 морг.
„ „ конскимъ зу- бомъ . . . . .	4 „	
„ „ корнеплодами <sup>1)</sup> . . . . .	59 „	
„ „ просомъ . . . . .	8 „	
„ „ клеверомъ . . . . .	„	136 морг.
„ „ паромъ . . . . .	„	103 морг.

На основаніи количества сѣна, соломы и корнеплодовъ, (изъ коихъ карто-  
фель только въ маломъ количествѣ назначается въ кормъ скоту), собранныхъ въ  
1877 году, замѣняя солому и корнеплоды на стоимость сѣна и принимая за 1  
центн. стоимости сѣна:

200 фунт. соломы  
275 „ свекловицы  
200 „ картофеля,

можно приблизительно опредѣлить, какое количество скота возможно было  
въ хозяйствѣ въ этомъ году прокормить. Поступило отъ посѣвовъ въ 1876/7 го-  
ду для хозяйства:

1. соломы изъ 143 морг. пшеницы . . . . .	4426 цент. = 2213 цент. сѣна	
„ „ 90 „ озим. ржи . . . . .	2342 „ = 1171 „ „	
„ „ 16 „ яров. ржи . . . . .	410 „ = 205 „ „	
„ „ 41 „ ячменя . . . . .	930 „ = 467 „ „	
„ „ 60 „ овса . . . . .	742 „ = 371 „ „	
„ „ 12 „ гречихи . . . . .	198 „ = 99 „ „	
„ „ 50 „ стручковыхъ . . . . .	838 „ = 419 „ „	
„ „ 8 „ проса . . . . .	214 „ = 107 „ „	
„ „ 16 „ сурѣпицы . . . . .	634 „ = 317 „ „	
„ „ 5 „ тимофѣвки . . . . .	176 „ = 88 „ „	
2. корнеплодовъ свекловицы . . . . .	1027 „ = 373 „ „	
„ моркови . . . . .	910 „ = 330 „ „	
„ картофеля . . . . .	278 „ = 139 „ „	
3. сѣна и зеленого корма 24 морг. вико- вой смѣси по 25 центн. . . . .	600 „ „	

<sup>1)</sup> Изъ поля, предназначеннаго подъ корнеплоды, отводится для прислуги подъ картофель  
и капусту 27 морговъ.



корма 4 морг. конского зуба по 30 центн. . . . .	120 центн. сѣна		
„ клевера въ 2 укосахъ изъ 68 морг. по 35 центн.			
одинъ укосъ на 68 морг. по 20 центн. . . . .	3740	„	„
4. пастбищъ а) на 77 морг. выгона по 10 центн. сѣна	770	„	„
б) с. 103 сѣна пара по 4 центн. . . . .	412	„	„
с) „ 428 „ жнивья „ 1 „ . . . . .	428	„	„
д) „ 136 клевернаго пастбища по 3 центн. . . . .	408	„	„

Итого приблиз. получено 15347 центн. ст. сѣна

Принимая на одну взрослую штуку скота по 20 фунтовъ сух. сѣна въ день, т. е., въ годъ среднимъ числомъ 78 центн. с. с., то при 15347 центн. с. с. можно въ хозяйствѣ содержать 196 штукъ (взрослыхъ) скота.

Въ среднемъ выводѣ, въ теченіи 1877 года содержалось крупнаго взросл. рогатаго скота . . . . .	52 штуки
и молодаго . . . . .	19 „
овець 950 штукъ, въ томъ числѣ 180 ягнятъ . . . . .	86 „

Итого . 157 штукъ.

Изъ вышепоказанныхъ данныхъ оказывается, что хозяйство было въ состояніи и возможности прокормить свое наличное стадо скота и что, такъ какъ, кромѣ фермскаго, содержится еще скотъ фольварочныхъ постоянныхъ рабочихъ и рабочія лошади, то на скотъ прислуги остается еще 39 штукъ, которые могли быть прокормлены, принимая, что скотъ прислуги получалъ такое же самое процентное соотношеніе въ стоимости сѣна, какъ и фермскій, хотя въ дѣйствительности корма для скота служащихъ назначено было ниже Рабочія фермскія лошади не показаны вообще въ кормовомъ учетѣ, такъ какъ не введено въ учетъ скормленнаго имъ, какъ и другимъ животнымъ, корма въ видѣ зерна.

Опредѣливъ, какое количество скота хозяйство было въ состояніи прокормить въ теченіи года, остается еще показать, сколько прійдется скормить скотомъ — въ видѣ зеленаго корма, и сколько останется для зимняго кормленія.

Зеленый кормъ получаетъ скотъ по крайней мѣрѣ въ теченіи 125 дней; считая въ день по 20 фунтовъ стоим. сѣна, на 190 штукъ слѣдуетъ употребить 4900 центн. с. сѣна.

На удовлетвореніе этой потребности въ кормѣ имѣется:

отъ пастбищъ а, b, c, d, . . . . .	2018 цент. с. с.
„ виковой смѣси. . . . .	600 „ „
„ конского зуба. . . . .	120 „ „

Затѣмъ недостающее количество до 4900 цент. въ видѣ зеленаго корма слѣдуетъ взять изъ клевера, а именно 2162 „ „

Итого 4900 цент. с. с.

Отъ количества клевернаго сѣна осталось еще 1578 цент. на зимній кормъ,



а вообще всего количества стоимости сѣна на зимній періодъ кормленія приходится 10447 цент.

Продукція хлѣбнаго навоза въ хозяйствѣ представляется приблизительно нормальною. Принимая во вниманіе имѣющіяся въ хозяйствѣ кормовыя средства, и умножая количество сѣна и соломы на 2, раздѣляя на 2 корнеплоды, а пастбища принимая въ имѣющемся количествѣ, получимъ приблизительно количество навоза, получаемого въ хозяйствѣ въ теченіи года, въ видѣ такъ называемаго нормальнаго, т. е., полупрѣлага навоза, а именно:

1. изъ соломы 10914 центн. 2 — 21828 центн. изъ сѣна, клеверемѣси и конскаго зуба 6930 центн. . . . 2 — 13860 „

Итого 35688 центн. навоза.

2. отъ корнеплодовъ, а именно:

свекловицы 1027 центн.

моркови 910 „

картофеля 278 „

2215 центн. : 2 итого 1107 центн. навоза.

3. отъ пастбищъ . . . . . 2018 „ „

итого 38813 центн. навоза,

получается приблизительно въ теченіи года; считая пароконный возъ въ 15 центн., будемъ имѣть воевъ 2587.

Требуется навоза, сообразно принятому сѣвообороту въ обоихъ фольваркахъ, по расчету —

какъ полное удобреніе въ 103 морг. по 300 цент. 30900 центн.

„ половинное „ 68 „ „ 150 „ 10300 „

слѣдуетъ имѣть 41200 центн.

навоза, имѣется приблизит. только . . . . . 38813 „

недостаетъ. . 2387 центн.

или до 160 воевъ; недостатокъ этотъ отчасти пополняется собираемой на гумнѣ (весною) грязью и п., и отчасти навозомъ отъ свиней, скота прислуги; слѣдовательно, при всевозможной заботливости количество необходимаго навоза, въ концѣ концовъ, добывается въ хозяйствѣ.

Главныя времена вывозки навоза распредѣляются такъ:

въ весенній періодъ около 10500 центн. подъ сурѣпицу,

„ лѣтній „ „ 14950 „ „ озимь,

„ осенній „ „ 10500 „ „ озимь,

„ зимній „ „ 5250 „ „ стручковыя.

Для производства всѣхъ полевыхъ работъ по фольваркамъ содержится въ хо-



зайствѣ 24 штуки рабочихъ лошадей, и такое же количество принимается, какъ основная упряжная рабочая сила. Количество содержащихся рабочихъ воловъ окажется изъ подробнаго вычисленія полевыхъ работъ по періодамъ, при составленіи хозяйственнаго учета, принимая за норму, что среднимъ числомъ:

вспахивается . . . . .	въ 1 день въ 2 лошади $\frac{3}{4}$ морга
боронится въ одинъ слѣдъ . . . . .	„ 4 „
экстирпируется . . . . .	въ 4 „ 4 „
окучивается . . . . .	„ 2 и 3 раб. 4 „
высѣвается сѣялкою . . . . .	„ 2 „ 10 „
при возкѣ въ гумно хлѣбовъ и вы-	
возкѣ навоза поле въ одинъ день въ 2 лошади 8 воевъ	
при возкѣ клевера и зеленого кѣрма. . . . .	6 „
при возкѣ сѣна въ гумно . . . . .	3 „
при возкѣ дровъ на отопленіе. . . . .	1 „

Все полевые работы по своей послѣдовательности раздѣляются на четыре періода, а число рабочихъ дней по этимъ разнымъ періодамъ приходится раздѣлить слѣдующимъ образомъ:

на весенній періодъ . . . . .	50 дней
„ лѣтній „ . . . . .	90 „
„ осенній „ . . . . .	70 „
„ зимній „ . . . . .	86 „

всего . 296 рабочихъ дней.

Для разныхъ культурныхъ растений, разводимыхъ въ хозяйствѣ, оказываются при обработкѣ, какъ необходимыя, слѣдующія количественныя упряжныя работы:

подъ сурѣицу 3 вспашки	
6 слѣдовъ боронъ	
1 окучиваніе	
подъ пшеницу и рожь 3 вспашки	
6 слѣдовъ боронъ	
подъ ячмень и рожь 3 вспашки	
6 слѣдовъ боронъ	
1 экстирпаторъ для прикрытія сѣмянъ.	
подъ овесъ и яровую	
рожь . . . . .	1 вспашка
	4 слѣда боронъ
	1 экстирпаторъ для прикрытія сѣмянъ
подъ стручковые	2 вспашки
	4 слѣда боронъ
	1 экстирпаторъ для прикрытія сѣмянъ



подъ корнеплоды	3 всашки
	6 слѣдовъ боронъ
	3 окучиванія
подъ просо и	2 всашки
гречиху	3 слѣда боронъ

Въ весенній періодъ предполагаются къ производству работы:

	УПРЯЖНЫЯ	РУЧНЫЯ	
	въ 1 лошадь	муж.	жен.
для 60 морг. овса посѣвъ овса сѣялкою. . . . .	12	6	—
прикрытіе овса посредствомъ экстирпатора . . . . .	60	30	—
боронованіе предъ посѣвомъ и послѣ экстир. . . . .	120	30	—
для 50 морг. стручковыхъ одна всашка . . . . .	150	75	—
боронованіе въ 4 слѣда . . . . .	100	25	—
посѣвъ гороха и вики . . . . .	10	5	—
прикрытіе посѣва экстирпат. . . . .	50	25	—
для виковой смѣси 24 морга всашка одна . . . . .	72	36	—
боронованіе въ 3 слѣда . . . . .	36	9	—
посѣвъ виковой смѣси сѣялкою . . . . .	5	2½	—
подъ 41 моргъ ячменя 2 всашки. . . . .	246	123	—
боронованіе въ 6 слѣдовъ . . . . .	123	30	—
посѣвъ ячменя . . . . .	8	4	—
прикрытіе посѣва экстирпат. . . . .	41	20½	—
посѣвъ клевера въ ячменѣ сѣялкою ручною въ 1 день			
7 морг. 1 муж. . . . .	—	6	—
для яровой ржи на 16 морг. боронованіе въ 4 слѣда .	32	8	—
посѣвъ . . . . .	3	1½	—
прикрытіе посѣва экстирпат. . . . .	16	8	—
для 12 морговъ гречихи одна всашка . . . . .	36	18	—
боронованіе въ 1 слѣдъ . . . . .	6	1½	—
для 52 морговъ корнеплодовъ двѣ всашки . . . . .	154	177	—
боронованіе въ 4 слѣда . . . . .	118	29½	—
посадка подъ плугъ картофеля на 20 морг., на 1 моргъ			
женщ. . . . .	—	—	60
дѣланіе гребней конными мотыками подъ морковь,			
свекловицу и конской зубъ всего на 12 морговъ, въ			
одинъ день, въ два вола, 1 муж. . . . .	24	12	—
дѣланіе бороздокъ на гребняхъ и ручной посѣвъ мор-			
кови 12 жен. по 1 морг. . . . .	—	—	48
посѣвъ на 4 моргахъ конскаго зуба, 7 женщинъ на			
одинъ моргъ . . . . .	—	—	28
укатываніе посѣва моркови и конскаго зуба . . . . .	1	1	—



	УПРЯЖНЫЯ	РУЧНЫЯ	
	въ 1 лошади	муж.	жен.
возка 700 возовъ навоза . . . . .	175	87 1/2	—
накладываніе и разбивка навоза за 2 женщ., 8 возовъ .	—	—	175
на молотьбу пшеницы . . . . .	—	—	400
возка 50 возовъ дровъ на отопленіе . . . . .	100	50	—
боронованіе пшеницы на 143 морг., въ два слѣда . .	143	35 1/2	—
разбрасываніе кротовыхъ кучекъ на два морга, 1 женщ.	—	—	47
боронованіе только 70 морг. дуга въ два слѣда . . .	70	17 1/2	—
	2011	874	758

Такъ какъ въ этомъ періодѣ было 50 рабочихъ дней, въ которые слѣдовало употребить 2011 упряжныхъ рабочихъ дней, то  $\frac{2011}{50} = 40$ , что означаетъ количество штукъ, какое необходимо держать для производства работъ. Постоянная упряжная сила была принята въ 24 штуки лошадей, затѣмъ — для производства полевыхъ работъ въ этомъ періодѣ приходится содержать еще 16 штукъ рабочихъ воловъ. Изъ пространства пахатной земли приходится на 1 штуку животного 23 5/8 морга, что составляетъ изъ общаго пространства угодій институтскихъ фольварковъ на 1 штуку 31 2/5 морга.

Въ лѣтній періодъ производимы были слѣдующія полевые работы:

	УПРЯЖНЫЯ	РУЧНЫЯ	
	въ 1 лошади	муж.	жен.
возка 977 возовъ навоза подъ сурѣшницу и пшеницу	250	125	—
накладываніе 997 возовъ навоза на возы, 1 женщ. въ день 8 возовъ . . . . .	—	—	125
разбивка навоза, 1 женщина въ одинъ день 8 возовъ .	—	—	125
на 25 морг. пара подъ сурѣшницу вспашка 3-хъ кратная . . . . .	225	112 1/2	—
бороньба въ 6 слѣдовъ . . . . .	75	19	—
посѣвъ сурѣшницы рядовою сѣялкою, въ 2 челов. и 1 лошади 3 морг. . . . .	3	6	—
на 16 морг. сурѣшницы уборка сурѣшницы серпомъ, на 1 моргъ 7 женщмнъ . . . . .	—	—	112
возка 195 возовъ въ сарай . . . . .	49	24 1/2	—
молотьба и очистка въ теченіи 20 дней по 3 лошади, 6 женщ. и 1 муж. . . . .	60	20	120
корнеплодовъ 59 морговъ — окучиваніе въ три раза .	88 1/2	132	—
бороньба всходовъ картофеля на 45 моргахъ, въ два слѣда . . . . .	45	11	—
подъ озимыя пшеницу и рожь 272 морга вспашекъ двѣ,	1632	816	—
бороньба въ два слѣда. . . . .	272	68	—



УПРЯЖНЫЯ      РУЧНЫЯ  
въ 1 лошади   муж.   жен.

уборка хлѣбовъ, а именно: пшеницы, ржи озимой и яровой, ячменя, овса, проса и стручковыхъ на 408 морг., считая по 8 женщинъ на 1 моргъ. . . . .

— — 3264

	въ соломѣ		въ зернѣ	
свозка пшеницы	4426	цент. 77 ф.	1371	центн. 70 ф.
озимой ржи . .	2341	„ 44 „	1159	„ 97 „
яровой ржи . .	400	„ — „	233	„ 20 „
ячменя . . . .	935	„ 42 „	596	„ 60 „
овса . . . . .	743	„ 86 „	522	„ 72 „
проса . . . . .	214	„ 20 „	102	„ 60 „
стручковыхъ. .	838	„ 76 „	412	„ 16 „
гречихи . . . .	197	„ 48 „	112	„ 80 „
тимотграса . .	175	„ 50 „	30	„ — „
<hr/>				
соломы	10273	„ 43 „	4541	центн. 75 „
зерна	4541	„ 75 „		

итого 14815 „ 18 ф., считая возъ въ 20 центн. и въ день по 8 воевъ . . . . .

186 93 —

свозка зеленого корма, какъ то: виковой смѣси и клевера. Потребовалось въ 125 дней 4200 центн. сѣна, съ чего скидывается 2018, каковое количество получается отъ пастбищъ, такъ что остается къ свозкѣ 2882 с. с. въ 125 дней, изъ коихъ на осенній періодъ приходится 35 дней. Принимая, что 1 центн. сухаго сѣна=5 центн. зеленого, слѣдуетъ къ свозкѣ 14410 центн., или въ день около 116 цент., т. е., около 6 воевъ въ день, а въ 90 дней этого періода . . . . .

180 90 —

клевера 136 морг.

68 морг. 2 раза косить и изъ 68 морговъ одинъ укосъ, на морг. двое мужч. . . . .

408 — —

сушка клевера, сгребаніе, накладываніе на возы и укладка его изъ 50 морг., по 5 женщинъ на одинъ моргъ . . . . .

— — 250

свозка около 1578 центн. клевернаго сѣна, которое осталось на зимній кормъ по 20 центн. на возъ и 6 воевъ въ 1 день . . . . .

27 13 —

луга 80 морг.

кошеніе 2-хъ кратное по 2 челов. на 1 морг. . . . .

— 320 —

сушка сѣна, накладываніе на возы и укладка его, на моргъ по 4 женщ. въ день . . . . .

— — 640



	УПРЯЖНЫЕ въ 1 лошадь	РУЧНЫЕ муж.	жен.
на молотьбу моркови и свекловицы . . . . .	—	—	200
свозка сѣна изъ луга 2470 цент. по 20 цент. на возъ и 3 воза въ день . . . . .	82	41	—
подъ гречиху 12 морг.			
вспашка передъ посѣвомъ . . . . .	36	18	—
бороньба въ два слѣда . . . . .	12	3	—
посѣвъ сѣялкою . . . . .	3	1 $\frac{1}{2}$	—
подъ просо 8 морг.			
вспашекъ двѣ . . . . .	48	28	—
боронованіе въ 3 слѣда . . . . .	12	3	—
молотьба пшеницы и ржи до посѣва и на продажу око- ло 500 копенъ, считая 20 копенъ въ день, на 4 ло- шади, 8 женщ. и одинъ мушч. . . . .	100	25	200
свозка дровъ 80 возовъ на отопленіе. . . . .	160	80	—
	3535 $\frac{1}{2}$	2453 $\frac{1}{2}$	536

Выше показано, что въ лѣтнемъ періодѣ было рабочихъ дней 90, для произ- водства работъ въ теченіи этого времени необходимо было имѣть 3535 $\frac{1}{2}$  упряж- ныхъ рабочихъ дней,—слѣдовательно, оказалось необходимымъ имѣть  $\frac{3535\frac{1}{2}}{90} = 39$  штукъ, — слѣдовательно, и поэтому счету видна необходимость имѣть 16 штукъ рабочихъ воловъ—больше противъ вышепоказаннаго число штукъ лошадей, такъ что числовое соотношеніе необходимой рабочей упряжной силы получается почти такое-же, какъ и во время весенняго періода. Въ осенній періодъ, имѣющій всего 70 рабочихъ дней, нужны были слѣдующія сельско-хозяйственныя ра- боты:

	УПРЯЖНЫЕ въ 1 лошадь	РУЧНЫЕ муж.	жен.
свозка зимнаго корма въ 35 дней на 6 возовъ въ день . . . . .	70	35	—
вывозка навоза, а именно, 700 возовъ . . . . .	175	87 $\frac{1}{2}$	—
накладываніе и разбивка навоза на 8 возовъ, 2 женщ. . . . .	—	—	175
на 25 морговъ сурѣницы окучиваніе . . . . .	12	8	—
подъ 272 морга ржи и пшеницы вспашка подъ посѣвъ. . . . .	816	408	—
боронованіе въ 4 слѣда . . . . .	544	136	—
посѣвъ сѣялкою . . . . .	54	27	—
обработка на 292 морга подъ яровые посѣвы, вспашка одна . . . . .	876	438	—
уборка корнеплодовъ: копаніе картофеля на 20 морг., по 40 женщинъ на одинъ моргъ . . . . .	—	—	800



	УПРЯЖНЫЯ	РУЧНЫЯ	
	въ 1 лошади	муж.	жен.
копаніе свекловицы и моркови на 8 морг., по 25 женщ.			
на 1 морг. . . . .	—	—	200
возка картофеля, свекловицы и моркови около 3500			
центн. по 20 центн. на возъ и 4 воза въ день . . .	86	43	—
молотьба около 250 копенъ колосовыхъ на ординарію			
для прислуги и на кормъ для животныхъ . . . .	50	12 $\frac{1}{2}$	100
возка дровъ на отопленіе, всего 800 возовъ изъ лѣсу .	160	80	—
	2843	1285	1275

На 70 рабочихъ дней этого періода приходится къ производству 2843 упряжныхъ рабочихъ дней, т. е.,  $\frac{2843}{70} = 40,5$  штукъ слѣдуетъ имѣть для пополненія работъ въ этомъ періодѣ, а такъ какъ имѣется 24 штуки лошадей, то оказалось необходимымъ имѣть 16 штукъ воловъ, т. е. столько-же, сколько и въ предыдущихъ періодахъ. Въ зимній періодъ производимы были слѣдующія сельскохозяйственныя работы:

	УПРЯЖНЫЯ	РУЧНЫЯ	
	въ 1 лошади	муж.	жен.
возка 350 возовъ навоза (въ этомъ періодѣ можно считать только по 5 возовъ въ день) . . . . .	140	70	—
накладываніе и разбивка навоза на 8 возовъ, 2 женщ.	—	—	88
молотьба около 800 копенъ хлѣба на молотильной машинѣ, считая по 15 копенъ въ день на 8 женщинъ, 1 мужч. и 4 лошади . . . . .	212	53	424
молотьба около 200 возовъ струковыхъ цѣпами . . .	—	300	—
молотьба тимoffевки и клевера изъ соломы . . . .	50	25	—
рѣзаніе сѣчки для скота, всего въ 33 дня по 4 лошади, 2 мужч. и двѣ женщ. . . . .	132	66	66
возка около 150 возовъ дровъ на отопленіе, по 1 возу въ день. . . . .	300	150	—
на свозку хлѣба изъ скирдъ въ сарай. . . . .	80	40	—
для перевозки соломы на скотный дворъ . . . . .	40	20	—
для транспорта проданнаго зерна и случайныя подводы	200	100	—
очистка зерна въ амбарѣ . . . . .	—	—	200
молотьба клевера изъ головокъ производится отдѣльно	—	—	—
итого	1154	524	778

Въ этомъ періодѣ нѣтъ работы для воловъ.

Составленіе рабочихъ дней въ теченіи цѣлаго года:



	УПРЯЖНЫХЪ		РУЧНЫХЪ	
	въ 1 лошадь	муж.	жен.	
весенній періодъ имѣть . . . . .	2011	874	758	
лѣтній . . . . .	3535	2453 $\frac{1}{2}$	5036	
осенній . . . . .	2843	1285	1275	
зимній . . . . .	1154	524	778	
итого рабочихъ дней	9543	5436 $\frac{1}{2}$	7847	

Принимая, что каждая штука изъ 24 лошадей работаетъ около 250 дней, т. е. всѣ вмѣстѣ 6000 дней, остается еще на волю 3543 дня, если принять, что 1 воля среднимъ числомъ работаетъ въ годъ 180 дней, то прійдется держать въ хозяйствѣ 19—20 штукъ; въ дѣйствительности имѣлось ихъ 23 штуки, — увеличеніе это нѣсколькими штуками необходимо для замѣны.

И такъ въ хозяйствѣ содержалось 47 штукъ рабочаго скота, такъ что на одну штуку приходится изъ общаго пространства фольварочной земли 26,7 морг., а изъ пространства пахатной земли 20,1.

Для этихъ 47 штукъ упряжнаго скота держалось 16 рабочихъ годовыхъ; если принять на одного годоваго рабочаго 290 рабочихъ дней, то всѣ работали въ теченіи года 4040 дней, такъ что на поденщиковъ (мужч.), не считая работъ, производимыхъ отдѣльно, оставалось 1396 дней. По среднему выводу, наемникъ работаетъ въ годъ около 200 дней, слѣдовательно, нужно имѣть въ году до 7 поденщиковъ. Всѣхъ женскихъ рабочихъ дней въ годъ нужно было 7847; если принять, что наемница работаетъ въ годъ 120 дней, то слѣдовало бы имѣть 62 женщины-наемницы.

Кромѣ выше-показанныхъ годовыхъ рабочихъ 16 человѣкъ, содержалось еще для ухода за другими животными:

овчарь . . . . .	1
овчарковъ . . . . .	2
пастуховъ . . . . .	2
доярки . . . . .	2
для присм. въ фольвар. сторожей . . . . .	1
„ „ „ поляхъ . . . . .	1
„ „ „ лугахъ . . . . .	1

итого 26 постоянныхъ годовыхъ рабочихъ, кромѣ того слѣдовало бы имѣть, какъ постоянныхъ годовыхъ поденщиковъ:

мужчинъ . . . . .	7
женщинъ . . . . .	62

итого 95 работниковъ.

На 100 моргахъ приходится изъ цѣлаго пространства фольварочныхъ земель 7,5 работниковъ, а на 100 моргахъ пахатной земли . . . . . 10 чел.



или на одного работника приходится изъ общаго пространства 13,1 морг.,  
а изъ пахатной земли . . . . . 9,9 „

Изъ мертваго инвентаря институтскаго имѣнія убыло по своей негодности 303 предметовъ — на сумму 249 рублей 21 коп., прибыло въ теченіи 1877 года штукъ 31 на 85 руб. 85 коп., затѣмъ стоимость къ 1 января 1878 года 709 штукъ 5271 руб. 88 коп. Приобрѣтеній болѣе цѣнныхъ не было.

Скотоводство. Изъ числа скота институтскаго имѣнія убыло въ теченіи 1877 года 179 штукъ на сумму 853 рубля, прибыло 213 штукъ на 380, такъ что всего скота въ концѣ 1877 года числилось 1097 штукъ на сумму 7481 руб.

Составъ различнаго скота слѣдующій:

### 1. Лошади:

	мери- новъ	Кобыль		Жеребцовъ		Вооб- ще
		стар.	молод.	стар.	молод.	
П р и х о д ъ						
Въ началѣ 1877 года было . . .	15	9	7	—	2	33
Въ теченіи 1877 года прибыло отъ приплода . . . . .	—	—	1	—	1	2
Всего .	15	9	8	—	3	35
Р а с х о д ъ						
Продано . . . . .	1	1	—	—	—	2
Въ теченіи 1877 года пало . . .	—	1	—	—	1	2
Всего .	1	2	—	—	1	4
Осталось въ концѣ 1877 года . .	14	7	8	—	2	31

### 2. Крупный рогатый скотъ:

	Б ы к о в ь				В о л о в ь		Ко- ровь	Т е л о к ь			Всего штукъ
	стар.	2-хъ год.	1-го года	менѣе года	стар.	2 и 1 года		2-хъ год.	1-го года	менѣе года	
П р и х о д ь											
Къ началу 1877 г. было . . . . .	2	—	—	7	21	12	21	1	8	10	82
Прибыло отъ пере- мѣны . . . . .	—	—	7	—	—	—	—	8	10	—	25



	Быковъ				Воловъ		Ко- ровъ	Телокъ			Всего штукъ
	стар.	2-хъ год.	1-го год.	меньше года	стар.	2 и 1 года		2-хъ год.	1-го года	меньше года	
Прибыло въ теченіи года отъ приплода . . . .	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7	14
Прибыло отъ перемѣны въ волю и коровы . . . .	—	—	—	—	2	—	7	—	—	—	9
Всего	2	—	7	14	23	12	28	9	18	17	130
Р а с х о д ъ											
Выбыло отъ перемѣны возраста . .	—	—	—	7	—	—	—	—	8	10	25
Выбыло на волю и коровы . . . .	—	—	—	—	—	2	—	7	—	—	9
Продано . . . .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	5
Пало . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2
Всего .	—	—	—	11	—	2	1	7	8	12	41
Осталось къ концу 1877 г. . . . .	2	—	7	3	23	10	27	2	10	5	89

Въ теченіи 1877 года удоено молока кварть 18573, или средній удой отъ одной коровы 688 кварть, и выручено отъ продажи молока 563 руб. 19 коп.

### 3. Овцы:

	Бараны			Скотцы			Матки			Вооб- ще
	стар.	год.	мень. года	стар.	год.	мень. года	стар.	год.	мень. года	
П р и х о д ъ										
Въ нач. 1877 г. было .	10	4	89	185	33	102	245	50	206	924
Прибыло отъ приплода	—	—	37	—	—	53	—	—	95	185
Отъ перем. возраста .	4	89	—	33	102	—	50	206	—	484
Отъ выхолощиванія .	—	—	—	7	77	—	—	—	—	84
Всего .	14	93	126	225	212	155	295	256	301	1677



	Бараны			Скопцы			Матки			Вооб- ще
	стар.	год.	мень. года	стар.	год.	мень. года	стар.	год.	мень. года	
Р а с х о д ь										
Выбыло отъ перем. воз- раста . . . . .	—	4	89	—	33	102	—	50	206	484
Выхолощено . . . . .	—	84	—	—	—	—	—	—	—	84
Продано . . . . .	—	—	—	64	—	—	57	—	—	121
Пало . . . . .	1	—	—	21	8	2	12	1	1	46
Всего . . . . .	1	88	89	85	41	104	69	51	207	735
Осталось къ концу 1877 года . . . . .	13	5	37	140	171	51	226	205	94	942

Шерсти получено отъ наложнаго мытья овецъ 2849 фунтовъ, или 71 пудъ 9 фунт., и выручено отъ продажи ея 1498 руб. 8 коп., кромѣ того отъ продажи бракованныхъ овецъ поступило 363 рубля, такъ что воловый доходъ отъ овецъ былъ 1861 руб. 8 коп. Среднимъ числомъ считая, отъ старыхъ овецъ и ягнятъ получено отъ штуки по 3,16 фунта мытой шерсти.

4. Стадо свиней увеличилось отъ приплода на 17 штукъ, такъ что было всего 41 штукъ, изъ коихъ продано 2 старыя матки (негодныя для дальнѣйшаго содержанія) за 45 рублей и осталось къ концу 1878 года 39 штукъ.

Доходы и расходы по имѣнію въ 1877 году представляются слѣдующею вѣдомостью:

	Доходъ		Расходъ	
	Рубли	коп.	Рубли	коп.
Отъ полеводства . . . . .	7757	40	—	—
Скотоводства . . . . .	2605	7	—	—
Сверхштатныя доходы . . . . .	468	20	—	—
На уплату налоговъ . . . . .	—	—	1429	77
Жалованіе постояннымъ рабочимъ и слу- жащимъ . . . . .	—	—	1268	75
На наемъ поденщиковъ . . . . .	—	—	2530	8
„ покупку сѣмянъ . . . . .	—	—	47	2
„ отопленіе, ремонтъ орудій, желѣзо и другіе расходы . . . . .	—	—	559	61
„ сверхштатныя расходы . . . . .	—	—	215	80
Всего . . . . .	10830	67	6051	3



Сравненіе: дохода было 10830 р. 67 к.

расхода 6051 р. 3 к.

остается дохода 4779 р. 64 к.

изъ котораго-же дохода слѣдуетъ еще вычесть экстра-	
ординарный расходъ по капитальному ремонту дома въ .	1570 р. 60 к.
и на покупку 6 лошадей . . . . .	300 „ — „
	<hr/>
всего .	1870 р. 60 к.

Такъ что въ общія спеціальныя средства института поступило, какъ доходъ отъ имѣнія, 2909 руб. 4 коп.

При имѣніи Конская Воля состоятъ слѣдующія арендныя статьи, доходъ съ которыхъ поступаетъ въ общія спеціальныя средства института:

1) Водяная мельница въ самомъ посадѣ съ рыбной ловлей на Витовицкомъ прудѣ приносила дохода по прежнему трехлѣтнему контракту 2770 руб. 32, по съ августа взята въ управленіе самимъ институтомъ, впредь до новой отдачи въ арендное содержаніе.

2) Пивоваренный заводъ въ имѣніи отданъ въ шестилѣтнюю аренду по 16 февраля 1879 года за 400 рублей въ годъ, причемъ эта плата была внесена арендаторомъ за шесть лѣтъ вперед и употреблена институтомъ на устройство этого завода.

3) Кирпичный заводъ въ Конской Волѣ съ 14 моргами неудобной для хлѣбопашества земли арендуется по трехлѣтнему контракту за 130 руб. въ годъ.

Кромѣ этихъ трехъ арендныхъ статей въ Конской Волѣ, институтъ имѣетъ болѣе мелкія арендныя статьи въ другихъ мѣстностяхъ, а именно:

въ Властовицахъ.

4) Усадьбу въ 6 морговъ 240 прентовъ съ садомъ плодовыхъ деревьевъ, отданную въ шестилѣтнюю аренду по 55 руб. въ годъ.

Въ Новой-Александріи.

5) Рыбную ловлю въ рукавѣ Вислы - Лахѣ (при самомъ Институтѣ) по 65 руб. въ годъ.

6) Мѣсто въ посадѣ, платящее постоянно 11 руб. въ годъ.

Въ общей сложности аренды принесли къ отчетному году дохода въ спеціальныя средства Института 1810 р. 16 к., — но этотъ доходъ менѣе обыкновеннаго, такъ какъ главная арендная статья, вслѣдствіе неисправности бывшаго арендатора, должна была поступить въ завѣдываніе самаго института, и пока еще не рѣшенъ вопросъ объ уплатѣ бывшимъ арендаторомъ слѣдуемой съ него платы.

Въ видѣ приложенія къ отчету по институтскому имѣнію прилагается таблица, показывающая передвиженіе матеріаловъ по счету амбара.



# ТАБЛИЦА

показывающая передвиженіе матеріаловъ по счету амбара.



Наименованіе статей	Р о ж ь		Пшеница	Овесъ	Ячмень	Просо	Гречиха	Горохъ	Вика								
	Яровая	Озимая															
										К	О	Р	Ц	Ы	И	Г	А
Приходъ.																	
Въ началѣ 1877 г.																	
было . . . . .	—	—	—	23	554	23	5	24	9	7	15	—	1	7	106	—	22
Получ. отъ молодѣ-																	
бы . . . . .	2	2	317	31½	497	28½	295	10	310	29½	36	31½	52	10	109	44	7
Получ. урожая. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Получ. замѣна. . .	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куплено . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	11	2	318	22½	1052	19½	301	2	320	4½	51	31½	53	17	215	44	29
Расходъ.																	
На кормъ для скота	—	—	20	12	15	21½	211	—	115	21	—	—	—	—	—	—	—
Продано . . . . .	—	—	74	—	734	5	—	—	—	—	15	—	—	—	71	—	—
Посѣяно . . . . .	9	—	63	—	181	—	83	28	53	16	—	—	23	31	58	44	6
На ординарію слу-																	
жителя. . . . .	—	—	144	—	19	24	—	—	98	8	—	—	17	—	37	—	—
Властовлукому на-																	
чальному учите-	—	—	8	—	3	—	—	—	8	—	—	—	8	—	3	—	—
лю за 1876 и 77 г.	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Взамѣнъ за яровую	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	9	—	318	12	953	18½	294	28	275	13	15	—	48	31	169	44	6
Остается къ концу																	
1877 года . . . .	2	2	—	10½	99	1	6	6	44	23½	36	31½	4	18	46	—	23



				Клеверъ																					
Гречиха		Горохъ		Вика	Красный	Бѣлый	Тимоградъ	Сурѣница озимая	Сурѣница яровая	Картофель	Свекловица	Морковь	Конскій зубъ	Свекловица	Морковь										
Н Ц Ы				К О Р Ц Ы И Г А Р Н Ц Ы														Ф У Н Т Ы							
1	7	106	4	—	22	2	8	—	—	—	—	10	16	—	—	430	—	233	—	247	22	—	—	—	
52	10	109	26½	44	7	7	16	2	—	7	28	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	494	—	395	—	350	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	37	30	
53	17	215	30½	44	29	9	24	2	—	7	28	112	16	—	24	924	—	625	—	597	22	240	37	30	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	—	499	—	457	22	—	—	—	
—	—	71	—	—	—	5	—	1	16	—	—	110	16	—	—	165	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	31	58	—	44	6	2	16	—	8	1	—	1	16	—	—	191	16	—	—	—	—	240	37	30	
17	—	37	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48	31	169	16	44	6	7	16	1	24	1	—	112	—	—	—	452	16	499	—	457	22	240	37	30	
4	18	46	14½	—	23	2	8	—	8	6	28	—	16	—	—	471	16	129	—	140	—	—	—	—	



## VI. Учащіеся.

### 1. Статистическія свѣдѣнія

Въ началѣ 1876/7 учебнаго года состояло студентовъ 139 человѣкъ, изъ коихъ выбыло въ теченіе года:

а) по прошенію для поступленія въ другія учебныя заведенія . . . . .	6
б) по невзносѣ платы, неявкѣ, болѣзни и друг. обстоятельству . . . . .	34
Въ концѣ учебнаго года	
в) за окончаніемъ курса . . . . .	16
Итого	56

Состояло къ началу 1877/8 учебнаго года 83 человѣка. Значительный процентъ выбывшихъ объясняется главнымъ образомъ усиленными требованіями отъ учащихся правильнаго и производительнаго употребленія учебнаго времени и вслѣдствіе этого болѣе строгими переводными испытаніями.

Въ началѣ текущаго учебнаго года подало прошенія о приѣмѣ 159 человѣкъ, изъ нихъ принято 75, въ томъ числѣ:

1. Бывшихъ студентовъ института . . . . .	3
2. Студентовъ и воспитанниковъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній . . . . .	3
3. Получившихъ аттестатъ зрѣлости . . . . .	3
4. Не выдержавшихъ испытанія зрѣлости . . . . .	18
5. Окончившихъ съ аттестатами курсъ реальныхъ училищъ . . . . .	42
6. Окончившихъ съ аттестатами курсъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній:	
а) Лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища . . . . .	2
б) Горьгорецкаго земледѣльческаго училища . . . . .	1
γ) Уманскаго училища земледѣлія и садоводства . . . . .	1
δ) Одесскаго коммерческаго училища . . . . .	1
ε) Школы межевыхъ топографовъ въ Москвѣ . . . . .	1
Итого	75



Выбыло въ теченіе перваго полугодія вслѣдствіе а) неявки въ институтъ 4, б) невзноса платы 8, в) перехода въ другое высшее учебное заведеніе 1 и г) по болѣзни 1, итого 14 человѣкъ.

Затѣмъ къ 1 января 1878 года состояло 144 студента, кои распредѣлялись.

	I.	II.	III.	Итого
<b>I. По курсамъ:</b>				
а) Общее отдѣленіе . . . . .	83	—	—	83
б) Отдѣленіе сельскаго хозяйства . . . . .	—	28	12	40
в) Отдѣленіе лѣсоводства . . . . .	—	10	11	21
Итого . . . . .	83	38	23	144

<b>II. По сословіямъ:</b>	
а) Дворянъ потомственныхъ . . . . .	96
б) „ „ личныхъ . . . . .	32
в) Духовнаго званія . . . . .	1
г) Мѣщанъ . . . . .	9
д) Купцовъ . . . . .	1
е) Крестьянъ . . . . .	4
ж) Иностранцевъ . . . . .	1
Итого . . . . .	144

<b>III. По вѣроисповѣданію:</b>	
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	25
б) Римско-католическаго исповѣданія . . . . .	115
в) Лютеранскаго „ . . . . .	3
г) Еврейскаго „ . . . . .	1
Итого . . . . .	144

<b>IV. По предварительному образованію:</b>	
а) Поступившихъ изъ университетовъ . . . . .	4
б) „ „ другихъ высш. учеб. зав. . . . .	5
в) „ „ классическихъ гимназій . . . . .	60
г) „ „ реальныхъ училищъ . . . . .	62
д) „ „ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній . . . . .	13
Итого . . . . .	144

Вольныхъ слушателей въ Институтѣ не полагается по Уставу.



Стипендіатовъ въ Институтѣ нѣтъ, но изъ частныхъ записей пользовались стипендіями два студента: одинъ стипендіей Лѣсневскаго, въ размѣрѣ 120 р. и другой — Потоцкаго въ 50 руб.

Значительный процентъ въ числѣ студентовъ Института уроженцевъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи остался таковымъ и въ отчетномъ году, а именно изъ общаго числа студентовъ находится:

Изъ губерній Царства Польскаго . . . . .	54
„ „ югозападн. и сѣверозападн. . . . .	45
„ „ другихъ губерній Имперіи. . . . .	44
Изъ заграницы . . . . .	1
Итого	144

т. е., изъ мѣстныхъ губерній 37%, изъ внутреннихъ 63%.

Общее число студентовъ хотя и увеличилось въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ (съ 127 на 144, т. е., на 14%), но это увеличеніе весьма незначительно въ сравненіи съ другими высшими учебными заведеніями, напр. Петровской Академіей въ Москвѣ, гдѣ число студентовъ увеличилось на 50% (съ 200 на 300), и вообще приливомъ большаго числа учащихся въ различныя учебныя заведенія въ 1877 году. — Явленіе это, неблагопріятное для Института во многихъ отношеніяхъ (Зап. Инст. 1876 стр. 45 и далѣе), объясняется отсутствіемъ въ Институтѣ воспитанниковъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, дающихъ доступъ въ другія высшія учебныя заведенія (напр., духовныхъ семинарій, военныхъ гимназій и пр.), а главнымъ образомъ неимѣніемъ никакихъ правъ для оканчивающихъ курсъ Института и трудностью положенія недостаточныхъ студентовъ въ Новой Александріи. Необходимость пріобрѣтать какъ права государственной службы и возможность пріобрѣтать мѣста въ Имперіи, а также возможность пріобрѣтать ученые степени вызвали такой ненормальный фактъ въ 1877 году, какъ поступленіе окончившихъ курсъ Института въ другія высшія учебныя заведенія Имперіи (по имѣющимся свѣдѣніямъ въ С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ поступило на 4-й курсъ четверо окончившихъ курсъ Института, въ Московскую Петровскую Академію одинъ, гдѣ онъ принять въ 1-й (sic) курсъ.

## 2. Результаты годовыхъ испытаний и полугодовыхъ репетицій.

а) Переводныя и окончательныя испытанія производились въ отчетномъ учебномъ году на точномъ основаніи правилъ объ испытаніяхъ, выработанныхъ Совѣтомъ Института въ прошломъ 1876 г. и утвержденныхъ г. Попечителемъ Округа. Никакихъ дополнительныхъ испытаній, переиспытаній и перемѣнъ Совѣтомъ дурныхъ отмѣтокъ на хорошія безъ всякаго испытанія, какъ это практиковалось прежде, въ истекшемъ году не было. Сравнительная строгость испытаній повлекла за собою, какъ и въ прошломъ году, уменьшеніе числа перешедшихъ въ высшіе курсы и удаленіе значительнаго процента учащихся на I курсъ; но Институтъ считаетъ эту мѣру вполне цѣлесообразной какъ для установленія на



будущее время между учащимися соответственного уровня знаний, необходимых для каждого из курсовъ, такъ и вообще для побужденія учащейся молодежи къ самостоятельнымъ занятіямъ и къ выработкѣ въ ней привычки къ труду.

Результаты переводныхъ и окончательныхъ испытаній представляются слѣдующей таблицей:

Категоріи студентовъ	I.	II.		III.		Итого
		с. х.	л.	с. х.	л.	
I. Состояло студентовъ къ началу 1876/7 уч. г. . . . .	19	22	13	10	6	70
II. Принято въ теченіе 1876/7 уч. г. . . . .	68	—	—	1	—	69
III. Уволено за невзносъ платы, по прошенію и друг. причинамъ . . . . .	29	—	1	—	1	31
IV. Осталось къ началу испытаній . . . . .	58	22	12	11	5	108
V. Не явились къ испытаніямъ . . . . .	19	4	—	—	—	23
VI. Приступили къ испытаніямъ . . . . .	39	18	12	11	5	85
VII. Изъ нихъ не выдержали оныхъ . . . . .	12	6	3	—	—	21
VIII. Выдержали и удостоились перевода . . . . .	27	12	9	—	—	48
IX. Удостоились аттестатовъ . . . . .	—	—	—	11	5	16
X. Оставлены на другой годъ въ томъ же курсѣ . . . . .	26	8	3	—	—	37
XI. Уволились послѣ начала испытаній . . . . .	7	2	—	—	—	9
XII. Осталось къ началу 1877/8 года . . . . .	24	25	13	12	9	83

*Примѣч.* Последнія числа показаны по заявленіямъ перешедшихъ студентовъ II курса о желаніи слушать лекціи по тому или другому отдѣлу и послѣ обратнаго поступленія нѣкоторыхъ уволившихся студентовъ.

Переведены по рѣшенію Совѣта:

изъ I курса во II-й:

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Арчинскій Мирославъ.     | 15. Новинскій Александръ. |
| Баскаковъ Николай.          | Обуховскій Лукіанъ.       |
| Гурскій Петръ.              | Павловскій Юрій.          |
| Домбровскийъ Чеславъ.       | Поплавскій Николай.       |
| 5. Домбровскийъ Станиславъ. | Почобуть Мартинъ.         |
| Залевскій Осипъ.            | 20. Прошинскій Михаилъ.   |
| Іегеръ Карлъ.               | Рымкевичъ Александръ.     |
| Колесниковъ Василій.        | Розе Витольдъ.            |
| Комеровскій Брониславъ.     | Савицкій Леонардъ.        |
| 10. Котарбинскій Викторъ.   | Стебельскій Брониславъ.   |
| Кретковскій Левъ.           | 25. Старженскій Осипъ.    |
| Коссовскій Викторъ.         | Тромщинскій Сигизмундъ.   |
| Лебедзинскій Виталисъ.      | 27. Юрковскій Казиміръ.   |
| Любанскій Феликсъ.          |                           |



## Изъ II-го въ III-й.

По отдѣленію Сельскаго Хозяйства:

1. Бѣльскій Мечиславъ.  
Вышеславцевъ Николай.  
Грабовскій Казиміръ.  
Гробицкій Александръ.
5. Лада Болеславъ.  
Поплавскій Станиславъ.  
Пясецкій Владиславъ.  
Рава Францъ.  
Старчевскій Левъ.
10. Стржешевскій Станиславъ.  
Хелчинскій Александръ.
12. Яблонскій Мечеславъ.

По отдѣл. Лѣсоводства:

1. Александровичъ Брониславъ.  
Витковскій Осипъ.  
Каленскій Маріанъ.  
Кокоревъ Иванъ.
5. Леженскій Сигизмундъ.  
Ронцицкій Германъ.  
Садовскій Августъ.  
Фальскій Францъ.
9. Щербаковъ Θεодоръ.

## Удостоены аттестатовъ.

По отдѣленію Сельскаго Хозяйства:

1. Боровскій Леопольдъ.  
Буцинскій Александръ.  
Гурецкій Болеславъ.  
Закржевскій Ѳаддей.
5. Зеленскій Казиміръ.  
Лазовскій Альбертъ.  
Мостовскій Казиміръ.  
Прушановскій Езехій.  
Роговскій Людовикъ.

Смоленскій Александръ.

11. Чистосердовъ Варсонофій.

По отдѣленію Лѣсоводства:

1. Гуссаковскій Станиславъ.  
Маркусонъ Даніилъ.  
Матляковскій Иванъ.  
Троцкій Носонъ.
5. Шересь Абраамъ.

Изъ окончившихъ курсъ Института Козловскій Антонъ подвергался испытанію на званіе лѣсничаго и выдержалъ его удовлетворительно.

Изъ воспитанниковъ б. Института сельск. хозяйства и лѣсоводства въ Маримонтѣ подвергался испытанію на должность надлѣсничаго Борунскій Иванъ, которое окончилъ также удовлетворительно.

Изъ удостоенныхъ аттестатовъ по отдѣленію сельскаго хозяйства въ истекшемъ 1876/7 учебномъ году трое вновь приняты въ Институтъ, согласно ихъ просьбамъ, въ III-й курсъ на одинъ годъ въ отдѣленіе лѣсоводства:

Москалевскій Осипъ,  
Плужанскій Эдуардъ и  
Звольскій Адамъ.

Послѣдній состоялъ прежде уже стипендіатомъ — практикантомъ при Институтскихъ имѣніяхъ въ продолженіе года съ 19 октября 1876 г.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Директора Института, состоялось весьма важное для окончившихъ курсъ Института студентовъ распоряженіе высшаго



начальства: — а именно, дозволено выдавать окончившимъ полный курсъ студентамъ и состоящимъ на практикѣ, для приготовления къ экзамену на званіе агронома и лѣсничаго, свидѣтельства на отсрочку по исполненію воинской повинности на одинъ годъ, но въ такомъ лишь случаѣ, если означенные студенты, въ теченіе послѣдняго года практическихъ занятій, не перейдутъ за 27 лѣтній возрастъ.

б) Сверхъ переводныхъ и окончательныхъ испытаній, въ концѣ истекшаго учебнаго полугодія, отъ 22 ноябля по 5 декабря, производимы были, для студентовъ перваго и втораго курса, полугодичныя репетиціи, согласно опредѣленію Совѣта, мотивы коего подробно изложены выше — въ отдѣлѣ дѣятельности Совѣта.

Результаты этой мѣры представляютъ въ числахъ слѣдующія данныя:

1) Изъ общаго числа студентовъ на 1-мъ курсѣ 83 чел. участвовало въ репетиціяхъ 52; на 2-мъ курсѣ — изъ 28 человѣкъ Сельско-хозяйственнаго Отдѣленія явилось на репетицію 7, а изъ 10 чел. Лѣснаго Отдѣленія 8, всего изъ 121 въ обоихъ курсахъ подвергалось репетиціямъ 67 человѣкъ.

2) Вовсе не участвовали въ репетиціяхъ 54 студента, изъ нихъ 16 по нахожденію въ отпуску, 38 — по недостаточной подготовкѣ или же по неизвѣстнымъ причинамъ.

3) Изъ освобожденныхъ отъ платы за ученіе не явились два студента, изъ коихъ одинъ по уважительной причинѣ.

4) Въ ряду удовлетворительныхъ отвѣтовъ наиболѣе выдающимися заявили себя шесть студентовъ, — трое на 1-мъ курсѣ, и столько же на 2-мъ.

Мѣры Совѣта относительно неявившихся на репетиціи студентовъ ограничились на первое время лишеніемъ всѣхъ льготъ отъ Института, какими кто изъ нихъ пользовался въ 1-мъ полугодіи, представивъ таковыя только студентамъ, заявившимъ свое прилежаніе. На переводныхъ испытаніяхъ, безъ сомнѣнія, окажутся вполне благопріятные результаты введенныхъ въ отчетномъ году повторительныхъ бесѣдъ и полугодичныхъ репетицій.

### 3. Мѣры для пособія несостоятельнымъ студентамъ.

Совѣтъ Института, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, принималъ всѣ возможныя находившіяся въ его распоряженіи мѣры для пособія возможно большому числу недостаточныхъ студентовъ. Мѣры эти были двоякія: однѣ изъ нихъ состояли въ доставленіи даровыхъ и возможно дешевыхъ квартиръ, въ облегченіи взноса платы за слушаніе лекцій и освобожденіи отъ оной и въ денежныхъ пособіяхъ изъ существующей при Институтѣ кассы для недостаточныхъ студентовъ; другими же мѣрами, имѣвшими въ виду и учебныя цѣли, были выдачи пособій за сочиненія и плата за занятія въ учебновспомогательныхъ учрежденіяхъ.

а) Въ возобновленномъ зданіи Маринковскаго дворца и въ другомъ зданіи, принадлежащемъ Институту, въ отчетномъ году предоставлено было для помѣщенія недостаточныхъ студентовъ 11 комнатъ, въ которыхъ пользовались кварти-



рой разновременно въ теченіе года 24 студента, въ томъ числѣ 8 освобождены были отъ всякой платы, съ остальныхъ взыскивалась небольшая плата, въ 1 р. 50 коп. въ мѣсяцъ, на покрытіе части издержекъ по содержанию этихъ квартиръ. Кромѣ того двое студентовъ получали бесплатную квартиру въ зданіи Института за занятія по студентской Библіотекѣ. Такъ какъ исходатайствование у высшаго начальства сверхштатнаго кредита на первоначальное обзаведеніе и устройство студентскихъ квартиръ не увѣнчалось успѣхомъ, а ассигнованіе для этой цѣли потребной суммы изъ сбора за ученіе грозило опасностью спеціальнымъ средствамъ Института, то предполагаемое устройство въ отчетномъ году студентскихъ квартиръ на точномъ основаніи правилъ, выработанныхъ Правленіемъ Института въ прошломъ году и одобренныхъ г. Попечителемъ Округа, отложено пока до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ упоминаемъ здѣсь о фактѣ участія къ положенію недостаточныхъ студентовъ со стороны лицъ, не принадлежащихъ къ Институту. Недостатокъ и неудобство квартиръ въ Новой-Александріи, при дороговизнѣ на всѣ жизненные потребности, вызвали въ одномъ изъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ желаніе оказать посильную помощь учащейся молодежи: житель Новой-Александріи, г. Вернеръ предложилъ въ распоряженіе Института даровое помѣщеніе съ отопленіемъ для несостоятельныхъ студентовъ, по усмотрѣнію институтскаго начальства, каковымъ до настоящаго времени пользуются два студента. Совѣтъ Института считаетъ долгомъ еще разъ засвидѣтельствовать г. Вернеру свою искреннюю благодарность за такое вполне гуманное проявленіе сочувствія къ нуждамъ несостоятельныхъ студентовъ Института.

б) Взносъ платы, въ количествѣ 50 руб. въ годъ, за слушаніе лекцій — другой значительный расходъ для несостоятельныхъ студентовъ. Въ отчетномъ году освобождено было отъ платы, на основаніи Устава Института, 13 человекъ въ первомъ полугодіи и столько же во второмъ. Для облегченія недостаточнымъ студентамъ этаго взноса приняты были со стороны Института возможные мѣры, а именно:

1) Исходатайствовано у г. Попечителя Округа, по примѣру прошлаго года, пособіе изъ суммъ округа, назначенныхъ для бѣдныхъ учащихся, въ количествѣ 250 руб., которыя и были распредѣлены по ровну между десятью студентами.

2) Кромѣ существующей въ Институтѣ единственной стипендіи по частной записи Лѣсневскаго въ 120 р. въ годъ, г. Попечитель Округа, по представленію Директора, разрѣшилъ изъ дохода, выручаемаго отъ суммы, пожертвованной въ 1862 году Графомъ Станиславомъ Потоцкимъ въ пользу студентовъ б. Политехническаго и Земледѣльческаго Института въ Новой-Александріи, отпускать ежегодно стипендіальное пособіе въ 50 руб. несостоятельному, примѣрному по поведенію и прилежанію студенту.

3) Профессорскими стипендіями въ отчетномъ году пользовались четыре студента по 7 р. 50 к. ежемѣсячно. Сверхъ того, учитель института г. Татаровъ, въ память открытія въ истекшемъ году при Институтской церкви Ново-Алексан-



дрійскаго прихода, предложилъ временное стипендіальное пособіе въ 60 руб. въ годъ для одного изъ несостоятельныхъ студентовъ по выбору Совѣта, за что послѣдній выразилъ г. Татарову свою искреннюю благодарность.

3. Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ денежное пособіе изъ спеціальныхъ средствъ Института восьми наиболѣе нуждающимся студентамъ по 25 руб. каждому въ вознагражденіе за принятый ими на себя трудъ по приведенію въ порядокъ инвентарнаго имущества кабинетовъ и основной библіотеки — въ помощь завѣдывающимъ этими учебно-вспомогательными учрежденіями. Выдача пособій въ такой формѣ, по примѣру прошлаго года, признана Совѣтомъ и производительной для Института и наиболѣе удобной для студентовъ, такъ какъ послѣдніе получаютъ ее въ видѣ вознагражденія за исполненный трудъ.

4) Согласно § 9 утвержденныхъ г. Попечителемъ Округа правилъ для контроля надъ занятіями студентовъ, Совѣтъ назначилъ во второмъ полугодіи 1877 года изъ суммы сбора за ученіе 300 р. на вознагражденіе студентовъ за сочиненія, написанныя ими на предложенныя темы; хотя мѣра эта сама по себѣ вовсе не имѣла въ виду какой либо благотворительной цѣли, кромѣ поощренія учащихся къ самодѣятельному труду, тѣмъ не менѣе косвеннымъ путемъ она дала возможность несостоятельнымъ и прилежнымъ студентамъ заработать сумму, необходимую для взноса платы за ученіе.

Пособій удостоились слѣдующіе труды:

1. По Зоологii: 1) Анатомическое строеніе сосальщиковъ и исторія ихъ развитія, — студента *Залевскаго* въ 25 р.
2. „ По Ботаникѣ: 2) Описаніе клѣточки въ различные періоды ея развитія, студента *Родкевича* въ 15 р.
- 3) и 4) „Значеніе почекъ лѣсныхъ породъ“ студентовъ *Леженскаго* и *Обуховскаго* въ 25 и 15 р.
3. „ Физиологii Растеній: 5) „Дыханіе растений“ студ. *Новинскаго* въ 25 р.
4. „ Минералогii: 6) „Ростъ камней“ переводъ статьи Миллера, студ. *Лойко*, въ 25 р.
5. „ Земледѣльческой Химii: 7) „Питаніе растений“ (по Шумахеру), студ. *Бенедицкаго* въ 15 р.
6. „ Технологii: 8) „Новый способъ приготовленія пива“ (по статьямъ Пастера), студ. *Гуртьева*, въ 15 р.
7. „ Политич. Экономii: 9) „Изложеніе и критическій разборъ ученія Милля о законѣ возрастанія продукта отъ земли“, студ. *Саковича* въ 25 р.

Изъ девяти студентовъ, получившихъ означенное вознагражденіе, всѣ, за исключеніемъ одного, были выдающіеся по своей несостоятельности. Двумъ студентамъ, получившимъ за сочиненіе по 15 руб., недостающую сумму до 25 р. для взноса платы за ученіе Совѣтъ рѣшилъ, изъ уваженія къ ихъ несостоятельности и прилежанію, выдать изъ студентской кассы въ видѣ безвозвратнаго пособія.

Наконецъ 5) сюда же можно отнести и тѣ безвозвратныя пособія, преимуще-



ственно для взноса платы за слушаніе лекцій, которыя выданы по рѣшенію Совѣта изъ суммы, вырученной отъ состоявшагося въ г. Люблинѣ 7 марта 1877 г. любительскаго концерта въ пользу несостоятельныхъ студентовъ Института. Таковымъ пособіемъ воспользовались 15 недостаточныхъ студентовъ, изъ нихъ шесть человѣкъ по 25 р., одинъ 20 р., пять по 15 р. и три по 10 р. — всего на сумму 275 руб.

а) Въ больницу св. Карла за леченіе больного студента уплочено изъ студентской кассы всего 16 р. 80 коп., а также на похороны одного несостоятельнаго студента израсходовано изъ специальныхъ средствъ 45 р. 22 к.

з) Съ 1870 г. при Институтѣ существуетъ особая касса для выдачи пособій несостоятельнымъ студентамъ. Не будучи обезпечена никакимъ правильнымъ взносомъ, она существуетъ какъ случайными доходами отъ устраиваемыхъ въ ея пользу любительскихъ концертовъ и пожертвованіями частныхъ лицъ, такъ и возвратомъ заимообразныхъ пособій, выдаваемыхъ студентамъ. Сюда же съ 1876 г. поступаютъ ежемѣсячные вычеты изъ жалованья служащихъ при Институтѣ для выдачи профессорскихъ стипендій.

Въ отчетномъ году завѣдываніе кассой поручено г. Инспектору, и, по представленному имъ отчету о движеніи суммъ за 1877 годъ, состояніе ея представляется въ слѣдующихъ числовыхъ данныхъ.

#### П р и х о д ъ.

1) Наличнаго остатка отъ прошлаго 1876 г. . . . .	42 р. 17— к.
2) Доходъ отъ любительскаго концерта въ г. Люблинѣ 7 марта 1877 г. въ пользу недостаточныхъ студентовъ .	494 „ 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
3) Пожертвованія:	
а) Преподавателей и служащихъ при Институтѣ для выдачи ежемѣсячныхъ стипендій . . . . .	337 „ 85— „
б) Единовременное пособіе профессора Лея . . . . .	50 „ — „
в) г. Татарова для выдачи временной стипендіи . .	25 „ — „
4) Возвратъ заимообразныхъ пособій, выданныхъ студентамъ:	
до 1877 года . . . . .	102 „ 90— „
въ 1877 году . . . . .	354 „ 5 „
Итого въ приходѣ	1406 р. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Совѣтъ въ засѣданіи 10-марта выразилъ искреннюю благодарность отъ имени Института какъ любительницамъ и любителямъ, своимъ участіемъ въ концертѣ главнымъ образомъ содѣйствовавшимъ успѣху концерта, а именно: Г-жамъ М. Вессель, Е. Эйдзатовичъ, С. Коверской, Е. Малевской и М. Микуличъ, Гг. Любенскому, студентамъ: Кляверу, Старженскому и Юндзиллу, такъ и г. Барону Косинскому, принявшему дѣятельное участіе въ концертѣ и взявшему на себя главное распоряженіе устройствомъ онаго, — въ томъ же засѣданіи г. профессору



Лею, пожертвовавшему 50 р. въ пользу студентской кассы, и въ засѣданіи 16 августа 1877 г. — г. учителю и священнику Татарову — за учрежденіе имъ, въ память открытія Ново-Александрійскаго православнаго прихода, годовой стипендіи въ 60 руб. для одного изъ несостоятельныхъ студентовъ Института.

### Р а с х о д ъ.

#### 1. Ежемѣсячныхъ стипендій:

а) Трёмъ студентамъ по 7 р. 50 к. въ теченіе года . . . . .	270 р.	— к.
б) Одному въ томъ же размѣрѣ за полгода . . . . .	45 „	— „
в) Одному въ томъ же размѣрѣ за три мѣсяца . . . . .	22 „	50— „
г) Стипендіату изъ суммы, пожертвованной г. Татаровымъ . . . . .	25 „	— „
	<hr/>	
	362 р.	50— к.

#### 2) Безвозвратныхъ пособій:

а) 6-ти студентамъ по 25 руб. для взноса платы за ученіе . . . . .	150 р.	— к.
б) 2-мъ студентамъ по 20 руб. . . . .	40 „	— „
в) 7-ми студентамъ по 15 руб. . . . .	105 „	— „
г) 7-ми студентамъ по 10 руб. . . . .	70 „	— „
д) 3-мъ студентамъ по 5 руб. . . . .	15 „	— „
	<hr/>	
	380 р.	— к.

#### 3) Заимообразныхъ пособій:

а) 12-ти студентамъ по 25 руб. . . . .	300 р.	— к.
б) 5-ти „ „ 15 „ . . . . .	75 „	— „
в) 18-ти „ „ 10 „ . . . . .	180 „	— „
г) Одному студенту . . . . .	6 „	50— „
д) 12-ти студентамъ по 5 руб. . . . .	60 „	— „
	<hr/>	
	621 р.	50— к.

4) Въ больницу св. Карла за лѣченіе бѣднаго студента . . . . . 16 р. 80— к.

5) На выписку и пересылку книгъ изъ книжнаго магазина  
для недостаточныхъ студентовъ и другіе мелкіе расходы . . . . . 7 „ 33 $\frac{1}{2}$  „

Итого въ расходѣ 1388 р. 13 $\frac{1}{2}$  к.

Въ остаткѣ состояло къ 1 января 1878 года 17 руб. 96 коп.

Пользовались кассой въ 1877 году 73 студента, изъ коихъ нѣкоторые по два и по три раза.

Къ 1878 году состояло должниковъ кассы:

а) Отъ прежнихъ лѣтъ . . . . .	2349 р.	60 к.
б) Въ теченіе 1877 г. . . . .	370 „	7 „
	<hr/>	
	Итого 2719 р.	67 к.



Накопленіе счетовъ по неуплаченнымъ долгамъ въ кассу съ каждымъ годомъ увеличивается все болѣе и болѣе и въ настоящее время достигло крупной цифры 2719 руб. 67 коп. Самая значительная ихъ часть падаетъ на долю прежнихъ должниковъ до 1876 г., отъ которыхъ въ истекшемъ году поступило для погашенія всего лишь 14 руб. 90 коп.

Въ виду этого Институтъ считаетъ своею обязанностью обратиться съ просьбою ко всѣмъ бывшимъ студентамъ Института, состоящимъ въ списокѣ должниковъ кассы, изъ коихъ, быть можетъ, многіе уже давно вышли изъ состоянія людей недостаточныхъ, возвращать по мѣрѣ возможности числящіеся за ними долги, хотя бы въ малыхъ частяхъ, соразмѣрныхъ съ ихъ средствами, иначе, — трудно разсчитывать на болѣе прочное существованіе кассы, коль скоро ея заимообразныя пособія съ теченіемъ времени будутъ обращаться въ безвозвратныя.

Важнымъ для несостоятельныхъ студентовъ пособіемъ, вслѣдствіе отсутствія элемента случайности, будетъ проектированный въ прошломъ году г. профессоромъ *Карпинскимъ* особый фондъ, для образованія котораго предназначень сборъ съ продажи труда г. Карпинскаго „*Zasady gospodarstwa stawowego*“ — Институтъ считаетъ пріятнымъ долгомъ сообщить, что, благодаря просвѣщенному отношенію общества къ высоко гуманной мысли г. профессора *Карпинскаго*, въ настоящее время уже, за вычетомъ всѣхъ издержекъ, собрано 1200 рублей для образованія такого фонда, и въ текущемъ году Совѣтъ Института займется обсужденіемъ организаціи этаго фонда и правилами для его употребленія.

#### 4. Темы для снисканія наградъ медалями.

На предложенныя въ прошломъ году темы для медалей представлены были два сочиненія, а именно, на тему по скотоводству „*Живой и убойный вѣсъ домашнихъ животныхъ*“ и по лѣсоводству „*Методъ лѣсоустройства, принятый въ казенныхъ лѣсахъ Царства Польскаго.*“

1. О сочиненіи на тему по скотоводству съ девизомъ „*Попытка не пытка, а спросъ не бѣда*“ мнѣніе было представлено г. доцентомъ Хлюдзинскимъ:

„Въ представленномъ сочиненіи о живомъ и убойномъ вѣсѣ крупнаго рогатаго скота авторъ въ началѣ своего труда ознакомляетъ читателя съ понятіями живаго и убойнаго вѣсовъ, далѣе указываетъ на тѣ моменты въ практикѣ скотоводства, въ которыхъ опредѣленіе живаго вѣса играетъ важную роль, описываетъ далѣе существующіе методы опредѣленія живаго и убойнаго вѣсовъ и наконецъ излагаетъ свою собственную критическую оцѣнку точности этихъ методовъ — оцѣнку, основывающуюся на результатахъ изслѣдованій самого автора. Подобный планъ и самое содержаніе сочиненія можно назвать цѣлесообразными и отвѣчающими темѣ.

„Первая половина сочиненія не лишена однако ошибокъ и недостатковъ — впрочемъ не имѣющихъ тѣснаго отношенія къ главной идеѣ сочиненія и выражающихся чаще всего въ неудачномъ употребленіи терминовъ — фактъ свидѣтельствующій о не вполне выработанной у автора литературной манерѣ писать трак-



татъ научнаго содержанія. Такъ, напр., въ одномъ мѣстѣ авторъ ошибочно считаетъ всѣ породы крупнаго рогатаго скота потомками одного вида, неточно называетъ цѣлыя *группы* породъ (напр. горныя породы, низменныя породы) общимъ терминомъ — *порода низменная*. Приводя всѣхъ швейцарскаго скота, онъ игнорируетъ легковѣсныя отродья горнаго скота, не пользуется данными относительно убойнаго вѣса изъ капитальныхъ изслѣдованій по этому вопросу Лоуса и Джильберта и ошибочно признаетъ только два періода въ исторіи откармливанія (нагуль и откармливаніе въ тѣсномъ смыслѣ) — игнорируя третью новѣйшую фазу откармливанія, именно — воспитаніе скороспѣлаго скота для убоя его въ молодомъ возрастѣ.

„Изъ второй половины труда видно, что авторъ вполне основательно изучилъ существующіе методы опредѣленія живаго и убойнаго вѣсовъ, такъ какъ приводимая авторомъ критическая оцѣнка этихъ методовъ свидѣтельствуетъ о вполне выясненномъ и самостоятельномъ взглядѣ на предметъ. Для провѣрки точности различныхъ методовъ, авторъ произвелъ самостоятельныя изслѣдованія надъ опредѣленіемъ живаго и убойнаго вѣса у двухъ породъ: альгаусской и южно-русской и результаты своихъ изслѣдованій свелъ въ весьма наглядныя таблицы, дающія читателю полную возможность провѣрить заключенія и выводы автора. Но самая существенная заслуга труда заключается въ томъ, что изъ данныхъ научнаго сравненія точности различныхъ методовъ — авторъ открываетъ между ними одинъ изъ наиболѣе точныхъ и предлагаетъ его для пользованія на практикѣ. Работы въ подобномъ направленіи въ литературѣ до сихъ поръ не было, и хотя матеріалъ, надъ которымъ работалъ авторъ, нельзя назвать обильнымъ, тѣмъ не менѣе конечные выводы его — вслѣдствіе тождества полученныхъ результатовъ въ частныхъ случаяхъ — могутъ быть считаемы за вѣрныя.

„Такъ какъ замѣченныя слабыя стороны въ трудѣ касаются лишь частныхъ, — а главная задача рѣшена удовлетворительно, то принимая во вниманіе послѣднее обстоятельство, я считаю означенное выше сочиненіе заслуживающимъ вознагражденія медалью.“

2. О разсужденіи, представленномъ на тему „*Методъ Лѣсоустройства примѣняемый въ казенныхъ лѣсахъ Царства Польскаго*“ съ девизомъ: „кто срубилъ дерево, того проклянуть дѣти, а кто посадитъ дерево, того благословятъ внуки“ — г. доцентъ Краузе представилъ слѣдующій отзывъ:

„Авторъ начинаетъ свое изложеніе съ объясненія, какимъ образомъ возникло вообще хозяйство и какъ одна стадія его развитія замѣнялась другой. Выясненіе этихъ понятій имѣетъ весьма отдаленное отношеніе къ темѣ. Переходя къ болѣе совершеннымъ степенямъ сельско-хозяйственной культуры, онъ указываетъ на сопровождающее ихъ лѣсоистребленіе и не совсѣмъ правильно высказывается относительно значенія лѣса въ климатическомъ отношеніи. Далѣе въ трудѣ идетъ историческая часть, изложеніе которой начинается исторіей лѣсоводства вообще,



представляющая мало интереса, вследствие своей краткости и не совсѣмъ прямого отношенія къ требованіямъ темы.

„Въ историческомъ очеркѣ польскаго лѣсоводства послѣдовательно изложены явленія лѣснаго хозяйства до 1816 года, а за тѣмъ сказано о лѣсоустройствѣ, въ это время примѣненномъ, о лѣсномъ образованіи, о горнозаводскихъ лѣсахъ съ ихъ соединеннымъ методомъ лѣсоустройства, о состояніи частныхъ и городскихъ лѣсовъ и о событіяхъ лѣснаго хозяйства 1832 года.

„Далѣе изложеніе касается инструкцій для устройства лѣсовъ, соединеннаго метода лѣсоустройства, различныхъ административныхъ распоряженій 60-хъ годовъ и сервитутовъ, обременяющихъ лѣса.

„Этотъ интересный историческій очеркъ составляетъ существенную часть труда по своему объему и по значенію: онъ съ одной стороны знакомитъ насъ достаточно обстоятельно съ исторіею польскаго лѣсоводства вообще, а съ другой стороны даетъ представленіе о томъ основаніи, на которомъ возникъ примѣняемый въ настоящее время методъ лѣсоустройства.

„Вторая половина труда посвящена нынѣ дѣйствующему методу лѣсоустройства.

„Послѣ нѣсколькихъ приведенныхъ примѣровъ устроенныхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ и указанія на случай примѣненія соединеннаго метода лѣсоустройства выясняется сущность площадно-періоднаго метода, которому тутъ же дается критическая оцѣнка. Далѣе слѣдуетъ классификація методовъ лѣсоустройства Гребе, руководствуясь которою слѣдовало показать, къ какой изъ категорій методовъ, признанныхъ наукою, относится методъ лѣсоустройства, примѣняемый въ казенныхъ лѣсахъ Царства Польскаго. Эта часть могла бы отличаться большею обстоятельностью, причемъ также слѣдовало бы связать все то, что говорится о классификаціи Гребе, съ разсматриваемымъ методомъ лѣсоустройства.

„Нѣсколько слабо заключеніе всей работы, въ которомъ болѣе должны быть выдѣлены недостатки польскаго лѣсохозяйства въ зависимости отъ примѣненія метода лѣсоустройства, а зато могли быть оставлены безъ вниманія недостатки хозяйства, имѣющіе общее значеніе.

„Устраняясь отъ недостатковъ языка, слѣдуетъ съ полною справедливостію сказать, что разсматриваемый трудъ заслуживаетъ полнаго вниманія. Не говоря уже о томъ, что онъ довольно обширенъ и потребовалъ отъ автора много времени для своего выполненія, этотъ трудъ имѣетъ то неоспоримое достоинство, что въ немъ проглядываетъ близкое знакомство автора съ литературою даннаго вопроса. Въ особенности заслуживаетъ вниманія историческая часть, которую не безъ пользы прочтетъ всякій интересующійся польскимъ лѣснымъ хозяйствомъ. Указанные мною выше недостатки работы легко могутъ быть исправлены авторомъ, такъ какъ ихъ происхожденіе можно единственно объяснить поспѣшностію, съ которою, по всей вѣроятности, составлялся данный трудъ. При существованіи трехъ степеней награды, мнѣ казалось бы, что автора, по всей справедливости, слѣдовало бы наградить среднею степенью, т. е., серебрянной медалью, если толь-



ко возможно исправленіе замѣченныхъ недостатковъ языка и содержанія.“

Совѣтъ Института въ засѣданіи 18 февраля 1878 года присудилъ автору сочиненія подъ девизомъ „попытка не пытка, а спросъ не бѣда“ — *серебрянную медаль*,—автору же сочиненія съ девизомъ „кто срубитъ дерево, того проклянутъ дѣти, а кто посадитъ дерево — того благословятъ внуки“ — *почетный отзывъ*.

По вскрытіи запечатанныхъ пакетовъ съ именами авторовъ оказалось, что авторъ труда „Живой и убойный вѣсъ“ — студентъ III-го курса сельско-хозяйственнаго отдѣленія *Николай Вышеславцевъ*, авторъ же труда: „Методъ лѣсоустройства, примѣняемый въ казенныхъ лѣсахъ Царства Польскаго“ — студентъ III-го курса лѣснаго отдѣленія — *Сигизмундъ Леженскій*.

На слѣдующіе годы 1879 и 1880-й годы, согласно Высочайшему повелѣнію 1877 года и одобренію Совѣта въ 10-мъ засѣданіи 1878 года, предлагаются слѣдующія темы для соисканія наградъ медалями:

*На 1879 годъ.*

*По Сельскохозяйственному отдѣленію:*

*По скотоводству:*

*Изслѣдованіе руна.*

Сочиненіе должно представлять сводъ выводовъ изъ результатовъ самостоятельныхъ изслѣдованій автора, по ниже слѣдующимъ вопросамъ:

1) на сколько въ различныхъ частяхъ руна различны физическія свойства шерстинокъ: тонина, растяжимость, крѣпость, извивчивость, длина, нѣжность.— Изслѣдованія этихъ физическихъ свойствъ должны быть произведены при помощи имѣющихся въ зоотехнической коллекціи инструментовъ.

2) на сколько различны — количество, физическія и химическія свойства жира вѣса въ различныхъ частяхъ руна? Изслѣдованіе химическихъ свойствъ, должно быть произведено при помощи аппарата Мартини-Винклера.

3) на сколько различны вѣшнія и внутреннія качества штапеля и руна въ различныхъ частяхъ руна? При сочиненіи должны быть представлены образчики, демонстрирующіе внутреннія качества штапеля.

Части руна (тѣла), подлежащія изслѣдованію, слѣдующія: холка, спина, надхвостье, лопатки, ребра, вѣшная поверхность бедеръ, шея съ нижней стороны, брюшная поверхность. Изслѣдованію слѣдуетъ подвергнуть не менѣе 3-хъ руновъ съ животныхъ одной (мериосовой) породы, одного пола и одного возраста. Предлагаемый трудъ потребуетъ отъ автора не только знакомства съ новѣйшею литературою по шерстовѣдѣнію, но также знакомства съ техническими приѣмами употребленія инструментовъ, служащихъ для изслѣдованія качествъ овечьей шерсти. Полученные результаты представляютъ значительный практическій интересъ, такъ какъ они выясняютъ всю сумму данныхъ, лежащихъ въ основаніи рациональной бонитировки шерстяныхъ овецъ.

*По Сельскохозяйственной экономіи и таксаціи имѣній:*

*Описаніе произвольнаго имѣнія А.*

Существующее въ дѣйствительности имѣніе А должно быть описано съ точки



зрѣнія сельскохозяйственной экономіи. Описаніе должно указать систему хозяйства въ имѣніи, существующій сѣвооборотъ, размѣры культуръ отдѣльных растений и объяснить причины, обуславливающія планъ культуръ. Обстоятельно должна быть изложена организація скотоводства, съ указаніемъ причинъ его доходности или бездоходности и размѣровъ. Въ описаніе должны войти свѣдѣнія о всѣхъ видахъ сельскохозяйственныхъ капиталовъ имѣнія А, о взаимномъ количественномъ отношеніи этихъ капиталовъ, объ организаціи рабочихъ силъ, о цѣнѣ рабочихъ дней, объ отношеніи къ хозяйству техническихъ производствъ, если таковыя въ имѣніи А находятся, объ администраціи хозяйства и о практикуемой въ немъ отчетности.

Сочиненіе въ своихъ заключительныхъ главахъ должно представить критику всѣхъ частныхъ хозяйства и проекты тѣхъ и возможныхъ преобразованій, которыя могли бы повести къ увеличенію чистаго дохода.

*По Земледѣльческой Химіи:*

*Фосфорные туки и ихъ значеніе для культурныхъ растений.*

Предлагается изложить историческое развитіе вопроса о фосфорныхъ удобренияхъ вообще, научныя основы ихъ употребленія въ земледѣліи и указать ихъ значеніе для отдѣльныхъ культурныхъ растений.

При описаніи фосфорныхъ туковъ и изложеніи опытныхъ данныхъ относительно ихъ практическаго примѣненія требуется обратить особое вниманіе на данныя, относящіяся къ различнымъ мѣстностямъ Россіи вообще и Царству Польскому въ особенности.

Желательно, чтобы, кромѣ чисто литературной работы, были бы произведены или самостоятельныя опыты надъ дѣйствіемъ фосфорныхъ удобрень на урожайность одного изъ зерновыхъ хлѣбовъ и одного корнеплода, — или же — анализы нѣсколькихъ сортовъ фосфорныхъ туковъ и изслѣдованія ихъ измѣняемости подъ вліяніемъ почвы. Въ томъ и другомъ случаѣ должны быть представлены подробныя числовыя результаты произведенныхъ работъ.

*На 1880-й годъ:*

*По отдѣленію Лѣсоводства.*

*По Лѣсоводству:*

*О естественномъ возобновленіи высокоствольныхъ лѣсовъ.*

При рѣшеніи этого вопроса необходимо:

1) Сдѣлать критическую оцѣнку указанныхъ наукою и примѣняемыхъ на практикѣ способовъ естественнаго возобновленія высокоствольныхъ лѣсовъ.

2) Указать на зависимость успѣха естественнаго возобновленія этихъ лѣсовъ отъ климатическихъ и почвенныхъ условій, а также отъ лѣсоводственнаго характера растущихъ породъ и отъ возраста насажденій, и

3) указать на вліяніе въ этомъ отношеніи общихъ законовъ и частныхъ постановленій объ охраненіи лѣсовъ и пользованіи лѣсами.

Сверхъ того, надлежитъ сдѣлать обзоръ результатовъ естественнаго обмѣненія высокоствольныхъ лѣсовъ Царства Польскаго.



*По Лѣсной таксаціи:**Произвести примѣрное устройство Рудской казенной лѣсной дачи.*

Устройство должно быть произведено по одному изъ органическихъ методовъ. Относительно окружной межи предоставляется воспользоваться имѣющимися планами, при чемъ выдѣлъ насажденій долженъ быть произведенъ эккеръ-буссоллю. Матеріаломъ для таксаціи могутъ служить работы, производимыя студентами во время практическихъ занятій, и въ случаѣ надобности дополнены взятіемъ пробныхъ площадей и изслѣдованіями относительно запаса и прироста. Въ лѣсоустроительномъ отчетѣ должны быть изложены съ возможною полнотою всѣ основанія предначертаемаго хозяйства, какъ то: выборъ главной древесной породы, системы, рода и вида хозяйства, оборота рубки и оборота хозяйства, — лѣсовозобновленія, лѣсоулучшенія и пр. Общее генеральное или статистическое описаніе должно быть составлено по программѣ, предлагаемой Гребе, при чемъ матеріаломъ относительно топографическо-статистическаго отдѣла хозяйства до сихъ поръ существовавшего въ дачѣ и пр. могутъ служить данныя, имѣющіяся въ Ново-Александрійскомъ лѣсномъ управленіи: къ отчету должны быть приложены, по крайней мѣрѣ, планшетные планы и планъ лѣсонасажденій, а всѣ вычисленія произведены въ метрической мѣрѣ.

*По Лѣсной Энтомологіи:*

Описать виды лиственныхъ осъ (*Tenthredinidae*), водящіеся въ здѣшнемъ краѣ на лѣсныхъ деревьяхъ и кустарникахъ, и опредѣлить ихъ отношеніе къ лѣсамъ.

Отвѣты должны быть представлены къ 1 мая каждого года, при чемъ присовокупляется, что кромѣ медалей, которыхъ въ каждомъ году можетъ быть выдано три (одна золотая и двѣ серебрянныхъ), могутъ присуждаться и почетные отзывы.

## VI. Особыя событія и учрежденія.

### 1. Актъ и другія событія въ жизни Института.

Въ 1877 году произошелъ 19 февраля торжественный актъ въ присутствіи служащихъ и учащихся въ Институтѣ, мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ и многочисленной публики, въ числѣ которой находилось и нѣсколько землевладѣльцевъ изъ Люблинской губерніи.

Актъ открылся чтеніемъ приготовленной доцентомъ Антоновичемъ рѣчи „Адамъ Смитъ о сельскомъ хозяйствѣ“, потомъ Директоромъ Института прочтено краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности и состояніи Института въ 1876 году, въ концѣ же Инспекторъ сообщилъ свѣдѣнія объ учащихся, имена студентовъ, удостоенныхъ перевода и аттестатовъ, и объявилъ темы на золотыя медали.

Послѣ акта посѣтители, по приглашенію Директора, осматривали коллекціи и всѣ учебно-вспомогательныя учрежденія Института и выставленныя работы учащихся по черченію и проэктированію сельско-хозяйственныхъ построекъ.

Кромѣ частаго посѣщенія Института пріѣзжими землевладѣльцами и други-



ми лицами, Институтъ въ 1877 году былъ осматрѣнъ въ апрѣлѣ г. Помощникомъ Попечителя Учебнаго Округа, Д. С. С., *Н. П. Воронцовымъ-Вельяминовымъ*, который въ теченіе трехъ дней посѣтилъ лекціи нѣкоторыхъ гг. преподавателей, учебновспомогательныя учрежденія и опытную ферму, былъ въ училищѣ для дѣтей служащихъ въ Институтѣ и, кромѣ особыхъ замѣчаній, въ отдѣльныхъ собраніяхъ студентовъ и преподавателей выразилъ указанія по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ. Въ октябрѣ т. г. посѣтилъ Институтъ г. Начальникъ Люблинской губерніи, Г. М., К. А. Липинъ, который также былъ на двухъ лекціяхъ и осматрѣлъ нѣкоторыя учебно-вспомогательныя учрежденія Института.

Изъ особыхъ событій заслуживаютъ упоминанія — празднованіе 100-лѣтняго юбилея дня рожденія Императора Александра I, которое, за роспускомъ учащихся на зимнія вакаціи, ограничилось, по рѣшенію Совѣта, торжественной панихидой въ мѣстныхъ православной и католической церквяхъ въ присутствіи всѣхъ служащихъ, съ превозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру I и многолѣтія благополучно царствующему Государю Императору, — въ православной церкви кромѣ того настоятелемъ и учителемъ Института *Ю. В. Татаровымъ* было произнесено приличное событію слово о заслугахъ Императора Александра I — и принятіе всѣми служащими въ Институтѣ добровольнаго участія въ общихъ для всей Россіи пожертвованіяхъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, служащіе обязались добровольными во все время войны взносами въ видѣ ежемѣсячныхъ процентовъ изъ жалованія. Внесено такимъ путемъ въ мѣстные комитеты общества 482 руб. 87 к. Кромѣ того, нѣкоторые изъ служащихъ приняли дѣятельное участіе въ открытомъ въ Новой-Александріи временномъ комитетѣ для сбора пожертвованій въ пользу дѣйствующей арміи и, благодаря ихъ же содѣйствію и участію прочихъ гг. служащихъ въ Институтѣ въ институтскомъ паркѣ въ сентябрѣ 1877 года состоялось гулянье въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сборъ съ котораго также поступилъ въ мѣстный комитетъ.

## II. Особыя учрежденія, состоящія при Институтѣ.

А. *Православная церковь*, состоящая при Институтѣ съ 1871 года, въ отчетномъ году вступила въ новый фазисъ своего существованія: изъ домової институтской она сдѣлалась приходской.

Это событіе, важное для институтской церкви и всего православнаго населенія Новой-Александріи, въ томъ числѣ служащихъ и учащихся въ Институтѣ, совершилось 15 апрѣля 1877 года, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, утвердившаго мнѣніе Святѣйшаго Синода о переименованіи домової церкви Института въ приходскую и назначеніи при ней особаго причта съ отпускомъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе онаго ежегодно по 1550 рублей.

Открытіе въ Новой-Александріи православнаго прихода и удовлетвореніе давнихъ желаній и просьбъ представителей мѣстнаго православнаго населенія состоялись, благодаря ходатайству Высокопреосвященнаго *Леонтія*, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, который соизволилъ отнестись съ особеннымъ сочув-



ствіемъ къ просьбамъ прошлаго года по этому дѣлу и своимъ предстательствомъ способствовало благопріятному исходу дѣла.

Настоятелемъ вновь открытаго прихода назначенъ священникъ *Ю. В. Татаровъ* (онъ же и учитель русскаго языка и словесности въ Институтѣ), уже съ 1871 года исполнявшій безвозмездно эту же обязанность при домово́й церкви Института. — Старостой остался избранный въ прошломъ году — *И. П. Строкинъ*.

Самое открытіе прихода совершилось торжественно 31 іюля 1877 года. Въ этотъ день отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному *Леонтію* со всею его паствою и вновь открытому приходу. По окончаніи молебствія было послано Директоромъ Института, по единогласному желанію всѣхъ прихожанъ, Высокопреосвященному *Леонтію* письменное выраженіе общей горячей признательности всего православнаго населенія Новой-Александріи за его дѣятельное участіе къ упроченію православнаго элемента въ Новой-Александріи и удовлетворенію религіозныхъ нуждъ православнаго населенія.

Въ послѣдовавшемъ благосклонномъ отвѣтѣ Его Высокопреосвященства было имъ ниспослано пастырское благословеніе приходу и его членамъ.

Торжество открытія прихода заключилось добрымъ дѣломъ со стороны г. Настоятеля *Ю. В. Татарова*, передавшаго Директору Института желаніе жертвовать въ память открытія прихода изъ своего жалованія ежемѣсячно по *шесть* рублей въ теченіе 1877/8 учебнаго года для выдачи стипендіи одному изъ несостоятельныхъ студентовъ Института. Совѣтъ Института съ глубокой благодарностью принялъ стипендію *Ю. В. Татарова*, и ею пользуется одинъ изъ студентовъ 1-го курса.

Институтъ при передачѣ домово́й церкви приходу передалъ въ его пользованіе и всѣ имѣвшіяся церковныя принадлежности, а также напелъ возможнымъ произвести капитальный ремонтъ всего помѣщенія церкви, чтобы передать церковь въ возможно лучшемъ видѣ. — Правленіе Института кромѣ того продолжаетъ помогать церкви отпускомъ отопленія и прислуги.

*Б. Отдѣленіе для студентовъ въ мѣстной больницѣ св. Карла* пользовалось и въ отчетномъ году пособіемъ въ 150 рублей отъ Института, а также уплатой за леченіе одного изъ студентовъ.

Предположенное въ прошломъ году увеличеніе этого отдѣленія до 10 кроватей не могло состояться, такъ какъ Институтъ желалъ гарантировать взаимно увеличенной платы возможность бесплатнаго или болѣе дешеваго леченія несостоятельныхъ студентовъ (теперь взимается со студентовъ въ отдѣленіи по 60 коп. въ день). Такое требованіе представлялось тѣмъ болѣе справедливымъ, что въ перепискѣ по открытію отдѣленія управленіемъ больницы прямо выражена подобная же мысль о бесплатномъ леченіи несостоятельныхъ студентовъ. На практикѣ такого леченія не было, Институтъ даже до 1876 года платилъ заимообразно за состоятельныхъ студентовъ и безвозвратно за несостоятельныхъ. Такая плата, какъ неимѣющая въ видѣ общаго правила законныхъ основаній и подрывав-



шая средства Института, вслѣдствіе невозвращенія состоятельными студентами внесенныхъ за нихъ денегъ Институтѣмъ, была въ 1876 году прекращена.

Желая впрочемъ помочь управленію больницы въ взысканіи платы съ пользующихся больницею студентовъ, Правленіе Института предложило обезпечивать возвратъ слѣдующихъ денегъ задержкой документовъ должниковъ — студентовъ впредь до возврата денегъ, но управленіе больницы нашло это обезпеченіе недостаточнымъ.

Поэтому въ отчетномъ году число студентовъ, пользовавшихся существующимъ отдѣленіемъ, значительно уменьшилось, не смотря на увеличеніе общаго числа студентовъ. По отчету врача этого отдѣленія (вмѣстѣ и института), г. *Пасютевича* лечилось въ больницѣ въ 1877 году 14 студентовъ, пробывшихъ въ больницѣ 297 дней (въ послѣдніе два года среднимъ числомъ лечилось ежегодно 33 студента въ теченіе 570 дней), за то число лечившихся на собственныхъ квартирахъ значительно увеличилось.

Большая часть лечимыхъ болѣзней — были острые страданія воздухоносныхъ путей. Изъ лечившихся 1 студентъ умеръ отъ наследственной легочной чахотки.

В. *Училище для дѣтей лицъ, служащихъ въ институтѣ*, находилось въ непосредственномъ завѣдываніи г. доцента *Малевскаго*. Организациа училища въ началѣ учебнаго 1877/8 года была нѣсколько измѣнена: за выбытіемъ въ августѣ учительницы *Ивановской*, мѣсто это не могло быть замѣщено; а потому всѣ уроки были распределены между нѣсколькими лицами изъ служащихъ въ Институтѣ, изъявившими согласіе принять на себя этотъ трудъ; для постояннаго же надзора за дѣтьми, для практическаго ознакомленія ихъ съ иностранными языками и для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ приглашены были двѣ бонны, нѣмка и французка, которыя поочередно присутствовали во время уроковъ и неотлучно находились съ дѣтьми во время перемѣнъ и прогулокъ.

Въ первомъ полугодіи текущаго 1877/8 учеб. года учащихся было 22, (мальчиковъ 8 и дѣвочекъ 14); въ томъ числѣ дѣтей лицъ, служащихъ въ институтѣ, 15.

Учащіеся по возрасту, познаніямъ и подготовкѣ были раздѣлены на три группы, что, при отсутствіи одного постояннаго учителя, составляло большое затрудненіе при совмѣстномъ ихъ обученіи; по этому предположено къ началу будущаго учебнаго года приискать лицо, достаточно подготовленное для занятія въ училищѣ должности учителя, а до этого времени, т. е., во второмъ полугодіи 1877/8 учебнаго года, училище будутъ посѣщать только дѣти старшаго возраста, 4 мальчика и 4 дѣвочки, которые непрерывно посѣщали училище со дня его открытія.

Въ концѣ минувшаго учебнаго года, т. е., во второй половинѣ іюня, въ присутствіи родителей и приглашенныхъ лицъ, было произведено дѣтямъ публичное испытаніе по всѣмъ предметамъ ученія.

Въ отчетномъ году училище было посѣщено 12 февраля начальникомъ дирекціи и апрѣля 8-го дня помощникомъ попечителя, изволившимъ написать въ памятной книгѣ училища, что нашелъ оное въ отличномъ состояніи.