

2. Дѣятельность Совѣта въ 1877 году.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Института имѣлъ 46 засѣданій, изъ коихъ 12 были употреблены на производство испытаній окончательныхъ въ III-мъ курсѣ и на званіе лѣсничаго (3). Остальные же 34 засѣданія назначены были для обсужденія какъ текущихъ вопросовъ (пріема студентовъ, назначенія имъ пособій и стипендій, освобожденіе отъ платы, перевода въ высшіе курсы и выдачи аттестатовъ, обсужденія результатовъ испытаній и репетицій, разсмотрѣнія отчетовъ, какъ годичнаго по институту, такъ и ежегодныхъ, представляемыхъ преподавателями о ходѣ и результатахъ преподаванія, обсужденія программъ преподаванія, пріобрѣтенія пособій и пр.), такъ и новыхъ мѣропріятій, имѣвшихъ цѣлью улучшеніе преимущественно учебной дѣятельности института.

Въ 26 засѣданіяхъ Совѣта, кромѣ его членовъ участвовали, по приглашенію Директора, и остальные гг. преподаватели.

Общее направленіе трудовъ Совѣта, какъ и вообще дѣятельности института, оставалось то же, какъ и въ предшествовавшемъ году: въ отчетномъ году институтъ также, какъ и въ прошломъ году, стремился къ возможнымъ при существующихъ въ данное время условіяхъ улучшеніямъ, преимущественно, по учебной и ученой дѣятельности.

Нѣкоторыя изъ прошлогоднихъ ходатайствъ Совѣта увѣнчались успѣхомъ, а именно:

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ въ 14-й день февраля 1877 г. предоставить министру народнаго просвѣщенія право учредить при институтѣ должности сверхштатныхъ лаборантовъ, — и въ томъ же году два лица заняли такія должности при земледѣльской и химической лабораторіи Института; вознагражденіе ихъ должно производиться не изъ особыхъ сверхштатныхъ суммъ, а, по мѣрѣ возможности, изъ свободныхъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ или изъ специальныхъ средствъ института.

Во 2-ой день мая того года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на утвержденіе предположенныхъ Совѣтомъ института нижеслѣдующихъ условій относительно назначенія задачъ и выдачи за сочиненія на оныя наградъ, а именно: 1) темы назначаются поочередно: а) для сельскохозяйственнаго и б) для лѣснаго отдѣленій, преимущественно, по предметамъ специальныхъ сихъ отдѣленій; 2) согласно съ порядкомъ, существующимъ во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ числѣ наградъ за представляемые сочиненія выдаются, кромѣ медалей, и почетные отзывы, и 3) лицамъ, удостоеннымъ медалей или почетныхъ отзывовъ, предоставляется право на освобожденіе отъ представленія особаго разсужденія на званіе агронома или лѣсничаго.

Осуществилось также предположеніе объ изданіи институтомъ своего печатнаго органа для ознакомленія ученаго и промышленнаго общества съ дѣятельностью института и ея результатами. Въ отчетномъ году уже изданъ 1-й томъ

Записокъ института, въ который вошли, кромѣ отчета за 1876-й годъ, и труды преподавателей и учащихся, а также различные свѣдѣнія объ Институтѣ и его учрежденіяхъ ¹⁾. Изданіе это, въ виду очевидной пользы его какъ для правильной оцѣнки дѣятельности института, такъ и для укрѣпленія связи института съ сельскохозяйственной и лѣсохозяйственной федой, будетъ продолжаться.

Положенъ починъ ряду изданій институтомъ студенческихъ переводовъ специальныхъ сочиненій по сельскому хозяйству и лѣсоводству: въ 1877 вышелъ переводъ сочиненія Кноппа — „Оцѣнка пахатной земли“, сдѣланный б. студентомъ III-го курса *К. Мостовскимъ* и редактированный преподавателемъ земледѣлческой химіи, *Добровольскимъ*. На 1878-й годъ уже одобрено Совѣтомъ изданіе перевода сочиненія Гаубнера „Gesundheitspflege der landwirthschaftlichen Haus-säugethiere“ подъ редакціей доцента *Хлюдинскаго*.

Остались не рѣшенными два капитальныхъ для Института вопроса — о правахъ оканчивающихъ Институтъ и объ отводѣ Институту лѣсной дачи.

По второму вопросу впрочемъ, согласно увѣдомленію г. Попечителя Округа, Его Сіятельство г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ объ отводѣ для института находящейся въ распоряженіи казны дачи Руда, пространствомъ всего 1560 морговъ ²⁾. Министерство Финансовъ усматривая, что пространство 773 морга, прежде испрашивавшееся, признается нынѣ Совѣтомъ института недостаточнымъ для устройства на ономъ всѣхъ тѣхъ заведеній (питомниковъ, смолокурень, лабораторіи для выгонки скипидара, древеснаго спирта и уксуса, сѣмяносушильни и пр.), которыя необходимы для практическаго ознакомленія студентовъ съ лѣсною культурою и технологіею побочныхъ продуктовъ лѣса, — увѣдомило, что оно не находитъ съ своей стороны, чтобы устройство всѣхъ означенныхъ заведеній могло требовать значи-

¹⁾ Въ составъ I-го тома вошли:

1. Уставъ Института. 2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Института въ 1876 году. 3. Свѣдѣнія о служебной и ученой дѣятельности личнаго состава. 4. Отчетъ о геологической экскурсіи со студентами Института въ Казимірь, Ополѣ и Калишаны доцента Малевскаго. 5. Отчетъ о технологическихъ экскурсіяхъ въ іюнь 1876 года доцента Цихоцкаго. 6. Отчетъ о поѣздкѣ въ Старую Весть графа I. Замойскаго (составленный студентами, участвовавшими въ поѣздкѣ). 7. Адамъ Смитъ о сельскомъ хозяйствѣ (актовая рѣчь доцента Антоновича). 8. Анализы почвъ опытнаго поля, опытной фермы и имѣній Института доцента Малевскаго. 9. Третій всероссійскій съѣздъ лѣсохозяевъ въ городѣ Ригѣ въ 1876 году (отчетъ о командировкѣ доцента Красускаго). 10. Ежемѣсячные и годовые выводы изъ наблюденій на метеорологической станціи Института за 1872—1876 годы. 11. Списокъ студентовъ къ 1 января 1877 года.

²⁾ Подробные мотивы ходатайства Совѣта объ отводѣ такого размѣра дачи изложены въ отчетѣ за 1876 годъ, Зап. Института I, стр. 49, гдѣ между прочимъ указанный Министерствомъ Финансовъ мотивъ (учрежденіе различныхъ учебныхъ и техническихъ заведеній для болѣе производительной и современной технической эксплуатаціи лѣса) является только однимъ изъ семи доводовъ въ пользу увеличенія отвода лѣса.

тельного лѣснаго пространства, такъ какъ заведенія ея предполагается открыть лишь для учебныхъ опытовъ, а не для промышленной эксплуатаціи. Имѣя за симъ въ виду, что оставшаяся въ распоряженіи казны часть дачи Руда линіей Привислянской желѣзной дороги раздѣляется на двѣ равныя почти половины, Министерство Финансовъ признало достаточнымъ ограничиться отводомъ институту расположенной на западной сторонѣ желѣзной дороги части Рудской дачи, пространствомъ около 712 морговъ (369 десятинъ). Самый же отводъ будетъ сдѣланъ по полученіи ожидаемыхъ отъ Люблинской Казенной Палаты свѣдѣній, необходимыхъ для окончательнаго разрѣшенія дѣла.

Въ виду этого сообщенія министерства, институтомъ съ одной стороны были приняты мѣры охраны предполагаемаго къ отводу лѣснаго участка отъ самовольныхъ порубокъ, съ другой для ускоренія самаго отвода, по въ тоже время, на основаніи мнѣнія гг. доцентовъ лѣсоводства *Красусскаго* и *Краузе*, было представлено о неудобствахъ, вытекающихъ изъ отвода проектированной, т. е. западной части Рудской дачи, а именно, слѣдующихъ:

Въ проектированномъ пространствѣ (712—720 морговъ) заключается почти весь округъ Нашоссе (*а*), часть округа Шесцярни (*б*) и часть урочища Луги (*в*).

а. Насажденная лѣсомъ часть округа Нашоссе и вся часть округа Луги, зачисленная въ предполагаемый къ отводу участокъ, состоятъ главнымъ образомъ изъ стараго лѣса дубоваго и сосноваго, значительно поврежденнаго сердцевинною гнилью. Со стороны деревень Пулавской Вси и Вульки Профецкой насажденія настолько изрѣжены (въ слѣдствіе проходившей въ 60-хъ годахъ вырубки значительнаго числа — до 4000 деревьевъ для правительственныхъ построекъ, позже же въ слѣдствіе постоянныхъ самовольныхъ порубокъ, производимыхъ жителями указанныхъ мѣстностей), что представляютъ собою видъ сѣмянныхъ лѣсосѣкъ.

б. Въ остальной части упомянутаго округа Нашоссе исполнена сплошная рубка. На вырубленной площади оставлены только резервные деревья, изъ которыхъ значительная часть въ различное время повалена вѣтромъ, такъ что теперь ихъ найдется на моргѣ не болѣе, какъ по три дерева. Оголенная рубкою площадь сильно задернѣла и значительно истощена въ слѣдствіе отсутствія защиты сѣменными деревьями, а постоянная самовольная пастьба скота уничтожила случайно появившійся молодой всходъ.

в. Остальное пространство предполагаемаго къ отводу участка приходится на долю округа Шесцярни: эта часть также представляетъ собою вырубку съ оставшимися на ней сѣменными деревьями и рѣдкимъ молоднякомъ, также попорченнымъ самовольною пастьбой скота.

Изъ такого положенія лѣса въ проектированномъ участкѣ очевидно, независимо отъ неудобствъ уменьшеннаго размѣра, такой выводъ: по поступленіи этого участка во владѣніе института и по рубкѣ перестойнаго и испорченнаго лѣса, почти невозможно будетъ завести правильнаго хозяйства въ видѣ ежегодныхъ лѣсосѣкъ, а прійдется ограничиться только возобновленіемъ лѣса, которое самъ по себѣ потребуетъ весьма значительныхъ суммъ, и ждать нѣсколько десятковъ

лѣтъ хорошаго лѣсу. Въ настоящее время въ данномъ участкѣ нѣтъ ни молодаго, ни средневозрастнаго лѣсу, а эти виды и представляютъ наибольшій научный и учебный интересъ, такъ какъ только въ нихъ возможно непрерывное хозяйственное веденіе дѣла.

Изложенныя соображенія, вмѣстѣ съ ходатайствомъ о присоединеніи къ вышеуказаннымъ 712 моргамъ если и не всей остальной части Рудской дачи, то, по крайней мѣрѣ, остальной части округа Шесцярни, заключающей въ себѣ молоднякъ, поступили на благоусмотрѣніе высшаго начальства.

Въ отчетномъ году въ Совѣтѣ разсматривались между прочимъ слѣдующіе вопросы, возбужденные Директоромъ въ видахъ улучшенія:

А. Учебной дѣятельности Института.

1. Приемы и веденіе практическихъ занятій по спеціальнымъ предметамъ. По этому вопросу Директоръ находилъ полезнымъ придать большее значеніе практическимъ занятіямъ учащихся по спеціальнымъ предметамъ, а именно, по сельскому хозяйству и лѣсоводству, и тѣмъ самымъ увеличить въ учащихся ту степень умѣнья по этимъ предметамъ, какая можетъ быть достигнута въ самомъ институтѣ, и для этой цѣли предложилъ слѣдующія мѣры:

а) Обязательное представленіе учащимися къ переводнымъ и окончательнымъ испытаніямъ письменныхъ отчетовъ о ихъ занятіяхъ, согласно § 8 правилъ контроля надъ занятіями студентовъ ¹⁾. Такіе отчеты должны заключать обстоятельное изложеніе тѣхъ работъ и личныхъ наблюденій учащихся, которыя производятся или во время положенныхъ по росписанію практическихъ упражненій, или же нижеуказанныхъ самостоятельныхъ занятій. Отчеты такого рода должны приниматься во вниманіе при оцѣнкѣ успѣховъ студентовъ по извѣстному предмету, а не представленіе оныхъ — лишать права на переводъ или полученіе аттестата.

б) Кромѣ присутствія на производящихся подъ руководствомъ преподавателей занятіяхъ и возможно активнаго участія въ оныхъ, студенты сельскохозяйственнаго отдѣленія обязаны по очереди дежурить на опытной фермѣ института, т. е., проводить цѣлые дни съ начала дневныхъ работъ до окончанія оныхъ для исполнѣ основательнаго и нагляднаго ознакомленія съ ходомъ всѣхъ работъ какъ на самой фермѣ (по уходу за скотомъ и лошадьми, по молотбѣ и очисткѣ хлѣба, и другимъ хозяйственнымъ операціямъ), такъ и на поляхъ и лугахъ ея (при обработкѣ земли, уходѣ за растеніями и пр.). Такое очередное дежурство, если и не замѣнитъ самостоятельнаго веденія дѣла, то все таки дастъ, по мнѣнію Директора, больше практическихъ знаній, чѣмъ одно болѣе пассивное участіе въ экскурсіяхъ или демонстраціяхъ, хотя бы и подъ руководствомъ преподавателя.

Г. доцентъ Хлюдзинскій по поводу этихъ мѣръ заявилъ, что, исполнѣ согла-

¹⁾ Записки Института, 1876, стр. 41.

шаясь съ мнѣніемъ о необходимости практическихъ занятій, онъ находитъ впрочемъ обязательное дежурство на фермѣ по цѣлымъ днямъ лишнимъ, потому что дѣйствительная польза была бы только тогда, если бы студентъ могъ слѣдить за ходомъ работъ цѣлый годъ, и что полезнѣе будетъ выбрать для практическихъ занятій такое время, когда на фермѣ производится больше разнородныхъ работъ, и въ это время предлагать студентамъ для рѣшенія различные вопросы или задачи.

Совѣтъ, по обсужденіи этого вопроса, рѣшилъ: опредѣленіе формы и продолжительности времени для практическихъ занятій учащихся, въ особенности занятій самостоятельнаго характера, предоставить преподавателямъ сельскаго хозяйства и просить ихъ позже представить свои соображенія по этому вопросу, — и для пополненія практическихъ свѣдѣній студентовъ III-го курса, назначить для послѣднихъ время послѣ окончательныхъ испытаній, въ которое должны быть ими представлены письменные отчеты, согласно предложенію Директора.

2. Опредѣленіе объема преподаванія и печатаніе программъ. Эти вопросы были возбуждены на основаніи слѣдующихъ соображеній, представленныхъ въ Совѣтъ Директоромъ института:

Въ учебной организаціи института, обусловливаемой его уставомъ, есть три главныхъ обстоятельства, которыя, независимо отъ личныхъ свойствъ преподавателей и степени прилежанія слушателей, сильно вліяютъ на успѣшность хода преподаванія и его результаты, а именно: трехлѣтній курсъ, многопредметность курсовъ и краткость собственно учебного времени. Не входя въ разсмотрѣніе этихъ обстоятельствъ, хорошо извѣстныхъ Совѣту, Директоръ внесъ на обсужденіе Совѣта вопросъ о необходимости наиболѣе производительнаго употребленія учебного времени, чѣмъ бы отчасти устранилось неблагоприятное вліяніе указанныхъ обстоятельствъ, — а именно путемъ возможно точнаго опредѣленія объема преподаванія.

Въ курсахъ института возможны и встрѣчаются дѣйствительно два случая: — или одно и то же повторяется слушателямъ двумя или болѣе преподавателями, что въ особенности бываетъ въ предметахъ близкихъ и сродныхъ — или же, въ извѣстныхъ предметахъ, по недостатку времени и другимъ причинамъ, опускаются или кратко излагаются существенные отдѣлы, важные для спеціальнаго учебнаго заведенія. Есть притомъ стремленіе, — весьма впрочемъ естественное — приближать курсы по характеру и объему преподаванія къ курсамъ академическимъ или проще — университетскимъ.

Въ видахъ пользы дѣла, Директоръ находилъ желательнымъ устранить какъ повтореніе одного и того же, (выиграется время), такъ и ввести существенные отдѣлы по спеціальнымъ наукамъ, требуемые уставомъ и сущю дѣла, (не будетъ пробѣловъ въ знаніяхъ студентовъ), и воздержаться отъ стремленія къ расширенію курсовъ и излишней ихъ самостоятельности, въ особенности, по неспеціальнымъ предметамъ.

На послѣднее обстоятельство Директоръ находилъ нужнымъ обратить особое

вниманіе гг. преподавателей, такъ какъ при трехлѣтнемъ курсѣ, — имѣніи въ учебномъ планѣ предметовъ, не преподающихся въ другихъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, — не вполне равномерномъ распредѣленіи кафедръ между преподавателями спеціальныхъ и общихъ предметовъ, — при недостаточныхъ матеріальныхъ средствахъ на учебновспомогательныя учрежденія и невозможности въ данное время приступить къ пересмотру устава и сравненію Ново-Александрійскаго Института по положенію и средствамъ съ Московской Петровскою Академіей и Земледѣльческимъ Институтомъ въ Петербургѣ, — преподаватели института должны строго держаться устава, и, согласно съ положеніемъ дѣла, не увлекаться желаніемъ поставить преподаваніе общихъ предметовъ наравнѣ съ другими высшими учебными заведеніями Имперіи, а ограничиться пока чисто учебными цѣлями и обратить главное вниманіе на спеціализацію преподаванія и его практическую сторону.

Въ такомъ направленіи и желательно установить точный объемъ преподаванія для избѣжанія какъ излишнихъ распространеній и повтореній, такъ и пробѣловъ: цѣль эта можетъ быть достигнута подробными и обстоятельными программами, какія должны представляться, на основаніи устава, гг. преподавателями въ началѣ каждаго года и уже были представлены въ началѣ 1876/77 учебнаго года.

При общимъ обсужденіи программъ можно столкнуться въ деталяхъ, и выработать сообразное уставу и требованіямъ дѣйствительности правильное отношеніе между общими и спеціальными предметами, а равно и практическими занятіями по тѣмъ и другимъ предметамъ.

Кромѣ такихъ программъ Директоръ находилъ весьма цѣлесообразнымъ составленіе и печатаніе (въ запискахъ института) болѣе подробныхъ программъ съ характеромъ конспектовъ и возможно полными указаніями литературы предмета. Такого рода программы, въ особенности важныя, для предметовъ, не имѣющихъ современныхъ руководствъ на русскомъ языкѣ, принесли бы несомнѣнную пользу какъ слушателямъ, такъ и вообще отечественной спеціальной литературѣ. Такъ какъ составленіе этихъ программъ-конспектовъ между другими условіями требуетъ и довольно продолжительнаго времени, кромѣ того не можетъ быть вмѣнено въ обязанность каждому изъ гг. преподавателей, то достаточно пока одобренія Совѣта самой мысли, тогда какъ вопросъ о программахъ перваго рода можно считать болѣе настоятельнымъ. Совѣтъ института, по обсужденіи данныхъ вопросовъ рѣшилъ просить гг. преподавателей, по составленіи новаго учебнаго плана, представить подробныя программы и при ихъ разсмотрѣніи согласовать объемъ преподаванія съ числомъ часовъ, положеннымъ по плану на отдѣльные предметы.

Дѣйствительно, при обсужденіи какъ плана преподаванія и практическихъ занятій, такъ и программъ, представленныхъ въ началѣ 1877/78 учебнаго года въ Совѣтъ, вышеизложенныя соображенія г. Директора были приняты во вниманіе, и рѣшеніе вопроса состоялось въ положительномъ смыслѣ на дѣлѣ.

При обсужденіи предложенія г. Директора, однимъ изъ членовъ совѣта, про-

фессоромъ Н. Г. Леємъ было заявлено, что по его мнѣнію, все неудобство въ распредѣленіи предметовъ и практическихъ занятій происходитъ отъ неимѣнія 4-го курса. Такъ какъ большинство преподавателей раздѣляли мнѣніе г. профессора Лея, то Совѣтъ рѣшилъ назначить предварительно комисію изъ 4-хъ преподавателей специальныхъ и двухъ — основныхъ предметовъ подъ предѣдательствомъ г. Директора для составленія доклада по данному вопросу.

Дѣйствія этой комисіи отложены до 1878 года.

Что касается вопроса о печатаніи программъ, то Совѣтъ одобрилъ печатаніе подробныхъ программъ, въ особенности по тѣмъ предметамъ, по которымъ нѣтъ вполне современныхъ учебниковъ на русскомъ языкѣ.

Позже въ отчетномъ году, этотъ вопросъ о печатаніи былъ снова поднятъ въ Совѣтѣ г. Директоромъ и относительно обыкновенныхъ программъ, утверждаемыхъ ежегодныхъ Совѣтомъ. Печатаніе этихъ программъ Директоръ считалъ полезнымъ какъ для удовлетворенія поступающихъ запросовъ отъ различныхъ лицъ интересующихся ходомъ преподаванія въ институтѣ, между прочимъ и желающихъ вступить въ институтъ, такъ и для публикованія, что и въ какомъ объемѣ излагается въ институтѣ. Недавно изданныя въ трудѣ г. Эрлицкаго ¹⁾ программы преподаванія сильно разнятся отъ дѣйствующихъ въ настоящее время и поэтому даютъ не вполне вѣрное понятіе о ходѣ дѣла въ институтѣ.

Совѣтъ, по поводу этого предложенія и по выслушаніи отдѣльныхъ мнѣній, нашелъ полезнымъ напечатать въ Запискахъ Института программы преподаванія, причемъ предоставилъ усмотрѣнію преподавателей время опубликованія этихъ программъ.

3. Пособія студентамъ за сочиненія и заданныя темы. Въ прошломъ году, при обсужденіи способовъ контроля надъ занятіями студентовъ института, Совѣтъ установилъ между прочимъ и правило, что студенты, желающіе получить пособія, должны представить сочиненія по одному изъ преподаваемыхъ предметовъ, на одну изъ темъ, назначаемыхъ въ началѣ года каждымъ изъ гг. преподавателей или одобренныхъ ими послѣдними. Эта мѣра была примѣнена въ отчетномъ году, при чемъ были допущены, кромѣ самостоятельныхъ трудовъ, и переводы научныхъ статей.

На первый разъ въ сентябрѣ 1877 года было представлено немного сочиненій — всего 9, такъ что не была даже израсходована вся сумма — 300 р., ассигнованная Совѣтомъ изъ сбора за ученіе на выдачу такихъ пособій. Тѣмъ не менѣе, въ виду прямой и очевидной пользы такихъ сочиненій, Совѣтъ одобрилъ назначеніе темъ и на слѣдующее полугодіе, причемъ счелъ нужнымъ, по предложенію г. Директора, измѣнить на будущее время условія выдачи пособій въ томъ, что переводы съ иностранныхъ языковъ замѣняются компиляціями по иностран-

¹⁾ Rys historyczny instytucjów rolniczo-leśnych w Królestwie Polskiem, W., 1877, стр. 166 и далѣе.

нымъ сочиненіямъ, такъ какъ при такой замѣнѣ можетъ достигаться какъ лучшее знакомство студентовъ съ иностранными языками, такъ и пріученіе ихъ къ болѣе или менѣе самостоятельному труду.

4. Контроль надъ посѣщеніями лекцій студентами былъ также предметомъ обстоятельнаго обсужденія Совѣта.

Обязательность посѣщенія учащимися лекцій и практическихъ занятій, сама по себѣ важная для успѣшной работы студентовъ и надлежащаго усвоенія излагаемыхъ курсовъ, установлена и въ уставѣ, и въ выработанныхъ Совѣтомъ въ 1876 году правилахъ контроля надъ занятіями студентовъ. Въ послѣднихъ правилахъ помѣщены съ этой цѣлью ренетиціи или повторительныя бесѣды и обязательные отчеты о занятіяхъ, — въ правилахъ для учащихся пропускъ трехъ мѣсяцевъ году, хотя бы и по уважительнымъ причинамъ, лишаетъ права къ переводнымъ или окончательнымъ испытаніямъ. При практическихъ занятіяхъ подъ руководствомъ преподавателей предполагалось также возможнымъ близкое ознакомленіе гг. преподавателей съ учащимися и, слѣд., въ извѣстной степени, контроль надъ участіемъ послѣднихъ въ занятіяхъ, но, при многочисленности практикантовъ и явившемся вслѣдствіе этого преимущественно демонстративномъ характерѣ этихъ занятій, такой контроль оказался невыполнимымъ. Между тѣмъ ограничиваться одними карательными мѣрами — каковы недопущеніе къ экзамену за неаккуратное посѣщеніе лекцій и увеличеніе строгости испытаній, г. Директоръ находилъ и недостаточнымъ, и не цѣлесообразнымъ: полезнѣе было бы усилить предупредительныя мѣры въ теченіе учебнаго времени, чтобы съ одной стороны не являлось усиленнаго труда студентовъ передъ и во время испытаній, съ другой — студенты пріобрѣтали бы дѣйствительно солидныя понятія, а не заученныя передъ испытаніями и, понятно, столь же легко уходящія изъ головы, какъ и приходящія. Послѣднее обстоятельство, т. е., малая работа учащихся въ году и усиленный до нелѣзья трудъ во время экзаменовъ, — зло, распространенное не въ одномъ институтѣ, и вызывается отсутствіемъ навыка къ постоянному и равномерному труду, — навыка, пріобрѣтаемаго впрочемъ на скамьѣ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ институтѣ же, какъ специальномъ заведеніи, особенно важенъ такой навыкъ, и поэтому факты недостаточной аккуратности большаго процента учащихся, отчасти впрочемъ извиняемой большимъ числомъ часовъ, положенныхъ по плану 1876 года на лекціи и практическія занятія, помимо необходимости домашней самостоятельной работы для надлежащаго усвоенія прослушаннаго и наконецъ укороченными сроками испытаній, — факты эти вызвали предложеніе Директора принять болѣе активныя мѣры для контроля. Уставъ возлагаетъ на инспектора обязанность слѣдить за аккуратнымъ посѣщеніемъ учащимися лекцій, но при цѣломъ днѣ лекцій и практическихъ занятій, разбросанности помѣщеній для лекцій и тѣмъ болѣе для практическихъ занятій, неизбѣжно участіе въ этомъ дѣлѣ и преподавателей въ той формѣ, въ какой Совѣтъ призналъ бы цѣлесообразнымъ.

По обсужденіи различныхъ возможныхъ мѣръ, г. Директоръ находилъ возможнымъ только соединеніе контроля при входѣ въ аудиторіи и лабораторіи и на-

блюденія инспектора за требованіємъ объясненія причинъ неявки съ участіемъ гг. преподавателей въ формѣ репетицій или повторительныхъ бесѣдъ.

Совѣтъ рѣшилъ предоставить ближайшій контроль начальству института и въ тоже время просить гг. преподавателей принять участіе въ контролѣ въ формѣ репетицій или повторительныхъ бесѣдъ. Эту форму Совѣтъ считалъ единственно возможною для участія преподавателей въ разрѣшеніи вопроса, который по мнѣнію Директора, можно назвать самымъ сложнымъ въ организаціи учебнаго дѣла въ институтѣ.

5. Повторительныя бесѣды и полугодичныя репетиціи. Предъидущее рѣшеніе Совѣта относительно участія гг. преподавателей въ контролѣ надъ занятіями студентовъ г. Директоръ считалъ выраженнымъ въ слишкомъ общей формѣ и опасался, что оно не приведетъ къ положительнымъ результатамъ, точно также какъ не дали такихъ же результатовъ §§ 4-й и 5-й правилъ контроля 1876 года. Последнее видно изъ того, что въ 1876/77 учебномъ году репетиціи или повторительныя бесѣды на основаніи этихъ параграфовъ на дѣлѣ замѣнились практическими занятіями учащихся подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей. — Полагаться же на практическія занятія, какъ на мѣру достаточнаго контроля надъ учащимися, оказалось невозможнымъ, въ виду вышеуказанныхъ причинъ. Поэтому г. Директоръ полагалъ настоятельнымъ опредѣлить точнѣе время и формы для производства въ году репетицій или повторительныхъ бесѣдъ, — находя, что такое установленіе опредѣленныхъ правилъ устранить весьма ненормальные факты, какъ напр., неявка значительнаго процента студентовъ къ испытаніямъ 1876/77 учебнаго года, въ особенности на 1-мъ курсѣ (изъ 60 приступили къ испытаніямъ по первому предмету — химіи — только 36, остальные же не явились отчасти по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, большинство же по недостаточной подготовкѣ и боязни „обращаться“).

Г. Директоръ, исходя изъ высказаннаго имъ мнѣнія, что строгость экзаменовъ, несомнѣнно сама по себѣ полезная, является въ этомъ случаѣ карательной, а не предупредительной мѣрой, полагалъ, что слѣдуетъ въ 1877/78 учебномъ году ввести въ теченіе года обязательную провѣрку преподавателями работы учащихся по всѣмъ предметамъ (безъ различія, существуютъ ли по нимъ практическія занятія или нѣтъ) въ формѣ репетицій, со вліяніемъ отмѣтокъ на этихъ репетиціяхъ на отмѣтки во время годовыхъ испытаній.

Особенно важнымъ онъ находилъ заставить работать студентовъ I-го курса, которые, вслѣдствіе рѣзкаго перехода отъ строгаго контроля надъ ихъ работой въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ къ извѣстной свободѣ ученія въ высшемъ — отсутствія обязательнаго приготовленія лекцій и возможности спрашиванія — слишкомъ полагаются въ году на молодые силы, счастливыя случайности на экзаменахъ и значеніе усиленныхъ занятій передъ или во время испытаній, — на дѣлѣ же, если экзамены производятся безъ послабленій или же сроки испытаній сократятся, (какъ и произошло въ 1876/77 учеб. году въ институтѣ), вынуждены бываютъ не являться къ испытаніямъ и оставаться по два года въ томъ же курсѣ.

Совѣтъ, принимая во вниманіе доводы г. Директора и указанные имъ факты, рѣшилъ назначить съ 1877/78 учебнаго года для студентовъ всѣхъ курсовъ ежемѣсячныя повторительныя бесѣды, а именно — по предметамъ, на чтеніе которыхъ назначено два часа въ недѣлю, одну въ мѣсяць, — по тѣмъ же предметамъ, число лекцій по которымъ болѣе двухъ часовъ въ недѣлю — по двѣ бесѣды въ мѣсяць, — вообще такъ, чтобы на восемь лекцій одна была бы назначена для повторительной бесѣды.

Кромѣ того, въ видѣ переходной мѣры, въ томъ же учебномъ году Совѣтъ постановилъ произвести полугодичныя репетиціи для студентовъ I-го и II-го курсовъ (на будущее же время только для 1-го курса) по каждому предмету въ присутствіи ассистента; на репетиціяхъ всѣ студенты за отвѣты получаютъ отмѣтки, которыя будутъ имѣть вліяніе на отмѣтки годовыхъ испытаній. Студенты, неявившіеся на репетиціи, подвергаются взысканіямъ и теряютъ право на полученіе льготъ со стороны Института, какъ то пособій, освобожденіе отъ платы за ученіе и пр.

Во второй половинѣ отчетнаго года передъ наступленіемъ назначеннаго срока для полугодичныхъ репетицій (въ концѣ полугодія), Совѣтъ въ особыхъ засѣданіяхъ обсуждалъ вопросъ о формѣ и срокахъ производства оныхъ, при чемъ постановилъ произвести съ 22 ноября по 5-е декабря для студентовъ I и II курса полугодичныя репетиціи съ цѣлью побудить учащихся къ равномѣрности занятій въ году и указать имъ на возможные пробѣлы въ усвоенныхъ ими въ первомъ полугодіи 1877/78 учебнаго года знаніяхъ, — на слѣдующихъ основаніяхъ:

а. Въ полугодичныхъ репетиціяхъ обязаны участвовать всѣ студенты I и II курсовъ. Неявки на репетиціи хотя бы по одному предмету 1) влечетъ за собою лишеніе права на какія бы то ни было льготы и поощренія отъ Института, какъ то: освобожденіе отъ платы, отсрочку для взноса оной, денежныя пособія, полученіе казенныхъ квартиръ и пр., 2) обязываетъ неявившагося при переводныхъ испытаніяхъ отвѣчать на два билета, хотя бы первый отвѣтъ и былъ вполне удовлетворителенъ.

б. Репетиціи въ 1877 году будутъ произведены по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ нѣмецкаго языка, рисованія и черченія.

в. Отвѣты студентовъ на вопросы, предлагаемые по данной предварительно программѣ и по усмотрѣнію преподавателей (не по билетамъ), будутъ словесныя, за исключеніемъ русскаго языка и политической экономіи, по которымъ отвѣты должны быть написаны въ аудиторіи, на заданныя темы изъ пройденнаго курса.

г. Неудовлетворительныя баллы, полученныя на репетиціяхъ, не имѣя вліяніе на отмѣтки при предстоящихъ въ концѣ учебнаго года переводныхъ испытаніяхъ, будутъ, однакожъ приняты во вниманіе Совѣтомъ при назначеніи въ 1-мъ полугодіи 1878 года денежныхъ пособій, стипендій и другихъ поощреній для болѣе прилежныхъ и успѣвающихъ студентовъ.

д. Хорошіе отвѣты на репетиціяхъ будутъ приниматься во вниманіе при годовыхъ испытаніяхъ.

На вышеизложенных основаниях и производились въ отчетномъ году повторительныя бесѣды и полугодичныя репетиціи, основнымъ мотивомъ которыхъ Совѣтъ принялъ достиженіе равномерности не только занятій, но и успѣховъ *всѣхъ*, а не только болѣе способныхъ студентовъ. — Ближайшія послѣдствія обоихъ мѣръ при ихъ правильномъ и настойчивомъ проведеніи будутъ: 1) правильное соотношеніе между числомъ поступающихъ и оканчивающихъ институтъ, т. е., приближеніе къ равенству обоихъ чиселъ, что должно составлять и цѣль всякаго учебнаго заведенія, въ особенности же высшаго и спеціальнаго, и 2) дѣйствительное усвоеніе студентами сообщаемыхъ имъ научныхъ и практическихъ познаній, а вмѣстѣ и лучшаго подготовленія къ ожидающей ихъ по выходѣ изъ института практической дѣятельности.

6. При обсужденіи предшествовавшихъ вопросовъ о контролѣ надъ занятіями учащихся Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ Директора о пользѣ и необходимости повѣрочныхъ испытаній для поступающихъ въ институтъ какъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 апрѣля 1875 г., т. е., не выдержавшихъ испытанія зрѣлости, но допущенныхъ къ оному и получившихъ свидѣтельство, такъ и (что нашелъ возможнымъ совѣтъ при обсужденіи свѣдѣній для желающихъ поступить въ институтъ) изъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кромѣ упомянутыхъ въ уставѣ гимназій и реальныхъ училищъ, напр., духовныхъ семинарій, военныхъ гимназій, раввинскихъ училищъ и земледѣльческихъ училищъ. На ходатайство впрочемъ Совѣта какъ относительно повѣрочныхъ испытаній для поступающихъ этихъ категорій, такъ и допущенія къ приему по испытаніи окончившихъ курсы исчисленныхъ заведеній, не послѣдовало разрѣшенія Начальства.

Вышеизложенныя же рѣшенія совѣта по остальнымъ учебнымъ вопросамъ, обсуждавшимся въ 1877 году, утверждены г. Попечителемъ Округа.

Одобрена Совѣтомъ и утверждена г. Попечителемъ Округа форма аттестатовъ на званіе агронома или лѣсничаго для воспитанниковъ Института, взамѣнъ выдаваемыхъ до сихъ поръ временныхъ свидѣтельствъ.

Б. Учебновспомогательныхъ учрежденій.

Мѣры принятыя Совѣтомъ въ 1876 году для улучшенія нѣкоторыхъ изъ существовавшихъ уже учебно-вспомогательныхъ учреждений и организациі новыхъ, принесли въ 1877 году благопріятные результаты, какъ видно изъ далѣе изложенныхъ свѣдѣній о состояніи и дѣятельности этихъ учреждений, а именно: химической лабораторіи, земледѣльской лабораторіи съ технологическимъ ея отдѣленіемъ, физическаго кабинета, студентской библіотеки съ читальней и пр. Не увѣчалось успѣхомъ впрочемъ ходатайство Совѣта объ ассигнованіи особаго сверхштатнаго кредита на устройство ветеринарной клиники съ кузницей, въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, — поэтому г. Директоромъ предложено г. доценту ветеринаріи *Кратовскому* составить проэктъ устройства одной только кузницы, которая могла бы служить для учебныхъ и хозяйственныхъ цѣлей института.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Института нашелъ необходимымъ увеличить штатную сумму 3,000 руб. на учебныя пособія добавленіемъ къ ней 1,500 рублей изъ специальныхъ средствъ Института и распредѣлить эти суммы, по обсужденіи заявленій гг. завѣдывающихъ отдѣльными учрежденіями и преподавателей, слѣдующимъ образомъ:

На основную библіотеку (выписку періодическихъ изданій и новыхъ книгъ, а въ особенности уплату за прежде доставленныя)	1,260 руб.
„ химическую лабораторію	800 „
„ земледѣльческій и зоотехническій кабинеты	700 „
„ земледѣльческую лабораторію	500 „
„ лѣсной кабинетъ	400 „
„ минералогическій кабинетъ	200 „
„ технологическій кабинетъ	200 „
„ зоологическій „	100 „
„ ботаническій „	100 „
„ студентскую библіотеку съ читальней	100 „
„ физическій кабинетъ	80 „
„ геодезическій „	60 „
Итого	4,500 руб.

Распредѣленіе это утверждено г. Попечителемъ Округа, — дѣйствительно же состоявшіеся въ 1877 году расходы на отдѣльныя учрежденія видны изъ ниже слѣдующихъ отдѣловъ отчета.

Въ отчетномъ году одобрены Совѣтомъ два предположенія г. директора: *а)* объ устройствѣ при земледѣльской лабораторіи станціи для пробы сельскохозяйственныхъ сѣмянъ, съ цѣлью удовлетворенія какъ частнымъ запросамъ, такъ и интересамъ институтскаго хозяйства (для детальнаго обсужденія этого вопроса Совѣтъ рѣшилъ назначить особую комиссію) и *б)* объ организаціи при садовыхъ учрежденіяхъ Института правильной продажи сѣмянъ и растений, обмѣнѣ оныхъ и печатаніи надлежащихъ каталоговъ.

Устройство проектированнаго въ 1876 году музея образцовъ естественныхъ и переработанныхъ продуктовъ сельско и лѣсохозяйственной промышленности Привислянскаго края начало осуществляться въ 1877 году, благодаря присылкѣ нѣкоторыми лицами и обществами различныхъ образцовъ, — а именно для этого музея поступили:

1. Образцы рудъ и горныхъ породъ отъ Староховицкихъ горныхъ заводовъ (Радомской губерніи, Илжецкаго уѣзда).
2. Образцы камней мушляка и песчаника изъ Піотроковской гмины, Люблинской губерніи.
3. Образцы зерна и муки съ мельницы г. Гнѣвоша (им. Грабова, Остроленскаго уѣзда, Ломжинской губерніи).
4. Образецъ муки съ паровой мельницы въ г. Петроковѣ.

5. Образцы каменного угля отъ Варшавскаго Общества каменноугольной и горной промышленности.

6. Образцы сѣмянъ хлѣбовъ, кормовыхъ растений и травъ отъ свеклосахарнаго завода въ Санникахъ.

7. Коллекція продуктовъ Яновскаго уѣзда, Люблинской губерніи, присланная г. начальникомъ уѣзда *Н. И. Васильевымъ*. Последняя коллекція въ особенности интересна и важна для Института, такъ какъ, по многочисленности образцовъ и ихъ разнообразію, она весьма наглядно и полно представляетъ состояніе Яновскаго уѣзда въ промышленномъ и хозяйственномъ отношеніи. Кромѣ того составитель коллекціи приложилъ къ ней коллекцію почвъ Яновскаго уѣзда съ геогностической картой.

Совѣтъ Института выразилъ глубокую и искреннюю благодарность какъ г. Васильеву, такъ и остальнымъ гг. жертвователямъ, начавшимъ въ 1877 году осуществленіе весьма полезнаго для Института мѣропріятія.

Продолжалась также и выработка программъ для коллекцій этого музея, при чемъ Совѣтъ рѣшилъ имѣть въ виду и нужды институтскихъ коллекцій, чтобы такимъ образомъ программы различныхъ отдѣловъ музея могли въ тоже время служить нормальными для соотвѣтствующихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій и указаніемъ для лицъ, желающихъ содѣйствовать присылкой пожертвованій въ пользу устрояемаго музея.

Такия программы составлены уже по отдѣламъ лѣсной энтомологіи, минералогіи и геологіи, ботаникѣ и лѣсоводству.

В. Ученой дѣтельности.

По ограниченности средствъ, Институтъ въ отчетномъ году ограничился изданіемъ нѣкоторыхъ трудовъ преподавателей въ I-мъ томѣ его записокъ и пособіями въ 150 руб. на изданіе „Теоріи цѣнности“ доцента Антоновича, а также вышеупомянутымъ назначеніемъ 300 руб. на изданіе перевода „Оцѣнка пахатной земли“ Кюшша.

Изъ командировокъ по представленію Директора состоялись: одна — доцента *Краузе* за границу съ цѣлью изученія лѣснаго опытнаго дѣла и ознакомленія съ высшими лѣсными учебными заведеніями, причемъ было разрѣшено ему пособіе въ 200 руб. изъ специальныхъ средствъ Института, другая же безъ пособія — лаборанта *Москалевскаго* въ Германію и Австрію для осмотра тамошнихъ земледѣльческихъ лабораторій и опытныхъ станцій и ознакомленія съ ихъ устройствомъ и практическими занятіями въ оныхъ; на ходатайство Совѣта Института о командировкѣ доцентовъ *Краузе* и *Хлюдзинскаго* за границу съ ученою цѣлью съ выдачей имъ пособія изъ суммъ Министерства не получено разрѣшенія.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Института ходатайствовалъ также, по предложенію г. Директора, о представленіи Институту права цензуры собственныхъ изданій и о дополненіи устава такой статьей: „Институту предоставляется цензура

отчетовъ, разсужденій и иныхъ ученаго содержанія сочиненій, имъ или его преподавателями издаваемыхъ, причемъ Совѣтомъ Института соблюдаются общія цензурныя постановленія“. Мотивомъ этого ходатайства было устраненіе затрудненій при печатаціи Институтомъ записокъ, правилъ, отчетовъ, разсужденій и иныхъ ученаго рода изданій, произтекающихъ изъ отсутствія въ Новой Александріи цензурнаго комитета.

Вопросъ этотъ имѣющій также свое значеніе для развитія ученой дѣятельности Института, былъ разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе представленія г. Попечителя Округа и по сношенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, изволилъ увѣдомить, что со стороны Его Сіятельства не встрѣчается препятствія къ предоставленію Институту печатать безъ одобренія общей цензуры разнаго рода правила для учащихся, отчеты, разсужденія и инья ученаго содержанія сочиненія, издаваемые какъ самимъ Институтомъ, такъ и преподавателями, если они издають свои сочиненія на счетъ заведенія, причемъ на Совѣтъ Института должна быть возложена обязанность неуклоннаго соблюденія общихъ цензурныхъ постановленій.

Изъ другихъ вопросовъ случайнаго характера въ Совѣтѣ обсуждались въ 1877 году:

1. Участіе Института въ Парижской Всемирной Выставкѣ 1878 года, по предложенію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Совѣтъ одобрилъ предположенія преподавателей объ изготовленіи и высылкѣ различныхъ специальныхъ коллекцій для этой выставки; но такъ какъ изготовленіе проектированныхъ коллекцій требовало значительнаго расхода (около 1,000 р.), немислимаго для средствъ Института, то Совѣтъ ходатайствовалъ объ отнискѣ особаго кредита съ этой цѣлью, на что впрочемъ разрѣшенія не послѣдовало.

2. По предложенію Г. Попечителя Округа, разбиралась жалоба б. арендатора Консковольской мельницы, причемъ Совѣтъ одобрилъ заключеніе Правленія Института.

3. Вопросъ чистопрактическаго характера, возбужденный мѣстными землевладѣльцами — о значеніи барбарисовыхъ кустовъ для развитія ржавчины на хлѣбныхъ растеніяхъ. Желая содѣйствовать разрѣшенію вообще вопросовъ, встрѣчаемыхъ въ сельскохозяйственной и лѣсной практикѣ мѣстныхъ гг. землевладѣльцевъ, и такимъ образомъ установить желательную связь между Институтомъ и мѣстными гг. хозяевами, Совѣтъ Института назначилъ комисію изъ преподавателей-спеціалистовъ для рѣшенія предложеннаго частнаго вопроса, одобрилъ ея докладъ и въ видѣ мнѣнія экспертовъ сообщилъ этотъ докладъ заинтересованнымъ лицамъ.

Подобные же отвѣты на полученные вопросы практическаго свойства были посланы Институтомъ относительно значенія терминовъ „паръ“ и „паровое поле“ (мнѣніе г. Хлюзинскаго) и укрѣпленіе летучихъ песковъ (мнѣніе г. Красусскаго); г. профессоромъ А. Л. Карпинскимъ, по просьбѣ землевладѣльцевъ, были опредѣлены различныя вредныя насѣкомыя, приписывшія вредъ полямъ въ 1877 году и

указаны мѣры къ ихъ истребленію; доцентомъ ботаники г. Бердау были опредѣлены, по просьбѣ начальника Яновскаго уѣзда, по присланнымъ вѣткамъ роды и виды деревьевъ, растущихъ въ Яновскомъ городскомъ саду.

Институтъ и на будущее время въ предѣлахъ возможности охотно будетъ отвѣчать на практическіе вопросы, предлагаемые ему мѣстными сельскими хозяевами и лѣсоводами, чтобы такимъ путемъ между прочимъ содѣйствовать живому общенію науки и практики дѣла.

4. Поднять былъ г. Директоромъ вопросъ объ отношеніяхъ Института къ появляющимся въ мѣстной прессѣ статьямъ объ Институтѣ, въ которыхъ нерѣдко сообщаютъ читающей публикѣ не только не точныя данныя, но иногда и положительно несправедливыя и могущія дать поводъ къ ложнымъ выводамъ относительно дѣятельности Института.

Совѣтъ рѣшилъ, что лучшимъ средствомъ для ознакомленія публики съ Институтомъ будутъ его Записки, въ которыхъ помѣщаются возможно обстоятельныя и вполнѣ справедливыя данныя о дѣятельности Института, ея условіяхъ и результатахъ.

Наконецъ, видное мѣсто въ дѣятельности Совѣта занималъ вопросъ объ облегченіи положенія несостоятельныхъ студентовъ, въ особенности же отличающихся особымъ прилежаніемъ, успѣхами и поведеніемъ.

Ходатайства о назначеніи постоянной суммы на денежныя пособія и стипендіи студентамъ Института, а также единовременной выдачи для первоначальнаго устройства и обзаведенія дешевыхъ квартиръ для студентовъ Института, не получили благопріятнаго разрѣшенія — поэтому Совѣтъ Института продолжалъ въ этомъ отношеніи свою дѣятельность въ томъ же направленіи и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и въ 1876 году. Увеличеніе впрочемъ средствъ Института на этотъ предметъ послѣдовало назначеніемъ Г. Попечителемъ Округа, вслѣдствіе ходатайства Директора, стипендіи въ 50 рублей изъ суммъ, имѣющихся въ смѣтахъ Министерства подъ названіемъ „Стипендіи Графа Потоцкаго для студентовъ Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи“ для одного студента несостоятельнаго, примѣрнаго поведенія и прилежанія, по выбору Совѣта.

Въ отчетномъ году Совѣтъ остановился на двухъ формахъ выдачи пособій несостоятельнымъ студентамъ:

- 1) въ видѣ вознагражденія за особые труды и занятія при учебно- вспомога- тельныхъ учрежденіяхъ Института и
- 2) денежныхъ пособій за сочиненія, написанныя на заданныя темы.

Относительно существующей при Институтѣ студентской Кассы, Совѣтъ нашелъ цѣлесообразнымъ, по предложенію Директора, передать ближайшее завѣдываніе ею Инспектору Института и принять относительно распределенія болѣе значительныхъ суммъ, поступающихъ путемъ концертовъ и т. п., такой порядокъ, чтобы одна часть ихъ назначалась на безвозвратныя пособія студентамъ, другая — на возвратныя пособія (съ поручительствомъ другихъ лицъ), а осталь-

ная — въ меньшемъ размѣрѣ — шла бы на пособія по болѣзни и уплату въ больницы за несостоятельныхъ студентовъ.

3. Особые труды личного состава.

Печатные труды членовъ Института въ 1877 году были слѣдующіе:

Директоръ Института *Добровольскій* издалъ подъ своей редакціей переводъ сочиненія Кноша „Оцѣнка пахатной земли.“

Профессоръ *Карпильскій* напечаталъ *Owady szkodliwe w gospodarstwie wiejskiem, lesnem i domowem* (насекомыя вредныя въ сельскомъ, лѣсномъ и домашнемъ хозяйствѣ) съ 4 таблицами рисунковъ, въ изданіи „*Encyklopedia Rolnicza*“ и отдѣльной брошюрой.

Доцентъ *Малевскій* напечаталъ въ Трудахъ V-го съѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ статьи: 1. Микроскопическое и химическое изслѣдованіе холмскаго мѣла, 2. О свойствахъ и составѣ муты р. Вислы, въ I-мъ томѣ Записокъ Института, — 3. Анализы почвъ опытнаго поля, опытной фермы и имѣній Новоалександрійскаго Института, 4. Отчетъ о геологическихъ экскурсіяхъ, — въ изданіи „*Encyklopedia Rolnicza*“ 2 статьи: „кремнеземъ и песокъ“ (*krzemianka i piasek*).

Доцентъ *Антоновичъ* напечаталъ 1) Теорію цѣнности, критико экономическое изслѣдованіе (отдѣльной книгой) и 2) статью: Лѣсоводство въ Привислянскомъ краѣ (въ Трудахъ Вольноэкономическаго Общества), — въ 1-мъ томѣ Записокъ Института, 3) Адамъ Смитъ о сельскомъ хозяйствѣ и издалъ литографированный курсъ политической экономіи.

Доцентъ *Рудинскій* напечаталъ въ журналѣ Русское Сельское Хозяйство статьи: 1) Чистый доходъ отъ сельскохозяйственнаго производства при различномъ устройствѣ хозяйства, 2) Матеріалы къ изученію отношенія твердыхъ составныхъ частей почвы къ водѣ и 3) Историческую записку объ организаціи хозяйства Казанской учебной фермы.

Доцентъ *Хлюдовскій* напечаталъ въ Земледѣльческой Газетѣ 1) къ вопросамъ о сѣменахъ и о кормовой кукурузѣ, 2) къ вопросу о болѣзни картофеля, 3) Бойни и убойный вѣсъ въ Парижѣ, 4) *Russinia graminis* и ржавчинный вопросъ въ Царствѣ Польскомъ, 5) О кулэндскомъ скотѣ, 6) О выращиваніи молочнаго скота, — въ Запискахъ Имп. Общ. Сельс. Хоз. Южн. Россіи, 7) Могаръ и Сераделла, и отдѣльными изданіями: 8) Молочная корова и молочные продукты и 9) Изслѣдованіе свойствъ тутоваго шелкопряда.

И. д. доцента *Красусскій* напечаталъ вмѣстѣ съ доцентомъ *Краузе* въ Лѣсномъ Журналѣ: 1) О лѣсахъ Царства Польскаго и 2) путевыя замѣтки о лѣсахъ Радомской губерніи, — отдѣльно же въ журналѣ „*Przegląd leśniczy*“, 3) *Lasy rządowe w Królestwie Polskiem* (казенные лѣса въ Царствѣ Польскомъ), 4) *O obszerności lasów w Cesarstwie Rosyjskiem i ich ochronie* (о пространствѣ лѣсовъ въ Россійской имперіи и ихъ охраненіи), въ газетѣ „*Gazeta Rolnicza*“ 5) *O służebnościach gruntowych w Królestwie Polskiem* (о поземельныхъ сервитутахъ въ Царствѣ Польскомъ), 6) *Kongres leśny Warszawski 1878 r.* (Лѣсной съѣздъ въ Варшавѣ

1878 года) и въ 1-мъ томѣ Записокъ Института: 7) Отчетъ о III-мъ сѣздѣ лѣсохозяевъ въ Ригѣ.

Доцентъ *Краузе* вмѣстѣ съ и. д. доцента *Красускимъ* началъ печатаніе ряда статей о лѣсномъ хозяйствѣ Царства Польскаго въ Лѣсномъ Журналѣ, кромѣ того отдѣльно напечаталъ нѣсколько мелкихъ замѣтокъ въ Лѣсномъ Журналѣ, Варшавскомъ Дневникѣ и пр.

И. д. доцента *Цихоцкий* напечаталъ въ 1-мъ томѣ Записокъ Института: 1) Отчетъ о технологическихъ экскурсіяхъ въ 1876 году и въ изданіи „Encyklopedja rolnicza“ двѣ статьи 2) Oleje (масла) и 3) Popioły (зола).

Лаборантъ *Орловскій* напечаталъ въ 1-мъ томѣ Записокъ Института: 1) Отчетъ о командировкѣ на сѣздъ естествоиспытателей въ Варшавѣ, 2) Метеорологическія наблюденія на станціи Института 1872—1876, въ Журналѣ Русскаго Химическаго Общества—3) Полученіе этениль—трикарбоновой кислоты и въ изданіи „Wiadomości farmaceutyczne“—4) Badania nad syntetycznem sposobem otrzymania kwasu trzykarbonowego, oraz produktów, jakie się przytem tworzą (Исслѣдованіе синтетическаго способа полученія трикарбоновой кислоты и происходящихъ при этомъ продуктовъ).

Лаборантъ *Павлевскій* напечаталъ въ изданіи „Wiadomości farmaceutyczne“ статью: O działaniu chloru na waleria i oznaczeniu budowy jednochloru waleria (О дѣйствіи хлора на валералъ и строеніи моно-хлоръ-валерала).

Кромѣ трудовъ по приведенію институтскаго имущества въ извѣстность и порядокъ, въ чемъ участвовали всѣ гг. завѣдывающіе отдѣльными учебно-вспомогательными учрежденіями и повѣрѣ составляемыхъ инвентарей, въ которой участвовали всѣ члены Правленія, нѣкоторые изъ членовъ Института исполняли особыя порученія Начальства или приняли на себя особые труды для пользы дѣла, а именно:

1) Директоръ принялъ на себя редакцію и изданіе 1 т. Записокъ Института.
2) Инспекторъ завѣдывалъ студентскою кассой и исполнялъ нѣкоторыя порученія по хозяйственной части.

3) Г. Зелинскій исполнялъ, по порученію Начальства, должность Инспектора во время отсутствія послѣдняго, а также повѣрялъ различные планы Институтскихъ земель, для рѣшенія спорныхъ вопросовъ о владѣніи.

4) Г. Каршинскій временно завѣдывалъ опытною фермою Института.

5) Г. Мартенъ составилъ подробныя техническія смѣты для молочной на фермѣ Института и другихъ строительныхъ и ремонтныхъ работъ по Институту, равно имѣлъ ближайшій надзоръ за производившимися въ 1877 году капитальными работами въ зданіяхъ и имѣніяхъ Института.

6) Г. Кратовскій пользовалъ больныхъ животныхъ имѣній и опытной фермы и составлялъ акты вскрытія павшихъ животныхъ.

7) Г. Малевскій былъ командированъ для участія въ мѣстномъ гминномъ сходѣ для раскладки различныхъ податей и налоговъ и временно завѣдывалъ Институтскимъ садомъ.

8) Г. Хлюдзинскій составилъ проэктъ устройства молочной при опытной фермѣ Института.

9) Г. Краузе вмѣстѣ съ г. Красусскимъ составили докладъ о настоящемъ состояніи участка Рудеской дачи, предполагаемаго къ отводу для Института.

10) Г. Красусскій занимался устройствомъ лѣснаго питомника и исполнялъ вмѣстѣ съ Г. Краузе порученія по лѣсному хозяйству Института.

11) Г. Кубицкій исполнялъ различныя хозяйственныя порученія и былъ командированъ въ Варшаву для продажи Институтской шерсти.

Въ комиссіяхъ по различнымъ вопросамъ участвовали:

1) Комисіи по постройкѣ и расширеніи Лабораторіи: Члены Правленія и г. Мартень.

2) Комисіи по приведенію Библіотеки въ порядокъ: гг. Инспекторъ, Бердау, Верминскій, А. П. Зелинскій и Цихоцкій.

3) Комисіи по рѣшенію вопроса о мѣрахъ противъ ржавчины — гг. Бердау, Кубицкій, Скробишевскій и Хлюдзинскій.

4) Комисіи по отстройкѣ Маринковского дома — Члены Правленія и г. Мартень.

5) Комисіи по ремонту жилого дома въ Конско-Волѣ гг. Инспекторъ, Кубицкій и Мартень.

6) Комисіи по улучшеніямъ въ садовыхъ учрежденіяхъ: гг. Бердау и Скробишевскій.

Все эти комисіи заключили свои дѣйствія исполненіемъ возложенныхъ на нихъ порученій, кромѣ библіотечной, продолжающей работу и въ 1878 году, и назначенной въ 1876 году постоянной библіотечной же комисіи для обсужденія нуждъ библіотеки и ея пополненія, такъ какъ эта комиссія не могла начать своихъ дѣйствій, вѣдѣствіе неокончанія работы первой по приведенію въ извѣстность всѣхъ отдѣловъ Библіотеки.

III. Учебновспомогательныя учрежденія Института.

Состояніе учебновспомогательныхъ учрежденій, имѣющихъ рѣшительное вліяніе на ходъ учебной и ученой дѣятельности Института, въ общемъ замѣтно и значительно улучшилось, благодаря различнымъ мѣрамъ, принятымъ Совѣтомъ Института въ 1876 году, и продолжавшимся въ отчетномъ году усиленнымъ заботамъ какъ Совѣта, такъ и всѣхъ гг. завѣдывающихъ отдѣльными учрежденіями о приведеніи находящихся въ ихъ вѣдѣніи коллекцій, лабораторій и кабинетовъ въ надлежащее и согласное съ современными учебными и учеными требованіями состояніе.

Тѣмъ не менѣе, хотя, благодаря этимъ заботамъ, учебновспомогательныя учрежденія могли принести въ 1877 году, сравнительно съ прежнимъ годомъ, большую пользу, въ особенности дѣлу преподаванія, все таки остается еще желать многого для приведенія институтскихъ пособій въ положеніе, близкое къ нормальному. Основной причиной невозможности для Института, при всѣхъ его усиліяхъ,

удовлетворить этимъ желаніямъ — является ограниченность какъ штатныхъ средствъ (на всѣ кабинеты, лабораторію, бібліотеку основную и студентскую, выпускъ періодическихъ изданій, медали учащимся — назначено по штату только 3,000 рублей), такъ и специальныхъ средствъ, также ограниченныхъ и обремененныхъ другими, неотложными расходами.

Штатная сумма, назначенная для Института значительно въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ для всѣхъ остальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи, является тѣмъ болѣе ограниченной, что Институтъ долженъ заботиться не только о надлежащей обстановкѣ преподаванія демонстраціями и опытами, но и согласно принятымъ въ прошломъ и отчетномъ годахъ принципамъ обязательности практическихъ занятій и ихъ важнаго значенія для практической подготовки учащихся, и о возможно большемъ развитіи практическихъ занятій учащихся. Эти же занятія требуютъ несомнѣнно большихъ суммъ, нежели положенныя по штату на учебныя пособія вообще.

Спеціальныя средства Института, могущія по своимъ размѣрамъ только отчасти пополнить ограниченность штатной суммы, въ настоящее время должны удовлетворять такому количеству расходовъ, также необходимыхъ для Института, что ими одними ни въ коемъ случаѣ нельзя привести учебновспомогательныхъ учреждений Института въ надлежащее состояніе и дать послѣднимъ возможность служить одновременно и для теоретическаго преподаванія, и для практическихъ работъ студентовъ.

Главная часть специальныхъ средствъ — сборъ за ученіе — идетъ преимущественно на поддержку и развитіе дѣятельности учебновспомогательныхъ учреждений, но изъ него должны также производиться и другіе чисто учебные расходы, не предусмотрѣнные Уставомъ, какъ то, вознагражденіе за завѣдываніе опытной фермой, жалованье одному сверхштатному лаборанту, выдачи на изданія ученыхъ сочиненій, вознагражденія студентамъ за занятія при различныхъ учрежденіяхъ и пр.

Кромѣ неполноты коллекцій и недостаточнаго количества приборовъ, матеріаловъ и другихъ пособій, въ большинствѣ учебновспомогательныхъ учреждений чувствуется сильный недостатокъ въ ассистентахъ при этихъ учрежденіяхъ, которые могли бы помогать преподавателямъ въ руководствѣ и наблюденіяхъ за занятіями студентовъ. Этотъ недостатокъ ассистентовъ въ особенности сталъ ощутительнымъ въ послѣдніе два года, когда число студентовъ замѣтно увеличилось и были введены практическія занятія въ болѣе обязательной формѣ.

Вышеизложенныя обстоятельства могутъ быть устранены только однимъ путемъ — назначеніемъ изъ средствъ государственнаго казначейства усиленнаго кредита какъ на содержаніе учебныхъ пособій и производство практическихъ занятій, такъ и на вознагражденіе ассистентовъ, въ большемъ сравнительно съ дѣйствующими штатами размѣрѣ.

Вполнѣ производительному употребленію нѣкоторыхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений препятствовало неимѣніе инвентарей — обстоятельство, для

устраненія котораго продолжалась и въ отчетномъ году усиленная работа всѣхъ завѣдывающихъ учебновспомогательными учрежденіями, а равно затрачены значительныя для Института суммы въ видѣ вознагражденія студентовъ за занятія. Хотя эта работа и значительно подвинулась въ отчетномъ году, (такъ какъ почти по всѣмъ уже учрежденіямъ составлены инвентари *наличнаго* имущества), но для сравненія этихъ инвентарей съ инвентарями 1864 года и позднѣйшими счетами требуются новые расходы и работы правленія Института и завѣдывающихъ. Исполнить же скорѣе эту работу лишаютъ текущія довольно многочисленныя занятія, какъ членовъ правленія, такъ и остальныхъ преподавателей.

Поэтому по немногимъ только учрежденіямъ приводимыя ниже числа о количествѣ предметовъ и ихъ стоимости могутъ назваться точными, въ большинствѣ же случаевъ эти данныя не болѣе, какъ приблизительны. Въ особенности, стоимость предметовъ должна быть названа номинальною, а не дѣйствительною, вслѣдствіе того, что многіе предметы, подлежащіе исключенію, показаны пока наличными, по затруднительности разысканія данныхъ, необходимыхъ для ихъ исключенія.

Мѣры, принятыя въ прошломъ году для болѣе правильнаго устройства и пользованія институтскими коллекціями, кабинетами и лабораторіями, а также библіотекой, въ формѣ различныхъ правилъ и т. п., оказались вполне цѣлесообразными и принесли уже удовлетворительные результаты.

По отдѣльнымъ учебновспомогательнымъ учрежденіямъ слѣдующія данныя представляютъ ихъ состояніе къ 1878 году и дѣятельность въ 1877 году.

I. Основная Библіотека, по отчету завѣдывающаго ею г. библіотекаря, и. д. доцента Цихонкаго, заключала въ себѣ къ 1878 году 7589 названій въ 11,730 томахъ на сумму 27,136 р. 4 к. ¹⁾).

Въ 1877 году поступило для Основной Библіотеки: покупкой—289 назв., 334 том. на сумму—1,260 р. 50 к., пожертвованіемъ 73 назв., 110 том. на 128 р. 70 коп.

Послѣднимъ путемъ поступили въ основную Библіотеку:

		названій	томовъ.
1.	Отъ Московскаго Университета	3	5.
2.	„ Киевскаго „	1	12.
3.	„ Харьковскаго „	3	5.
4.	„ Новороссійскаго „	2	5.
5.	„ Дерптскаго „	9	9.
6.	„ Варшавскаго „	2	4.
7.	„ Петровской Земледѣльческой Академіи .	2	3.
8.	„ С. Петербургскаго Технологичес. Инстит.	1	1.

¹⁾ Число это не провѣрено еще, такъ какъ составленіе инвентаря и провѣрка наличности книгъ не окончены.

		названій	томовъ.
9.	Отъ Московскаго Техническаго Училища . . .	1	1.
10.	„ Рижской Политехнической Школы . . .	1	2.
11.	„ Общества Любителей Естествознанія . . .	2	5.
12.	„ С. Петер. Общества Естествоиспытателей	3	4.
13.	„ Московскаго „ „ „	1	3.
14.	„ Кіевскаго „ „ „	2	2.
15.	„ Новороссійск. „ „ „	2	10.
16.	„ Харьковскаго „ „ „	1	1.
17.	„ Вольно-Экономическаго Общества . . .	1	12.
18.	„ Минералогическаго Общества . . .	2	3.
19.	„ Главной Физической Обсерваторіи . . .	2	3.
20.	„ Департамента Земледѣлія . . .	1	2.
21.	„ „ Лѣснаго . . .	7	13.
22.	„ Люблинскаго Губ. Правленія . . .	1	1.
23.	„ Редакціи „Encyclopedia Rolnicza” . . .	1	12.
24.	„ Редакціи „Journal of Forestry” . . .	1	1.
25.	„ Комитета Варш. Выставки 1874 . . .	1	1.
26.	„ Института (его изданія) . . .	1	2.
27.	„ ГГ. Д. С. С. Тютчева . . .	1	4.
28.	„ „ Доцента Антоновича . . .	1	2.
29.	„ „ „ Бердау . . .	3	5.
30.	„ „ „ Краузе . . .	8	8.
31.	„ Г-на Бара . . .	1	1.
32.	„ „ Броуна . . .	2	2.
33.	„ „ Завадскаго . . .	1	1.
34.	„ „ Котельникова . . .	1	1.
35.	„ „ Мечишскаго . . .	1	1.
36.	„ „ Риволи . . .	2	2.
37.	„ „ Савича . . .	1	1.

Въ числѣ денежныхъ приобрѣтеній показаны и пять шкафовъ, купленныхъ въ 1877 году. Болѣе цѣнные изъ приобрѣтенныхъ книгъ:

1.	<i>Praun</i> , Abbildung und Beschreibung europaischer. Schmetterlingsraupen	18 р.	20 к.
2.	<i>Hooker</i> , <i>Jcones plantarum</i> L. 1837—67	87 „	60 „
3.	<i>Pfeifer</i> , <i>Nomenclator botanicus</i> , Cassel, 1871—1875	77 „	22 „
4.	<i>Cuvier</i> , <i>G. Recherches sur les ossements fossiles</i> , P. 1834—1836	25 „	

Кромѣ преподавателей пользовались библіотекой и студенты, впрочемъ въ меньшей степени, сравнительно съ прежнимъ годомъ, такъ какъ упрочилось существованіе отдѣльной студентской библіотеки, куда изъ библіотеки основной были переданы имѣвшіеся въ оной дубликаты.

На основаніи бібліотечныхъ правилъ 1876 года, нѣкоторымъ учебновспомогательнымъ учрежденіямъ были переданы, по выбору преподавателей и утвержденію Совѣта, для постоянного пользованія спеціальныя періодическія изданія и сочиненія, могущія служить для справокъ при работахъ.

Приведеніе Библіотеки въ порядокъ продолжалось и въ отчетномъ году: особенной комиссіей при помощи 7 студентовъ (приглашенныхъ за особое вознагражденіе) было провѣрено болѣе 3,000 томовъ и изготовлены для нихъ библиографическія карточки, книги внесены въ систематическіе каталоги, и можно надѣяться, въ будущемъ году наличное состояніе бібліотечнаго имущества будетъ вполнѣ извѣстно.

Къ сожалѣнію, на прошлогоднее ходатайство объ учрежденіи при Институтѣ особой должности бібліотекаря съ вознагражденіемъ въ 600 рублей, или же въ крайнемъ случаѣ, увеличеніи вознагражденія за завѣдываніе Библіотекой до 400 рублей, не послѣдовало отвѣта. Между тѣмъ, съ увеличивающеюся дѣятельностью Библіотеки, при количествѣ въ ней томовъ (болѣе 12,000), что также увеличивается съ каждымъ годомъ, существующее вознагражденіе въ 120 рублей въ годъ, притомъ безъ всякихъ канцелярій и писцевъ, оказывается болѣе, чѣмъ ограниченнымъ.

II. Профессорская Читальня, какъ отдѣленіе Основной Библіотеки, завѣдывалась по очереди Гг. преподавателями Института. Въ ней получалось въ 1877 году 64 періодическія изданія, изъ нихъ 15 общаго и 49 спеціальнаго, притомъ на русскомъ языкѣ—30, польскомъ—6, нѣмецкомъ—18, французскомъ—9 и англійскомъ—1. Высылалось въ томъ числѣ бесплатно 14 изданій (въ прошломъ году 9) 14 редакціями, а именно:

1. Труды Вольно-Экономическаго Общества.
2. Кіевскія Университетскія Извѣстія.
3. Варшавскія Университетскія Извѣстія.
4. Записки Новороссійскаго Университета.
5. " Харьковскаго "
6. Записки С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.
7. " Кіевскаго " " "
8. Bulletin de la societe Imperiale des naturalistes de Moscou.
9. Извѣстія Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.
10. Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей:
11. " Харьковскаго " " "
12. Извѣстія Минералогическаго Общества.
13. Труды С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.
14. Kurier Lubelski.

III. Студентская Библіотека съ читальней находилась подъ наблюденіемъ б. бібліотекаря Цихоцкаго въ ближайшемъ завѣдываніи двухъ избраннымъ Совѣтамъ студентовъ, получавшихъ въ видѣ вознагражденія отъ Института бесплатное

помѣщеніе съ отопленіемъ. Для дальнѣйшаго развитія этого отдѣленія общей Библіотеки въ отчетномъ году были приняты слѣдующія мѣры: а) передача дублетовъ изъ Основной Библіотеки—всего передано 320 томовъ на сумму 709 р. 93 к, б) назначеніе особаго кредита изъ средствъ Института на приобрѣтеніе книгъ и ихъ переплеты—этимъ путемъ поступило 224 тома на 491 р. 52 к., в) выписка періодическихъ изданій на счетъ суммъ Института и добровольнаго сбора со студентовъ—выписано 20 изданій на 135 р. 90 к. Къ 1878 году, вмѣстѣ съ книгами и изданіями пожертвованными въ 1876 году студентами, и пожертвованіями 1877 года, въ Студентской Библіотекѣ находилось 353 названія въ 739 томахъ на сумму 1,627 р. 30 к.

Поступили въ 1877 году пожертвованія для Студентской Библіотеки:

1. Отъ Института 5 названій 9 томовъ 5 р. 50 к.

2. Отъ частныхъ лицъ:

Г. Профессора Лея . . .	20	„	21	„	28	„	55	„
„ Доцента Шишкина . .	1	„	2	„	2	„	—	„
„ „ Красусскаго . .	1	„	1	„	—	„	50	„
„ „ Антоновича . .	1	„	2	„	3	„	—	„
„ „ Хлюдинскаго . .	1	„	2	„	—	„	40	„
Г-жи Раутенштраухъ . .	1	„	4	„	10	„	—	„
Г. Павлевскаго	1	„	1	„	—	„	15	„
„ Пруса	1	„	1	„	—	„	50	„
„ Пржиборовскаго . .	1	„	1	„	—	„	30	„
Студента Зелинскаго . .	2	„	3	„	5	„	—	„
„ Павлинскаго . .	3	„	6	„	20	„	—	„
„ Почобута	1	„	2	„	5	„	—	„

Итого . . 39 названій 55 томовъ 80 р. 90 к.

и 3. Отъ редакцій различныхъ періодическихъ изданій, которыя высылали въ студентскую читальню свои изданія; такимъ образомъ поступило въ 1877 году въ Библіотеку 12 названій въ 19 томахъ на 99 рублей.

Высылались бесплатно или по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія изданія: Голосъ, Нашъ Вѣкъ, Русскія Вѣдомости, Современныя Извѣстія, С. Петербургскія Вѣдомости, Современность, Пчела, Живописное Обозрѣніе, Всемирная Иллюстрація, Свѣтъ, Здоровье, Всемирный Путешественникъ, Дневникъ Писателя, Русская Старина, Ateneum, Przegląd Tygodniowy, Kłosy, Tygodnik Powszechny, Echo, Gazeta Warszawska, Gazeta Polska, — всего 21 изданіе — выписано на счетъ Института 12 изданій на сумму 113 руб. 11 коп.

Получавшіяся 32 періодическихъ изданія и существующіе уже болѣе 550 томовъ книгъ дали большую возможность удовлетворить лобознательности учащейся молодежи и помочь ей въ научной работѣ по усвоенію лекцій и самостоятельнымъ занятіямъ, нежели въ предъидущемъ году. Это подтверждается и тѣмъ, что было взято изъ студентской библіотеки студентами 1,135 томовъ въ теченіе

года, т. е., болѣе, чѣмъ вдвое сравнительно съ прошлымъ годомъ; газетами же студенты пользовались въ особые послѣобѣденные часы въ самой читальнѣ, ежедневныя изданія выдавались на домъ (взято до 3,000 № №).

Совѣтъ, предполагая по мѣрѣ своихъ средствъ содѣйствовать пополненію библиотеки преимущественно учебными книгами и содержанію ея въ порядкѣ, считаетъ должнымъ выразить искреннюю благодарность гг. жертвователямъ и редакціямъ, высылавшимъ безвозмездно свои изданія въ студентскую читальню, а также надежду на дальнѣйшее ихъ соучастіе въ этомъ дѣлѣ и матеріальную поддержку дѣла самими учащимися.

IV. Химическая Лабораторія находилась въ завѣдываніи Профессора *Деля* и по числу работавшихъ въ ней практикантовъ — студентовъ занимала первое мѣсто между всѣми учебно-вспомогательными учрежденіями.

Должно было въ ней находиться въ 1878 году имущества на сумму 5,655 р. 17 коп.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. завѣдывающимъ, въ Химической Лабораторіи въ теченіе отчетнаго года практически занимались 60 студентовъ 1-го курса, причемъ они упражнялись въ частныхъ реакціяхъ на металлы, 27 студентовъ 2-го курса производили систематическій ходъ анализа и вѣсовые и титримыя опредѣленія; 11 человекъ 3-го курса въ теченіе 1-го полугодія практически занимались въ количественномъ отдѣленіи. Всѣхъ практикантовъ въ теченіе 1877 года было 98 человекъ.

Лаборантъ *Павлевскій* занимался изслѣдованіями относительно выдѣленія угольнаго ангидрида изъ углесоей при дѣйствіи соляной, азотной и уксусной кислотъ.

V. Земледѣльческая Лабораторія, находившаяся въ завѣдываніи преподавателя земледѣльской Химіи Директора *Добровольскаго*, открыта была для занятій гг. преподавателей и студентовъ 16 февраля 1877 года. Организацию ея, начатую въ 1876 году, можно считать законченной, такъ какъ почти цѣлый годъ въ ней производились практическія занятія учащихся, работали нѣкоторые преподаватели и читались лекціи земледѣльской Химіи съ необходимыми опытами и демонстраціями.

Всѣми необходимыми аппаратами, приборами и матеріалами земледѣльская Лабораторія обставлена, по мнѣнію г. завѣдывающаго, довольно удовлетворительно, такъ что остается только ежегодное ея пополненіе въ виду расширенія научныхъ и учебныхъ цѣлей, указанныхъ въ основаніяхъ 1876 года ¹⁾. Практическія цѣли, тамъ же заявленные, а именно, устройство опытной станціи, труднѣе осуществимы, по недостатку главнымъ образомъ матеріальныхъ средствъ, и должны быть отложены до болѣе благоприятнаго времени. Впрочемъ въ 1877 году

¹⁾ Записки Института, т. 1-й, стр. 51.

Директоромъ Института поднять вопросъ объ устройствѣ пока контрольной станціи для сѣмянъ (при земледѣльской Лабораторіи) и предложено устроить небольшое опытное поле при самой Лабораторіи для нѣкоторыхъ научныхъ изслѣдованій.

Пополненіе Лабораторіи въ 1877 году происходило какъ на счетъ кредитовъ, ассигнованныхъ въ 1876 году Совѣтомъ для устройства Лабораторій вообще и земледѣльской въ отдѣльности, такъ и бюджетнаго назначенія 1877 года; кромѣ того, въ виду усиленія практическихъ занятій студентовъ по почвовѣднію назначено изъ остатковъ 1877 года отдѣльный кредитъ въ 500 рублей.

Изъ другихъ кабинетовъ и учрежденій Института переданы были по рѣшенію Правленія 79 названій (759 предметовъ) стоимостью въ 1,520 р. 71 к.

Къ 1878 году въ земледѣльской Лабораторіи находилось имущества: а) по долговременному инвентарю—258 названій (1,118 предметовъ) на 5,367 р. 51 к. и б) по кратковременному инвентарю или матеріальной книгѣ 671 названіе (2,835 штукъ) на 1,405 р. 72 к. — всего на суммѣ 6,773 р. 23 к.

Поступили для лабораторіи пожертвованія отъ Варшавской фабрики удобренія Списа 20 образцовъ удобренія его же фабрики и отъ Г. Ратынскаго 5 образцовъ удобреній (г. Ратынскимъ были присланы болѣе 20 пудовъ разныхъ сортовъ его искусственнаго тука, которые для пробы были переданы на опытную ферму).

Практическія занятія учащихся происходили подъ наблюденіемъ завѣдывающаго и непосредственнымъ руководствомъ лаборанта *Москалевскаго* по земледѣльской Химіи, кромѣ того по почвовѣднію (изученіе физическихъ свойствъ почвы) — подъ руководствомъ г. доцента *Рудинскаго*, по скотоводству — г. доцента *Хлюдинскаго* и технологіи (изслѣдованію водъ) — г. доцента *Цихоцкаго*.

По земледѣльской химіи занятія студентовъ состояли въ анализѣ почвъ механическомъ и химическомъ. Химическій анализъ производился по Кнопшу, причемъ каждый изъ студентовъ опредѣлялъ количество химической и гигроскопической воды въ данной почвѣ, содержаніе въ ней перегноя, сѣрно и углесолей, мелкой почвы, кремневой глины, кремневаго ангидрида, полуторныхъ и простыхъ окисловъ, фосфорной кислоты и растворимыхъ основаній, а также поглотительную способность. Недостатокъ времени у студентовъ не позволилъ расширить эту программу другими отдѣлами сельско-хозяйственнаго анализа.

Занималось въ 1-й половинѣ 1877 года — 11 студентовъ III-го курса и одинъ II-го, — во 2-й — 13 студентовъ III-го курса. При обязательности занятій завѣдывающій лабораторіею все таки отзывался съ полной похвалой о прилежаніи и усердіи практикантовъ, работавшихъ кромѣ опредѣленныхъ часовъ и въ свободное время въ лабораторіи.

Кромѣ того въ земледѣльской Лабораторіи работали въ отчетномъ году гг. преподаватели: доцентъ *Рудинскій* продолжалъ свои изслѣдованія надъ отношеніемъ воды къ твердымъ составнымъ частямъ почвы, доцентъ *Малевскій* занимался микроскопическимъ и химическимъ изслѣдованіемъ чернозема, доцентъ *Цихоцкій*

производилъ анализы институтскихъ водъ, преподаватель *Добровольскій* производилъ изслѣдованіе надъ измѣненіемъ химическаго состава почвъ подъ вліяніемъ воды и механической обработки и лаборантъ *Москалевскій* занимался анализами искусственныхъ туковъ.

VI. Физическій Кабинетъ, находившійся въ завѣдываніи б. доцента *Верминскаго*, заключалъ въ себѣ къ 1878 году 402 предмета на сумму 7,810 р. 22 к. Важнѣйшія приобрѣтенія были—различные физическіе приборы отъ оптика въ Парижѣ на 169 р. 75 к., а также модели и таблицы метрическихъ мѣръ.

Приборы и инструменты Физическаго Кабинета служили пособіемъ для демонстрацій и опытовъ при преподаваніи Физики и кромѣ того для практическихъ занятій студентовъ I-го курса, которыя производились подъ руководствомъ г. доцента Верминскаго и при помощи одного изъ студентовъ. Эти практическія занятія состояли въ упражненіяхъ въ точныхъ измѣрительныхъ работахъ, преимущественно взвѣшиваніи, опредѣленіи удѣльнаго вѣса тѣлъ, теплоемкости и пр. тепловыхъ свойствъ, а также въ детальномъ ознакомленіи съ устройствомъ различныхъ физическихъ приборовъ.

VII. Метеорологическая Обсерваторія, существующая при Институтѣ съ 1871 года, продолжала свою дѣятельность и въ отчетномъ году, состоявшую въ ежедневныхъ наблюденіяхъ, которыя производились г. завѣдывающимъ наблюдателемъ лаборантомъ *Орловскимъ*, и въ отсылкѣ найденныхъ чиселъ въ Главную Физическую Обсерваторію, въ лѣтописяхъ которой и печатаются метеорологическія данныя институтской станціи.

Наблюденія производились по инструкціи Г. Вильда, а именно, отмѣчались температура, влажность и давленіе воздуха, показанія термометра тахіма и мініма, направленіе и сила вѣтра, облачность и движеніе облаковъ, количество выпавшей воды, а также и другія воздушныя явленія, напр. дождь, снѣгъ, градъ, грозы и пр. Въ отчетномъ году, къ этимъ наблюденіямъ присоединились еще наблюденія надъ количествомъ испаренія воды помощью присланнаго изъ Главной Физической Обсерваторіи эвапарометра.

Стоимость точныхъ приборовъ и снарядовъ, находившихся въ отчетномъ году въ метеорологической Обсерваторіи, вмѣстѣ съ зданіемъ (всего 20 предметовъ) достигла 604 р. 13 к.

VIII. Зоологическій Кабинетъ (завѣдывающій профессоръ *Карпинскій*) заключалъ въ себѣ, по произведенной въ отчетномъ году провѣркѣ имущества кабинета, 978 названій (1,342 предмета) на 2,360 руб. 31 коп. Такое увеличеніе кабинета, сравнительно съ прошлымъ годомъ, послѣдовало потому, что были внесены въ инвентарь не записанныя прежде коллекціи яицъ, насѣкомыхъ и приобрѣтенныхъ предметовъ, а также пожертвованія какъ самаго г. профессора, такъ и другихъ лицъ.

Въ отчетномъ году коллекціи зоологическаго кабинета также служили и для практическихъ занятій, въ особенности по Лѣсной Энтомологіи.

IX. Въ Ботаническомъ Кабинетѣ (завѣд. и. д. доцента *Бердау*) находилось къ 1878 году 4,141 предм., стоимостью въ 1,220 р. 96 $\frac{1}{2}$ к.

Болѣе важныя пріобрѣтенія, — выписанная коллекція микроскопическихъ препаратовъ, — составленная самимъ г. завѣдывающимъ коллекція сѣмянъ и плодовъ лѣсныхъ деревьевъ и кустарниковъ и коллекція разрѣзовъ лѣсныхъ деревьевъ по различнымъ направленіямъ. — Чувствительнымъ оказался при производившихся практическихъ занятіяхъ недостатокъ въ нужномъ числѣ микроскоповъ и вообще удобнаго помѣщенія для фізіологическихъ работъ.

Коллекціи кабинета приводились въ порядокъ въ отчетномъ году, а именно, составлялись карточки для имѣющагося довольно обширнаго гербарія.

X. Минералогическій Кабинетъ находился въ завѣдываніи доцента *Малевскаго*. По окончаніи провѣрки, произведенной въ отчетномъ году, и приведеніи имущества въ порядокъ, а также исключеніи негодныхъ предметовъ и пріобрѣтеніи нѣкоторыхъ новыхъ, состояніе минералогическаго Кабинета представляется слѣдующими данными: къ 1878 году въ немъ состояло приборовъ и образцовъ 11,458 штукъ на сумму 2,781 р. 26 $\frac{1}{2}$ к.

Коллекціи кабинета распределены по плану, одобренному въ прошломъ году совѣтомъ Института, а именно существуютъ теперь а) *основныя коллекціи*: 1) минералогическая коллекція, расположенная по системѣ Квенштедта — 3,026 обр., 2) петрографическая по системѣ Леонгардта — 406 обр., 3) палеонтологическая, расположенная въ порядкѣ — 1,368 обр., б) *вспомогательныя коллекціи*: 4) коллекція минераловъ, составляющихъ скалу твердости Брейтгаупта и Мосса — 35 обр., 5) коллекція минераловъ съ ясновыраженными физическими свойствами — 121 шт., 6) коллекція ясныхъ кристалловъ, двойниковъ, кристаллическихъ агрегатовъ и псевдоморфозъ — 565 шт., 7) коллекція отшлифованныхъ и отполированныхъ минераловъ и горныхъ породъ 260 обр., 8) коллекція минераловъ и горныхъ породъ — расположенная по системѣ Вернера — 449 шт., 9) коллекція минераловъ для занятій студентовъ 575 обр., 10) коллекція большихъ штуфовъ — 89 обр., и в) *топографическія*: 11) коллекція венгерскихъ минераловъ и породъ — 142 обр., 12) коллекція саксонскихъ минераловъ и породъ — 202 обр., 13) коллекція окаменѣлостей швабской горы — 121 обр., 14) коллекція минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей изъ различныхъ мѣстностей Западной Европы — 586 обр., 15) коллекція русскихъ минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей — 403 обр. и 16) коллекція минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей губерній привислянскаго края — 293 образца.

Важнѣйшія пріобрѣтенія отчетнаго года — кусокъ лабрадора, отчасти отшлифованнаго, въ 8 р. 65 к. и шкафъ для коллекцій — 70 р.

Имѣющіеся въ кабинетѣ приборы, модели кристалловъ и образцы служили пособіями какъ при чтеніи лекцій, такъ и занятіяхъ студентовъ.

XI. Механический и XII. Геодезическій кабинеты находились въ завѣдываніи профессора *Зелинскаго*. Въ отчетномъ году была произведена повѣрка ихъ наличнаго состоянія, по которой оказалось, что въ механическомъ кабинетѣ на-

ходится, за выдѣленіемъ предметовъ строительнаго искусства въ отдѣльный кабинетъ и поступленіемъ механическихъ моделей изъ Физическаго кабинета, всего 264 предмета на сумму 8828 р. 89 к., въ геодезическомъ — 229 предметовъ на сумму 2502 р. 47 к.

Оба кабинета, въ особенности геодезическій, служили пособіемъ при лекціяхъ и занятіяхъ студентовъ.

XIII. Технологическія коллекціи (завѣд. доцентъ *Цихоцкий*) въ отчетномъ году не пополнялись, — болѣе годные для лабораторіи предметы переданы въ земледѣльческую Лабораторію, остальныхъ же должно находиться къ 1878 года 512 предметовъ на сумму 5343 р. 80¹/₂ к.

Г. завѣдывающимъ была произведена подробная опись имущества наличнаго и переданнаго въ другія учрежденія Института, но провѣрка этой описи отложена до 1878 года, такъ что вышеприведенная сумма далеко не точна.

Нѣкоторые приборы и снаряды употреблялись на практическихъ занятіяхъ студентовъ по технологіи, а имѣющіеся образцы демонстрировались на лекціяхъ.

XIV. Земледѣльческій кабинетъ находился въ началѣ года въ завѣдываніи доцента *Хлюдинскаго*, а позже переданъ былъ доценту *Рудинскому*. Первымъ изъ нихъ составлена опись какъ земледѣльческаго, такъ и зоотехническаго Кабинета, но провѣрка составленныхъ инвентарей еще не произведена. Въ земледѣльческомъ Кабинетѣ должно состоять къ 1878 г. 894 названія на сумму 2772 р. 63 к.

Капитальныхъ приобрѣтеній для этого кабинета въ отчетномъ году не производилось, — они отложены до будущаго года, по необходимости выясненія вопроса о наличномъ имуществѣ земледѣльческаго кабинета. Въ настоящемъ состояніи въ немъ преобладаютъ модели земледѣльческихъ орудій и машинъ, другія же коллекціи, напр. сѣмянъ, начали устраиваться въ отчетномъ году.

Существующія въ этомъ же кабинетѣ орудія и машины въ натуральную величину предполагается отдѣлить въ особенное собраніе и дать имъ отдѣльное помѣщеніе.

Въ настоящемъ видѣ земледѣльческій Кабинетъ могъ служить только пособіемъ, и то въ ограниченной степени — при преподаваніи сельскохозяйственной механики. — Устройство коллекцій почвъ и удобреній взяла на себя земледѣльческая Лабораторія Института; въ отчетномъ году эти коллекціи могли уже съ пользою употребляться при преподаваніи.

XV. Зоотехническій Кабинетъ находился въ завѣдываніи доцента *Хлюдинскаго*, также былъ приведенъ въ порядокъ г. завѣдывающимъ, но составленная опись не провѣрена. Къ 1878 году въ этомъ кабинетѣ состояло 99 предметовъ приблизительно на 1690 рублей 48 к. (въ этомъ числѣ находятся записанные пока въ имущество основной Библіотеки рисунки и альбомы различныхъ породъ скота, лошадей и пр.)

Въ отчетномъ году важнѣйшими приобрѣтеніями были экстерьерометръ и краниометръ (оба изобрѣтены самимъ же доцентомъ *Хлюдинскимъ*), витрины, аппараты для анализа шерсти и пр. — всего на сумму 72 р.

Пособія кабинета служили для демонстрацій и практическихъ работъ учащихся по шерстовѣдѣнію, молочному хозяйству и при изученіи ими различныхъ породъ домашнихъ животныхъ.

Какъ для зоотехническаго, такъ и для земледѣльческаго кабинетовъ, въ счетъ ассигнованной Совѣтомъ суммы 700 р. на пополненіе кабинетовъ сдѣланы заказы, но пока заказанные предметы еще не получены, чѣмъ и объясняются сравнительно ограниченныя пріобрѣтенія для важнѣйшихъ спеціальныхъ кабинетовъ.

XVI. Коллекціи по строительному искусству въ 1877 году собраны въ одно цѣлое и приведены въ порядокъ. По описи, составленной завѣдывающимъ этимъ кабинетомъ, г. доцентомъ *Мартеномъ*, въ нихъ находится 93 предмета на сумму 3468 р. 37 к.

Коллекціи эти, не имѣя никакого значенія для цѣлей Института, такъ какъ въ нихъ собраны модели преимущественно путей сообщенія, остаются только тяжелымъ бременемъ для Института и не могутъ имѣть въ немъ производительнаго употребленія.

XVII. Лѣсной Кабинетъ оставался въ вѣдѣніи и. д. доцента *Красусскаго* и, благодаря его заботливости, приведенъ въ надлежащій видъ и благоустроенное состояніе. Къ 1878 году въ немъ числилось 773 предмета на сумму 964 р. 50 к.

Въ числѣ этихъ предметовъ болѣе важныя пріобрѣтенія отчетнаго года—геодезическіе инструменты, коллекція моделей инструментовъ для обдѣлки дерева, сѣялка системы Титце и пр.,—многія интересныя для лѣснаго дѣла орудія изготовлены на мѣстѣ, по указаніямъ г. Красусскаго.

Благодаря также участію г-дъ преподавателей лѣсоводства, лѣсной кабинетъ обогатился пожертвованіями, а именно, получены въ 1877 году различные образцы и предметы отъ гг. доцентовъ Краузе и Красусскаго (3 предм.), доцента Краузе—29 пр., г. Красусскаго—12, завода Рау и Левенштейна—29, фабрики Кроль и Зейдлера—21, гг. лѣсничихъ Гамбаржевскаго—2, Крафта—1 и Кубицкаго—8,—всего 105 предметовъ на сумму 24 р. 86 к.

Коллекціи лѣснаго кабинета въ отчетномъ году съ пользою для дѣла употреблялись какъ для демонстрацій на лекціяхъ, такъ и при практическихъ занятіяхъ студентовъ по лѣсоразведенію, лѣсной таксаціи и пр.

Устройство *лѣснаго питомника*, начатое въ прошломъ году, продолжалось и въ текущемъ, подъ руководствомъ и ближайшимъ наблюденіемъ и. д. доцента *Красусскаго*. Занятое мѣсто разчищено, распланировано, обведено заборомъ, и уже осенью 1877 года произведена на 40 кв. саженьяхъ посадка сѣмянъ различныхъ хвойныхъ и лиственныхъ породъ, въ чемъ принимали участіе и студенты лѣснаго отдѣленія.

Въ общемъ выводѣ, для учебнаго дѣла лѣсной кабинетъ и питомникъ принесли свою долю пользы, но тѣмъ не менѣе, надлежащую обстановку преподаванія лѣсоводства въ Институтѣ можетъ получить только тогда, когда состоится отводъ лѣсной дачи, положенной по уставу 1869 года.

XVIII. Рисовальный Кабинетъ перешелъ по увольненіи б. учителя *А. П. Зелинскаго* въ концѣ года въ завѣдываніи профессора *А. А. Зелинскаго*, которому поручено и преподаваніе рисованія и черченія въ Институтѣ. По составленіи надлежащаго инвентаря, въ рисовальномъ кабинетѣ числится 125 предметовъ на сумму 202 р. 3 к.

Въ отчетномъ году поступили путемъ пожертвованія весьма поучительные образцы топографическаго раскрашиванія и черченія отъ б. учителя г. Зелинскаго — (4 предм. на 28 р.)

XIX. Ветеринарная клиника съ XX кабинетомъ моделей, препаратовъ и приборовъ по ветеринаріи находилась въ завѣдываніи г. доцента *Кратовскаго*. Въ этихъ учрежденіяхъ находилось къ 1878 году:

а) въ клиникѣ 285 предметовъ стоимости въ 468 р. 81 к.

б) въ кабинетѣ 510 " " " 2,762 " 31 "

Важнѣйшими приобрѣтеніями въ 1877 году были коллекціи моделей подковъ и образцовъ подкованныхъ копытъ—110 штукъ цѣною въ 81 р. 95 к.,—комплектъ инструментовъ для трепанациі овецъ, инструменты для ковки лошадей, посуда для спиртовыхъ препаратовъ и мебель.

Дѣятельность ветеринарной клиники по прежнему оставалась амбулаторной: больныя животныя имѣній и фермы Института, за отсутствіемъ постоянной клиники, лечились на мѣстѣ,—нужныя лекарства заготовлялись въ имѣющейся аптекѣ самимъ г. преподавателемъ.

Въ теченіе отчетнаго года подвергалось леченію 179 штукъ, принадлежащихъ Институту, а именно, 33 лошади, 40 штукъ рогатаго скота и 106 овецъ,—околѣло изъ нихъ 3 лошади, 7 штукъ рогатаго скота и 46 овецъ.

Посторонними лицами было представлено для осмотра и совѣта въ амбулаторной клиникѣ—59 лошадей, 18 штукъ рогатаго скота, и 8 собакъ.

Вообще въ теченіе года пользовано и осмотрѣно 92 лошади, 58 штукъ рогатаго скота, 106 овецъ и 8 собакъ, всего 264 штуки.

Операций на животныхъ произведено 16.—Онѣ состояли въ подаваніи помощи при родахъ, въ отдѣленіи и извлеченіи задержаннаго послѣда, въ проколѣ требухи, въ вскрытіи нарывовъ и лимфатическихъ опухолей, въ сшиваніи ранъ, въ разныхъ операціяхъ на копытахъ и проч.

Секцій сдѣлано 12, въ числѣ которыхъ большая половина произведена въ видѣ практическихъ занятій для студентовъ. Студенты Института кромѣ присутствія на секціяхъ принимали еще, при всякомъ удобномъ случаѣ, участіе въ осмотрѣ больныхъ животныхъ на фермѣ, или представляемыхъ въ амбулаторную клинику. — При этомъ они ознакомлялись съ различными приемами и способами изслѣдованія больныхъ животныхъ, назначеніемъ врачебныхъ средствъ и способами задаванія оныхъ, съ экстерьеромъ животныхъ, преимущественно лошадей, т. е. съ оцѣнкою хорошаго и порочнаго устройства отдѣльныхъ частей тѣла лошади,—и наконецъ, съ производствомъ нѣкоторыхъ простыхъ хирургическихъ операцій вообще, въ особенности же съ подаваніемъ помощи при родахъ, къ чему въ истек-

шемъ году представился случай на опытной фермѣ, о которомъ будетъ упомянуто ниже.

Отдѣльныя болѣзни, замѣченныя между животными, подвергавшимися въ истекшемъ году, осмотру и сѣченію, — а равно и число заболѣвавшихъ животныхъ, группируются слѣдующимъ образомъ:

I. Болѣзни головного и спиннаго мозга.

	Число штукъ.
1. Оглушь	2
2. Круженіе овецъ отъ пузырьчатой глисты въ мозгу	9
3. Столбнякъ	2
4. Спинная сухотка.	1
	14

II. Болѣзни дыхательныхъ органовъ.

1. Доброкачественный мытъ	6
2. Сомнительный мытъ	1
3. Катаръ дыхательныхъ путей	42
4. Чума собакъ	1
5. Воспаленіе легкихъ	5
6. Жемчужная болѣзнь	3
	58

III. Болѣзни пищеварительныхъ органовъ.

1. Колика	9
2. Катарръ желудка и кишекъ	27
3. Раздутіе брюха	20
4. Печеночно-глистное страданіе	16
	72

IV. Болѣзни мочевыхъ и половыхъ органовъ.

1. Кровавая моча	9
2. Трудные роды	7
3. Хроническій катаръ слизистой оболочки матки.	1
4. Задержаніе послѣда.	2
5. Воспаленіе влагалища и срамныхъ губъ	5
	24

V. Наружныя болѣзни.

1. Лишай и накожныя сыпи	17
2. Болѣзни глаза	5
3. Болѣзни уха	1
4. Воспаленіе железъ	8
5. Грыжи	2
6. Воспаленіе сочлененій и сухихъ жилъ	12
7. Раны, ушибы, нагнеты.	20
8. Переломы костей	1
9. Различныя болѣзни копытъ	19
10. Костные наросты	3
11. Ревматизмъ	7
	95